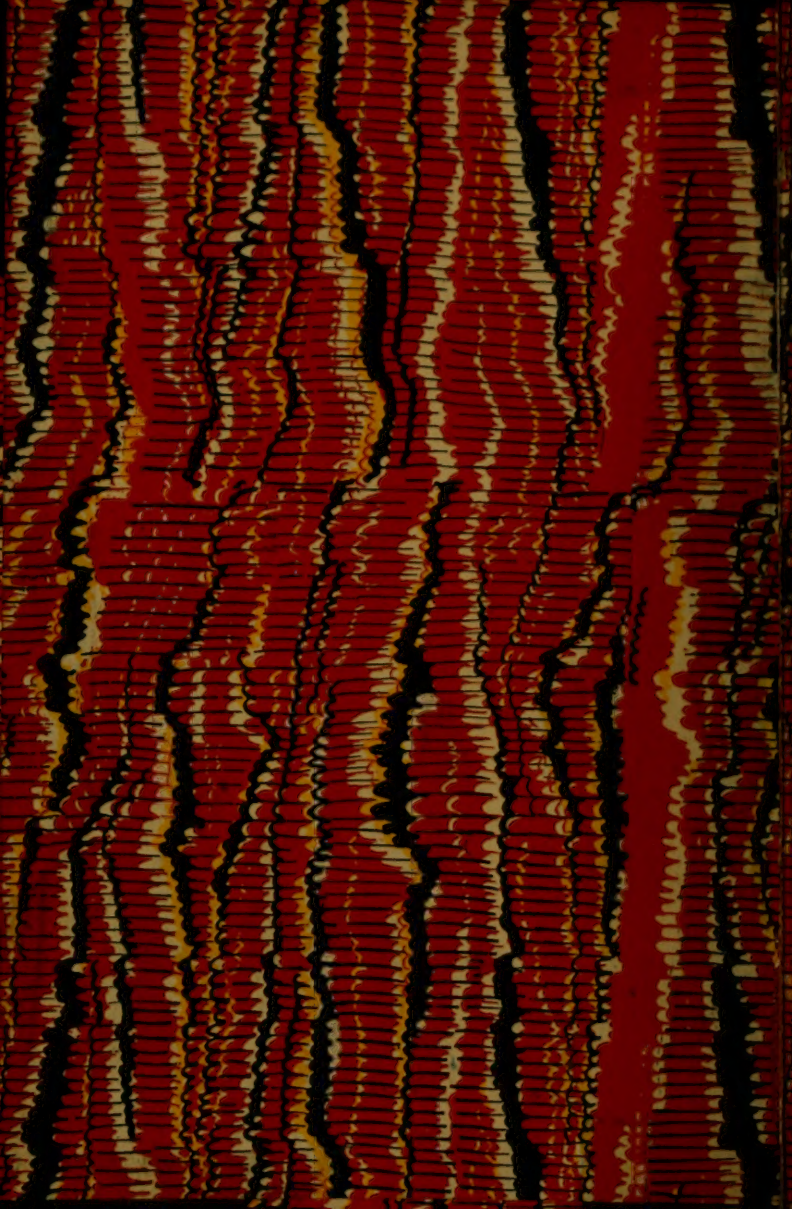


G-7

68124
Smith
16

Ornithologische Monatsberichte

begründet von **A. Reichenow**

herausgegeben

von

Dr. E. Stresemann

---

30. Jahrgang

1922

Smithsonian Institution
262662
National Museum

Berlin 1922

Verlag des Herausgebers

In Kommission bei R. Friedländer & Sohn

Inhalt.

Nr.		Seite
1.	Bacmeister, W.: Ueber die Nahrung des Mauerseglers (*Micropus apus* (L.))	25
2.	Beckmann, K. O.: Ornithologische Notizen aus Mecklenburg-Strelitz	62
3.	— Zur Avifauna von Rügen	68
4.	— Beobachtungen an der Front in Nordfrankreich	68
5.	— Ornithologische Beobachtungen aus der Landschaft Schwansen (Süd-Schleswig)	73, 97
6.	— Der Girlitz in Eutin	180
7.	Böker, H.: Der Zaunammer als Brutvogel in Freiburg i. B.	113
8.	Börner, O.: *Branta leucopsis* (Bechst.) in Anhalt	61
9.	Brinkmann, M.: Ueber die Verbreitung des Girlitzes in Niedersachsen	33
10.	Christoleit, E.: Bartmeisen in Ostpreußen	41
11.	Dietrich, F.: Ueber die Einwanderung des Girlitz bei Hamburg	114
12.	— Der Zwergfliegenfänger bei Hamburg	114
13.	Dobbrick, L.: *Emberiza cia* im Möhnetal (Westfalen)	3
14.	— Seidenschwanz-Albino	42
15.	Eckardt, W. R.: Nochmals die Keilform gewisser Zugvögel	85
16.	— Die europäischen Küstenzugstraße der Wandervögel	132
17.	Erhard, H.: Das Wiederauftreten des Steinadlers in den Berchtesgadner Alpen	12
18.	Geyr von Schweppenburg, H. Baron: Zum Zuge des Storches	43
19.	— Versuch einer Subspeciesdefinition	59
20.	Granvik, H.: Zwei neue Ploceidae aus Afrika	40
21.	Grote, H.: *Cinnyris mediocris usambaricus* nov. subsp.	86
22.	Harms, M.: Eine neue Beringungsstation	84
23.	Hammling, J.: Der Rotkopfwürger (*Lanius senator* L.) brütet bei Posen	79
24.	Heinroth, O.: Ausflug nach Masuren zur Beschaffung von Höckerschwänen	121
25.	Hellmayr, C. E.: Neue Formen der Gattung *Scytalopus*	54
26.	Hennemann, W.: Ein dänischer Fischreiher im Sauerlande erlegt	42

Se.
27. Herr, O.: Ornithologische Notizen aus der Oberlausitz . 106
28. Hess, A.: *Apus m. melba* (L.) hat als Brutvogel die Südgrenze Deutschlands erreicht 115
29. Heyder, R.: Bemerkungen zu einigen Arbeiten aus neuerer Zeit 9
30. Hildebrandt, H.: Ornithologische Beobachtungen in der Umgebung Mittenwalds (Oberbayern) 101
31. Ibarth, A.: *Locustella luscinioides* bei Danzig . . . 1
32. La Baume, W.: *Cygnus bewickii* in Westpreußen . . 42
33. Laubmann, A.: *Motacilla flava lutea* (Gm.) vs. *Motacilla flava campestris* Pall. 85
34. — *Motacilla cinerea caspica* (Gm.) vs. *Motacilla cinerea melanope* Pall. 89
35. Lüttschwager, H.: Das Vorkommen von *Locustella luscinioides*, dem Nachtigallrohrsänger, im Drausensee-Gebiet 125
36. Müller, A.: Winterbeobachtungen in Südhannover . . . 87
36a. — Der Girlitz in Rotenburg (Nordhannover) 115
37. Natorp, O.: Ueber einige atypisch gefärbte *Motacilla flava flava* L. 3
38. — Nordische Wintergäste in Oberschlesien 126
39. Neubaur, F.: Das Rotstern-Blaukehlchen als Durchzügler in der Rheinprovinz 115
40. — Der Zaunammer (*Emberiza cirlus*) bei Bonn 130
41. Neumann, O.: Zwei neue afrikanische Formen 13
42. v. Plessen, V. Baron: siehe E. Stresemann und — . . 29
43. Pohl, R.: In Deutschland übersommernde Seidenschwänze . 129
44. Schiebel, G.: Ueber den Unterschied zwischen einjährigen und mehrjährigen Haselhühnen (*Tetrastes bonasia*) . . . 81
45. — Paarig entwickeltes Ovarium bei *Accipiter nisus* . . 131
46. Schlegel, R, Ein Beitrag zum Vorkommen der Weidenmeise (*Parus atricapillus salicarius* Brehm) im sächsischen Erzgebirge 35
47. Schneider, K. M.: Eine junge Mantelmöwe in der Nähe von Turgau 48
48. Schüz, E.: Ein merkwürdiger Baumläufergesang 78
49. Steinbacher, F.: *Eremophila alpestris flava* bei Berlin 85
50. v. Stralendorff: Mitteilungen aus Hinterpommern . . . 132
51. Stresemann, E.: Beiträge zur Avifauna Sumatras . . . 6
52. — Neue Formen aus Neuguinea und Neupommern . . . 7
53. — Neue Formen aus Neuguinea 35
54. — *Chrysomitris pistacina* Bp. = *Carduelis* (*Astragalinus*) *tristis tristis* (L.) 41
55. — Der Name des Kreuzschnabels der amerikanischen Oststaaten 41
56. — Aus den Alpen zwischen Isar und Lech 49
57. — Ueber den sexuellen Größendimorphismus bei *Cinclus cinclus* 60
58. — *Erythrina* Brehm 1828 vs. *Carpodacus* Kaup 1829 . 60

		Seite
59.	Stresemann, E.: Zur Nomenklatur der Gruppe „*Asio capensis*“	64
60.	— *Oriolus traillii mellianus* subsp. n.	64
61.	— Ueber *Arborophila gingica* (Gmelin)	83
62.	— *Zosterops incerta* A. B. Meyer = *Vermivora r. rubricapilla* (Wilson)	87
63.	— *Buteo* (*Triorchis*) *regalis* vs. *Buteo* (*Triorchis*) *ferrugineus* (Licht.)	87
64.	— Der Name *Otocoris alpestris pallida* Dwight	88
65.	— Zur Ornithologie der Philippinen	88
66.	— Eine für Deutschland neue Gans: *Anser neglectus* Suschkin	107
67.	— Ueber *Accipiter planes* (Rchw.)	100
68.	— Zur Synonymie der Vögel Neuguineas: De Vis' Namen von 1894	111
69.	— Ueber *Collocalia unicolor amelis* Oberh.	113
70.	— *Fregata m. minor* (Gm.) an der Küste von Timor	113
71.	— Zur Kenntnis der *Pelecanoides*-Formen der chilenischen Küste	130
72.	— und Baron V. von Plessen, Bemerkungen über einige Vögel des südlichen Holstein	29
73.	Sunkel, W.: Fundplätze der Weidenmeise in Hessen	82
74.	Suomalainen, E. W.: Der Girlitz in Finnland	85
75.	v. Watzdorf: In den Rokitnosümpfen überwinternde Wachteln	43
76.	Weigold, H.: Zwei neue Formen aus Westchina	63

Schriftenschau.

77.	Ahlborn, F.: Der Segelflug der Vögel	65
78.	Arthur, S. C.: [Die Nahrungsaufnahme des Scherenschnabels]	90
79.	Baker, E. C. Stuart: [Fluggeschwindigkeit von *Chaetura*]	133
80.	Baldwin, S. P.: [Die Ehe beim Hauszaunkönig]	14
81.	— [Beringungsergebnisse von 1921]	90
82.	Bartels, M.: Ueber einige für Java neue Vögel II.	66
83.	Böker, H.: Die Bedeutung der Ueberkreuzung der Schnabelspitzen bei der Gattung *Loxia*	90
84.	Bretscher, K.: Der Vogelzug in Mitteleuropa	91
85.	Chapin, J. P.: [Die verkürzten innersten Handschwingen der Spechtnestlinge]	66
86.	— [Die Funktion des Oesophagus beim Brüllen der Rohrdommel]	133
87.	Chapman, F. M.: [Die Verteilung der Vögel im Urabambatal, Peru]	67
88.	Clodius, G.: 10. Ornithologischer Bericht über Mecklenburg für die Jahre 1914—1920	68
89.	Coker, R. E.: [Lebensweise und wirtschaftliche Bedeutung der Guanovögel von Peru]	15

Nr. Seite
90. Cole, L. J., und W. F. Kirkpatrick, [Das Geschlechtsverhältnis bei der Haustaube] 16
91. Crandall, L. S.: [Die Balz des Blauen Paradiesvogels] 116
92. Döring: Das Erwachen der Vogelwelt im höheren sächsischen Erzgebirge zu den verschiedenen Jahreszeiten 92
93. Drescher, E.: Meine Ringversuche an Nestvögeln [etc.] 1912 bis 1914 44
94. Dwight, J.: [Die Gefiederwandlungen bei den Möven] . 16
95. Ewart, J. C.: [Die Nestdunen der Stockente, nebst Betrachtungen über die Phylogenese der Federn] 17
96. Fehringer, O.: Die Singvögel Mitteleuropas 116
97. Fernández, M.: [Die Embryonalentwicklung der Crypturi] 68
98. Ghigi, A.: [Ueber Bastarde zwischen Haustaube und *Columba leuconota*] 93
99. Giersberg, H.: Eihüllenbildung der Vögel, sowie Entstehung der Färbung der Vogeleier 18
100. Hagen, W.: Die deutsche Vogelwelt nach ihrem Standort 117
101. — Unsere Vögel und ihre Lebensverhältnisse 134
102. Hartert, E.: Die Vögel der palaearktischen Fauna . . 98
103. Hens, P. A.: [Ueber das Auftreten des Girlitz in Holland] 44
104. Hesse, R.: Das Herzgewicht der Wirbeltiere 19
105. Honigmann, H.: Untersuchungen über Lichtempfindlichkeit und Adaptierung des Vogelauges 44
106. Huxley, J. S.: [Die Liebesspiele des Nordseetauchers] . 117
107. Idrac: [Experimentelle Untersuchungen über den Segelflug] 20
108. Kennard, F. H.: [Bakterien und Pilze in Eiersammlungen] 94
109. Kleinschmidt, O., und H. Weigold: 1. Teil der Zoologischen Ergebnisse der Walter Stötznerschen Expeditionen nach Szetschwan [etc.] 134
110. Lincoln, F. C.: [Erbeutung einer amerikanischen Flußseeschwalbe in Westafrika] 95
111. Lindner, F.: Die Wiederauffindung der Bartmeise als Brutvogel Pommerns [etc.] 68
112. Lowe, P. R.: [Eine neue Alpenmeise aus Norditalien] . 20
113. von Lucanus, F.: Die Rätsel des Vogelzuges . . . 20
114. Mackworth-Praed, C. W.: [Revision der afrikanischen Frankoline] 135
115. v. d. Meer, G., [Ueber den holländischen Haussperling] . 45
116. de Miranda Ribeiro, A.: [Revision der brasilianischen Papageien] 95
117. Murphy, R. C.: [Die Küste und die Inseln von Peru] . 21
118. — [Die Pinguine von Süd-Georgien] 69
119. van Oordt, G. J.: [Ornithologisches aus Spitzbergen] . 70
120. Oudemans, A. C.: [Dodo-Studien] 45
121. Pax, F.: Neue Brutplätze der Beutelmeise in Schlesien . 118
122. Pearl, R.: [Das Geschlechtsverhältnis beim Haushuhn] . 118
123. Petroniewics, B.: Ueber das Becken, den Schultergürtel und einige andere Teile der Londoner *Archaeopteryx* 71

Nr. Seite
124. Phillips, J. C.: [Ueber Artbastarde bei Vögeln] . . . 71
125. Reichling, H.: Zur Verbreitung der Schwarzschwänzigen Uferschnepfe im nördlichen Westfalen [etc.] 118
126. Rothschild, Lord: [Ueber eine Vogelsammlung aus dem Weyland-Gebirge] 21
127. Sachtleben, H.: Vögel in: Beiträge zur Natur- und Kulturgeschichte Lithauens [etc.] 119
128. Santner, E.: Vogelkundliche Beobachtungen im Kärtner Nockgebiet 95
129. Schiöler, E. L.: [*Bartramia longicauda* in Dänemark] 22
130. — [*Anser neglectus* in Dänemark] 22
131. — [Der Gefiederwechsel einiger palaearktischer Schwimmenten] 46
132. — [Ueber die Rassenzugehörigkeit dänischer Vögel] . . . 137
133. Scholey, G. J.: [Beobachtungen am Kuckuck] . . . 48
134. Severzow, N.: Ueber die zoologischen (hauptsächlich ornithologischen) Gebiete der aufserhalb der Tropen gelegenen Teile unseres Kontinents 22
135. Stephens, T. C.: [Ueber die Füttertechnik in den verschiedenen Ordnungen der Vögel] 23
136. Stieve, H.: Ueber experimentell, durch veränderte äufsere Bedingungen hervorgerufene Rückbildungsvorgänge am Eierstock des Haushuhnes 47
137. Stresemann, E.: Die Spechte der Insel Sumatra . . 23
138. Tollenaar, D.: [Legezeit und Eierproduktion der Meisen] 96
139. Weigold, H.: Im Weltkrieg von der Mellumplate nach dem Kapland 119
140. Wetmore, A.: [Ueber die Iris des Scherenschnabels] . . 24
141. — [Ueber die Körpertemperatur der Vögel] 119
142. Wilkes, A. H. P.: [Die Brutpflege des Steinwälzers] . 72
143. Witherby, H. F.: [Ueber Beringungsergebnisse in England] 138
144. — [Die 6. englische Rauchschwalbe aus Südafrika zurückgemeldet] 138
145. Wolff, G.: Am Nest 139
146. Zimmermann, R.: Das Liebesleben der Vögel . . . 96

Uebersicht nach dem Stoff.

Die Zahlen entsprechen der Nummer des Inhaltsverzeichnisses.

Faunistik.

Palaearktisches Gebiet: Gesamtgebiet 102, 134; Finnland 74; Baltische Staaten, Ostpreufsen, Westpreufsen 10, 24, 31, 32, 35, 127; Polen, Posen, Schlesien 23, 27, 37, 38, 75, 121; Pommern, Brandenburg 49, 50, 66, 111; Mecklenburg, Hannover, Jütische Halbinsel

Dänemark: 2, 3, 5, 6, 9, 11, 12, 36, 36a, 42, 72, 88, 129, 130, 132; Westfalen, Rheinprovinz, Holland, Nordfrankreich, 4, 13, 25, 39, 40, 103, 115, 125; Sachsen, Thüringen 8, 43, 46, 47; Hessen, Baden, Württemberg 7, 78; Alpenländer 17, 28, 30, 56, 112, 128.

Indo-australisches Gebiet: 51, 52, 53, 60, 61, 67, 68, 69, 70, 76, 82, 109, 126, 134, 137.

Nearktisches Gebiet: 54, 55, 62, 63, 64, 65.

Neotropisches Gebiet: 25, 71, 87, 116, 117.

Aethiopisches Gebiet: 20, 21, 41, 59, 114.

Arktis und Antarktis: 106, 118, 119, 142.

Morphologie, Physiologie, Systematik etc.

Palaeontologie: 123; Anatomie und Physiologie 45, 78, 83, 86, 98, 104, 105, 136, 140, 141; Embryologie 97; Ptilosis und Mauser 85, 94, 95, 131, 137; Fortpflanzung, Geschlechtsleben 57, 80, 90, 91, 99, 106, 119, 122, 133, 135, 136, 138, 142, 145, 146; Vererbung 98, 124; Aberrationen 14; Flug 77, 79, 107; Wanderungen 15, 16, 18, 22, 26, 66, 81, 84, 93, 110, 113, 129, 130, 139, 143, 144.

Nachrichten.

J. A. Allen † p. 120; St. Chernel v. Chernelháza † 120; C. B. Cory † 120; A. Grandidier † 120; E. Hartert 120; C. E. Hellmayr 120; Th. Krüper † 120; Fr. Lindner † 120; Th. Studer † 120; R. v. Thanner † 138; A. Voigt † 120.

Druck von Otto Dornblüth Nachf. in Bernburg.

Ornithologische Monatsberichte

begründet von **Prof. Dr. A. Reichenow**

herausgegeben von

Dr. E. Stresemann.

30. Jahrgang. **Januar/Februar 1922.**

Ausgegeben am 7. Januar 1922.

Smithsonian Institution
FEB 1 1922
National Museum

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen 6 mal im Jahre und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 30 Mark = Doll. 1.50 = 8 s. = 8 Schweizer Franken. — Zusendungen jeder Art für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Dr. E. Stresemann in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43, den Buchhandel betreffende Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin NW. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Locustella luscinioides (Savi) bei Danzig.

Von Prof. **Ibarth** in Danzig-Langfuhr.

Am Vormittag des 28. Juni 1921 machte ich mit meinen Sekundanern einen Ausflug in den unmittelbar östlich von Weichselmünde beginnenden Dünenwald, der sich, nur unterbrochen durch die beiden Mündungsarme der Weichsel bei Neufähr und Schiewenhorst, bis über Kahlberg auf der Frischen Nehrung hinaus erstreckt. Zwischen den beiden parallelen Dünenzügen, die von Weichselmünde ostwärts an der Küste entlang laufen und lichte Kiefernbestände tragen, liegen sumpfige Stellen eingebettet, die, je nach dem Stande des Grundwassers, klare Wasserflächen zeigen oder, wie nach dem heurigen regenarmen Frühjahr, bis auf kleine Teile ausgetrocknet sind, ihres moorigen Grundes wegen ein Betreten aber doch nicht ratsam erscheinen lassen. Die hier üppig wuchernden Pflanzenbestände bestehen aus Rohr (*Phragmites communis*), Kolbenschilf (*Typha latifolia*), einer Seggenart (*Carex pseudocyperus*), *Juncus effusus* u. a., während die Ränder und erhöhten Stellen im Innern mit Erlen-, Birken- und Weidengebüsch besetzt sind, das der Bittersüfse Nachtschatten bis in die Spitzen mit seinen lilafarbenen Blütentrauben behängt. Das hier in Betracht kommende Sumpfgelände ist ungefähr 30—60 m breit bei einer Länge von 400—500 m. Während die Jugend sich mit einem Kriegsspiele die Zeit vertrieb, unterzog ich das Gebiet, in dem ein reiches Vogelleben zu herrschen pflegt, einer genaueren Prüfung. Ein Pärchen des Rotrückigen Würgers fütterte die schon ausgeflogenen Jungen, dann und wann stieg eine Dorngrasmücke singend aus dem Dickicht von Nesseln, Disteln und Weidenröschen, unermüdlich liefs der Fitis seine schwermütige Strophe aus

dem Gebüsch erklingen, während aus den nahen Kiefern der Ruf des Pirols herübertönte und in dem Pflanzengewirr der trockenen Stellen unaufhörlich der Wachtelkönig schnarrte. Da schlug plötzlich ein mir unbekannter, schwirrender Ton, von dem ich zunächst nicht wußte, ob er überhaupt von einem Vogel stammte, an mein Ohr. Es war nicht das irrrrr von *Locustella naevia*, noch das errr errr von *Locustella fluviatilis*. Es klang wie ürrrr, war immer nur von kurzer Dauer, und jede neue Tour wurde von eigentümlich schluchzenden Lauten eingeleitet. Die Töne kamen aus reinem Rohrbestande; den Vogel konnte ich aber nicht entdecken; vielleicht hielt er sich des recht frischen Windes wegen in Deckung. Ich wappnete mich aber mit Geduld, und schliefslich erschien am Rande des Rohrdickichts kaum 5 Schritte vor mir, auf geknickten vorjährigen Halmen unmittelbar über dem morastigen Grunde sich bewegend, ein Vogel mit lebhaft rotbrauner Oberseite und weifser Kehle, ungefähr von der Gröfse einer Dorngrasmücke, der sich durch Schwirren als Urheber der geschilderten Töne offenbarte. Ich konnte ihn einige Minuten lang in aller Ruhe beobachten, bis er ganz gemächlich im Innen des Rohrs verschwand und allmählich verstummte. Dafs ich eine *Locustella* vor mir gehabt hatte, war mir nach dem eigenartigen Charakter des Gesanges nicht zweifelhaft. *Locustella fluviatilis* kam aber wegen des einsilbigen Schwirrens nicht in Betracht, für *Locustella naevia* klangen die Töne zu tief und gedämpft, und die glucksenden Laute stimmten zu keiner von beiden. Der Zufall konnte mich nur mit *Locustella luscinioides* (Savi) zusammengeführt haben, nach der ich, angeregt durch Tischler's Beobachtungen in Ostpreufsen, schon lange ausgeschaut hatte. Diese Vermutung fand ich zu Hause in der Literatur bestätigt. Die Färbung des Vogels, die Dauer und Klangfarbe der Schwirrstrophe, die glüg, glüg Laute, der Aufenthaltsort, alles stimmte genau. Nach meinem Empfinden ist das Schwirren am besten mit Chernel (Ornith. Monatsber. 1896 S. 153) dem durch den Ruhmkorffapparat hervorgebrachten Geräusche zu vergleichen, während mir die Vorschlagslaute von Goebel (Neuer Naumann II S. 30) mit tiku tiku treffend bezeichnet zu sein scheinen.

Da ich einige Tage nach meiner Beobachtung eine Ferienreise antrat, so konnte ich weitere Nachforschungen nach dem Vogel vorläufig nicht anstellen. Ich mufste mir daran genügen lassen, den seltenen Gast, wenn zunächst auch nur in einem Stück, das aber wahrscheinlich einem Brutpaare angehörte, auch für die Danziger Umgegend festgestellt und den bisherigen Fundstellen in der Rheinprovinz, in der Mark und in Ostpreufsen eine neue hinzugefügt zu haben.

Ankündigung.

Die **„Ornithologischen Monatsberichte"** haben in den drei Dezennien ihres Bestehens der Entwicklung der Vogelkunde in Deutschland wertvolle Dienste geleistet. Wie unter ihrem Begründer soll die Zeitschrift auch fernerhin eine Sammelstätte für kürzere Abhandlungen und Mitteilungen bilden, deren baldige Veröffentlichung durch die rasche und regelmäfsige Erscheinungsfolge der einzelnen Hefte gewährleistet wird. Daneben soll sie mehr noch als bisher zum deutschen ornithologischen Referierorgan ausgebaut werden, in welchem wichtigere Arbeiten aus dem Gesamtgebiet der Ornithologie, mit Einschlufs anatomischer uud physiologischer Abhandlungen, ausführlich besprochen werden, soweit sie nicht in leicht zugänglichen deutschen Fachblättern enthalten sind. Um den einlaufenden Stoff bewältigen zu können, sieht sich der Herausgeber genötigt, den Umfang der Hefte wieder zu vergröfsern. Der Inlandpreis des Jahrganges beträgt fortab M. 30.—, für Mitglieder der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft M. 20.—.

Möge die Zeitschrift, indem sie in ihren Beiträgen mit den Fortschritten der Forschung gleichen Schritt hält, auch in Zukunft zur Belebung und Vertiefung des Interesses an der Vogelkunde beitragen, der die wissenschaftliche Geltung der Ornithologie bedrohenden Einseitigkeit entgegenwirken und das Verständnis dafür verbreiten helfen, dafs erst die Verknüpfung unserer Disziplin mit allen Zweigen naturwissenschaftlicher Forschung den Organismus des Vogels und viele seiner Lebensäufserungen recht begreifen lehrt.

Berlin, Dezember 1921.

Erwin Stresemann.

Emberiza cia L. im Möhnetal (Westfalen).

Von L. Dobbrick.

Am 20. Mai 1921, früh morgens, traf ich im Tal der Möhne einem rechten Nebenflusse der Ruhr, einen eifrig singenden Vogel, den ich sofort, noch ehe ich ihn zu Gesicht bekam, als eine mir fremde Ammerart ansprach. Da der Sänger auf einer Rüster der Talstrafse einige Zeit verharrte, konnte ich mir ihn in aller Ruhe betrachten und seinem Vortrag mit Mufse lauschen. Leider hatte mein Prismenglas vor einiger Zeit einen schweren Fall getan, so dafs es mir das Bild nicht in gewohnter Klarheit übermittelte. Ich kam jedenfalls nicht mit der Kopfzeichnung ins Reine; soviel gelang mir jedoch festzustellen, dafs die Kehle nicht schwarz war, sowie, dafs der Oberkopf in seinem Färbungscharakter nicht auffallend von dem der übrigen Oberseite abwich. Der allgemeine Färbungscharakter war Rostfarbe mit dunkler Längszeichnung. Der Gesang erinnerte bald an Heckenbraunelle, bald entfernt an Goldammer, liefs jedenfalls Stetigkeit im Aufbau der Strophen vermissen. Ich hatte es also mit einer der süddeutschen Ammerarten, und zwar mit einem jüngeren Männchen von *E. cia* zu tun.

Dem Vogel begegnete ich oberhalb Himmelpforten, dort, wo die Feldmarken der Haar sich zur Sohle des Möhnetales herabziehen und dabei den Waldgürtel, der sonst den Steilabfall der Haar zum Möhnetal bedeckt, durchbrechen. Streckenweise treten hier auch die nackten von der Südsonne getroffenen Felsen ans Tal, sodafs der Zippammer Oertlichkeiten vorfindet, wie er sie in Südwestdeutschland zu lieben scheint. Der Vogel entzog sich schliefslich der weiteren Beobachtung, indem er dem Gebüschrand der vorhin gekennzeichneten Feldmark zuflog. Im Juni besuchte ich den Platz und seine Umgegend noch zweimal, konnte aber zu meinem Leidwesen von Zippammern nichts mehr entdecken. An der Peripherie des Verbreitungsgebietes einer Art kommen solche „Bummelanten“ ja des öftern vor. Hier handelt es sich aber um eine bedeutende Entfernung von dem nördlichsten bekannten deutschen Brutplatz der Art, dem Drachenfels am Rhein. Vielleicht siedelt die Art aber auch hier und da in der Zwischenzone. Für Westfalen ist, wie Herr Hennemann-Werdohl mir freundlichst mitteilt, *E. cia* noch nicht nachgewiesen.

Ueber einige atypisch gefärbte *Motacilla flava flava* L.

Von Dr. O. Natorp, Myslowitz O./S.

Schlesien liegt ungefähr in der Mitte des Verbreitungsgebietes der *Motacilla flava flava* L., der mitteleuropäischen Form der Wiesenstelze. Man sollte daher erwarten, dafs unter den hiesigen Brutvögeln seltener Abweichungen von der normalen

Färbung und Zeichnung dieser Wiesenstelzenform vorkommen, als z. B. in den Randgebieten, wo zwei oder gar mehrere Formen nahe beieinander auftreten und Anklänge an die Nachbarform, vielleicht durch Verbastardierungen, häufiger sind. Hier in Schlesien ist die Wiesenstelze ein sehr verbreiteter und zahlreich vorkommender Brutvogel, sodafs ich reichlich Gelegenheit hatte, sie zu beobachten und zu sammeln. Besonders in der Nähe meines Wohnortes Myslowitz ist sie überaus zahlreich, auch sind die Vögel hier recht vertraut, besonders zur Paarungszeit im Mai, sodafs ich an „balzende" ♂ bis auf 5 Schritt herankam. Da bemerkte ich oft Abweichungen an der Kopfzeichnung. Ich bemerke ausdrücklich, dafs alle im nachstehenden beschriebenen Vögel sichere hiesige Brutvögel waren, denn bevor ich sie erbeutete, habe ich sie eingehend beobachtet, oft mehrere Tage hintereinander, traf sie immer an derselben Stelle, kannte die Lieblingsplätze der balzenden ♂, sah die Männchen balzen und beobachtete zum Teil sogar die Paarung. Also Durchzugsvögel waren es nicht. Die Durchzugsvögel zeigen ein ganz anderes Benehmen, sind viel scheuer und flüchtiger und mischen sich gar nicht gern unter die ortsansässigen Brutvögel; letzteres kommt eigentlich nur an den Tümpeln, Teichen und frisch bestellten Aeckern vor, wo dann oft alle gemeinschaftlich der Nahrung nachgehen. Unter hiesigen hier erbeuteten Brutvögeln befinden sich einige ♂, die sehr an *Motacilla flava thunbergi* Billb. erinnern, besonders ein am 12. Mai 1909 mit dem Schlaggärnchen gefangenes ♂ ist kaum von *thunbergi* zu unterscheiden, der Superciliarstreif fehlt, Zügel und Ohrdecken sind tief schieferschwarzgrau, auch ist der Oberkopf dunkler, als dies gewöhnlich bei hiesigen *M. flava* der Fall ist. In der Kropfgegend befinden sich einige dunklere Federn, wie dies auch bei *M. f. thunbergi* häufiger vorkommt als bei *M. f. flava*. Diesen Vogel, den ich mehrere Tage an derselben Stelle sah, beobachtete ich auch bei der Paarung. Ein zweites ganz ähnliches Stück erbeutete ich später, nur ist bei ihm das Grau des Kopfes nicht ganz so dunkel und hinter dem Auge bemerkt man 2—3 weifsliche Federchen, die aber keinen deutlichen Superciliarstreifen bilden. Ein drittes ♂ am 2. Mai 1909 bei Roschkowitz, Kreis Kreuzburg, erlegt, hat auch nur einen angedeuteten Superciliarstreif, aber noch heller grauen Kopf und viel Weifs an Kinn und Kehle. Die übrige Färbung all' dieser erwähnten ♂ ist nicht besonders lebhaft, eher matt, das ganze Aussehen spricht für jüngere, im Jahre vorher erbrütete Vögel. Am 22. Mai 1908 hatte ich Pech mit einem angeschossenen ♂, welches ich wegen seines auffallend dunklen Kopfes jagte. Ich war schon im Begriff, den nur angeschossenen Vogel zu ergreifen, als er plötzlich aufflog, um einen Kieshügel herum verschwand uud in einem grofsen Getreidefeld verloren ging. Auch dieser hatte keinen Superciliarstreif und sehr dunkle Zügel und Ohrengegend. Drei typische *M. f. thunbergi* ♂ habe

ich 1910 selbst in Lappland erbeutet, 2 von diesen haben allerdings viel dunklere Köpfe, als die eben beschriebenen ♂. Ich halte die hier vorkommenden Abweichungen und Anklänge an andere Formen nur für individuelle Abänderungen. Zügel und Ohrgegend sind bei vielen Exemplaren mit deutlichen Superciliarstreifen sehr dunkel schiefergrau, oft schwärzlich ohne weifse Beimischung der Ohrdecken, andere wieder haben sehr viel Weifs in den Ohrdecken und dann auch gewöhnlich einen besonders breiten Superciliarstreifen. Unter den alten ♂ findet man hier auch gar nicht selten Exemplare, bei denen der hintere Teil des Superciliarstreifens vom Auge an schön gelb ist, meist ist dann auch der hintere Teil des Scheitels mehr oder weniger gelbgrün überzogen; bei einem ♂ vom 10. Mai 1909 ist dies so stark, dafs ein grofser Teil des Oberkopfes grün ist und der Superciliarstreif auffallend gelb erscheint. Auch diese Färbungen halte ich für individuelle Abweichungen und scheinen hier fast nur bei älteren Vögeln vorzukommen, bei denen auch sonst die Färbung recht lebhaft ist. Für direkt anormal — d. h. durch krankhaftes Fehlen des gelben Farbstoffes bedingt — mufs ich ein, dem Allgemeineindruck nach zu urteilen, jüngeres ♂ halten, welches ich am 29. April 1919 auf dem sog. Ewaldschacht — Sandbaggerfeld — erlegte. Dieses hat bei typischer Kopfzeichnung graue Oberseite und schmutzigweifse Unterseite. Das Grau der Oberseite hat nur einen leichten Anflug von Olivbraun, die Unterseite einen Anflug von trübem, schwachem Bräunlichgelb, nur 2 Federchen in der Bauchmitte sind richtig hochgelb! Das Grau des Kopfes ist normal. Diesen Vogel hielt ich anfangs aus einiger Entfernung für ein hellgefärbtes ♀, bis ich es plötzlich balzen sah. Das „Balzen" der Wiesenstelze ist ja wohl allgemein bekannt. Der Vogel sträubt das Rumpfgefieder, besonders das Brust- und Bauchgefieder, die Schwanzfedern breitet er etwas aus, sodafs die weifsen Seitenfedern zur Geltung kommen, und trippelt vor dem ♀ her, fliegt auch mit zitternden Flügelschlägen nach einem erhöhten Punkt, einem Zweig, einem Pfahl, Kies- oder Sandhügel u. s. w. und ruft scharf „psrie psrie psrie", den gewöhnlichen Gesangsruf. Die Sektion dieses anormal, ohne Gelb, gefärbten ♂ ergab grofse voll ausgebildete Testikel, dasselbe war auch der Fall bei allen vorhin erwähnten, atypischen ♂, da ich bei jedem Vogel, den ich präpariere, durch Sektion das Geschlecht feststelle und auch auf die Entwicklung von Testikel und Ovarium achte. Aufser diesem habe ich aber noch einige sehr hell gefärbte jüngere ♂ erbeutet, die jedoch immerhin eine weifslichgelbe Unterseite haben und bei denen sich am Bürzel und den Schulterfedern grün findet. Ein solches ♂ fing ich noch am 1. Mai 1921, 2 Tage vor Ausbruch der schweren politischen Unruhen, die nun leider jede ornithologische Betätigung im Freien hierzulande unmöglich machen und eigentlich schon seit fast 2 Jahren unmöglich gemacht haben. Unter den Herbstkleidern der Wiesenstelze finden sich alte ♂,

die auch dann ein sehr schönes Gelb der Unterseite und frisches Grün der Oberseite haben. Jüngere, von demselben Jahre, tammende ♂ nach der ersten Mauser sind recht verschieden in Färbung, namentlich das Gelb der Unterseite ist bald mehr, bald weniger ausgeprägt und fehlt einigen ebenso, wie jungen ♀ (durch Sektion alle geschlechtlich sicher bestimmt), viele der jungen Vögel, ♂ wie ♀, haben oft sehr helle, fast weifse breite Aufsensäume an den 3 letzten Armschwingen (auch Schwingen 3. Ordnung genannt), diese Exemplare sind nach meinem Geschmack sehr schön. Ein junges ♂ erlegte ich am 18. August 1918, dieses ist auffallend hell, der Rücken grau, der Bürzel schön aschgrau, die Unterseite zeigt am Bauch und Unterschwanzdecken gelb, die Säume der Armschwingen sind ebenfalls sehr hell, weifslich, der Superciliarstreif ist deutlich ausgeprägt. Die Wiesenstelze kommt in der Hauptmasse Ende April und Anfang Mai hier an, je nach der Witterung, gewöhnlich schon im letzten Aprildrittel. Alljährlich sieht man einzelne alte ♂ auch schon Mitte April und früher, z. B. 1918 bereits am 6. April, 1917 trotz kaltem, unfreundlichem Wetter am 9. April. Ich bemerkte an diesem Tage unter einem grofsen Schwarm von *Motacilla alba* L, die Abends in einem kleinen Rohrteich einfielen, auch 2—4 Wiesenstelzen, schöne, hochgelbe ♂. 1917 hatten wir noch nach Mitte April starken Schneefall in Oberschlesien. Der Herbstzug beginnt im August, erreicht in der ersten Septemberhälfte seinen Höhepunkt und klingt gegen Ende September ab. In Gegenden, wo die Wiesenstelze nicht brütet, wo sie aber auf dem Durchzuge erscheint, habe ich im Herbst die Durchzugsvögel immer schon fertig vermausert angetroffen. Hier, wo es im August und September nicht leicht ist, Ortsansässige und Durchzügler zu unterscheiden, erlegt man in beiden Monaten noch oft mitten in Mauser stehende alte wie junge Vögel. Die Wiesenstelze scheint hier zuweilen zwei Bruten zu machen, da ich frische Gelege nicht nur im Mai, sondern sogar noch Ende Juni und im Juli gefunden habe, doch kann es sich im letzteren Falle auch um verspätete Bruten gehandelt haben, wenn die erste zerstört war.

Beiträge zur Avifauna Sumatras.

Von **Erwin Stresemann.**

1. ***Collocalia lowi lowi*** (Sharpe). Ein Exemplar dieser Salangane, die der echten *Collocalia fuciphaga fuciphaga* (Thunb.) recht ähnlich, aber stets gröfser ist und einen auf der Aufsenseite dicht mit schwarzbraunen Federn besetzten (statt nackten) Tarsus besitzt, wurde von E. Hartert am 2. I. 1889 bei Batu Sankahar, N. O. Sumatra, 600 m, erbeutet. Der Vogel, ein ♀ mit 132 mm Flügellänge, befindet sich im Zool. Museum Berlin. In den Ver-

FEB - 7 1922

zeichnissen sumatranischer Vögel fehlt diese bisher nur von Borneo bekannte Art.

2. ***Corvus coronoides (? andamanensis*** Beavan). In meiner Monographie der Gruppe *Corvus coronoides*[1]) hatte ich es als fraglich hingestellt, dafs Sumatra und Borneo in ihr Wohngebiet einzubeziehen seien, da mir keine Stücke von dort bekannt geworden waren. Nun hat Kleinschmidt unlängst darauf hingewiesen, dafs sowohl seine Privatsammlung, wie das Berliner Zool. Museum einen Balg aus Telok Betong (S. O. Sumatra) enthalte[2]). Der Berliner Vogel, der nun vor mir liegt, hat kein Sammleretikett, sondern wurde durch W. Schlüter-Halle bezogen. Dennoch wäre ein Zweifel an der Richtigkeit der Heimatangabe kaum angebracht. Nach der Schnabelform halte ich das Stück für einen Angehörigen der Rasse *andamanensis*, nicht der javanischen Rasse *macrorhynchos*. Der Flügel (Altersfl.) mifst 340 mm. In N. O. Sumatra, wo neuerdings van Heyst ausgiebig sammelte, hat noch niemand diese Art gefunden; sie mag daher wie mancher andere Vogel auf den Java zugekehrten Zipfel der Insel beschränkt sein.

Zwar nicht von Borneo selbst, aber von dem seiner Nordwestküste dicht vorgelagerten Inselchen Labuan besitzt das Berliner Museum einen zu dieser Art (subsp.?) gehörigen Balg, den Kapt. z. S. von Wickede im April 1880 sammelte.

Richtigstellen mufs ich meine Angabe, dafs die *coronoides*-Gruppe keinen Vertreter im Südteil der malayischen Halbinsel habe. Herr Kloss hat mich brieflich davon unterrichtet, dafs dies sehr wohl der Fall sei, und dafs in diesem Gebiet *Corvus coronoides* (*andamanensis* ?) vorwiegend in der Nähe der Fischerdörfer gefunden werde.

Kleinschmidt teilt mit (l. c. p. 35), dafs er auch von Seran den Balg einer Krähe aus der *coronoides*-Gruppe besitze. Man wäre ihm gewifs für die Nennung des Sammlers dankbar gewesen, dem dieser überraschende Fund gelang. Ehe dies nicht nachgeholt ist, wird man der Angabe kein Gewicht beilegen können

---

Neue Formen aus Neuguinea und Neupommern.

Von **E. Stresemann.**

Edolisoma morio heinrothi subsp. n.

♀ ad. — In der Färbung sehr ähnlich der Rasse *tenuirostre* (Jard.; terra typ. New South Wales), aber die Querbänderung der Unterseite auch auf die Mitte des Bauches fortgesetzt. Gröfser

[1]) Verh. Orn. Ges. Bay. XII, 1916, p. 277—304.
[2]) Falco 16, 1921, p. 34.

und auf der Unterseite heller als *E. m. rooki* Rothsch. u. Hart. (t. t. Sir George Rooks Island = Umboi). Sehr verschieden von dem unterseits rostfarbenen, nahezu oder gänzlich ungebänderten *E. m. remotum* Sharpe (t. t. Neu-Hannover). Flügel 126, centr. Steuerfedern 98 mm.

♂ im Beginn der I. Jahresmauser: Mausert aus weibchenartigem Kleid in ein oben blaugraues, unten trüb aschgraues Gefieder. Jugendflügel 121, neue centr. Steuerfedern 103 mm.

Fundorte im nördlichsten Teil von Neupommern: Blanchebucht, Ralum.

Typus im Zool. Museum Berlin: ♀, Blanchebucht 17. V. 1901, O. Heinroth leg.

Zu Ehren des Sammlers benannt.

Ifrita kowaldi schalowiana subsp. n.

Adult. — Unterscheidet sich von der Nominatform, welche die Gebirge von SO. Neuguinea bewohnt, durch bedeutendere Gröfse: Flügel von 9 ♀♀ 82—87, 12 ♂♂ 85—89 mm gegenüber ♀ 79—81, ♂ 80—85 mm bei *I. k. kowaldi* (De Vis) vom Aroa-Flufs, oberen Angabunga-Flufs, Mt. Knutsford und Oberlauf des Mambaro-Flusses.

Fundort: Schraderberg (2300 m) am Oberlauf des Dörferflusses, eines rechten Zuflusses des unteren Sepik.

Typus im Zool. Museum Berlin: ♂, Schraderberg 31. V. 1913, Dr. Bürgers leg. Nr. 1888.

Mit diesem schönen Vogel möge der Name Herman Schalows verknüpft sein, dessen siebzigstes Lebensjahr sich demnächst, am 17. Januar 1922, vollendet.

Pitohui kirhocephalus senex subsp. n.

Das Stromgebiet des Sepik wird von mehr als einer Rasse dieser Art bewohnt. Eine sehr dunkle Form, welcher, wie der Vergleich mit A. B. Meyers Typus lehrte (♂ Stephansort, I. 1891, B. u. H. Geisler leg, im Dresdner Museum) der Name *P. k. brunneicaudus* gebührt, wurde in 50 Exemplaren bei Malu am mittleren Sepik und im Quellgebiet des Lehmflusses (Regenberg, etwa 144° O, 4° 5′ S) erbeutet. Sie ist auf Brust und Bauch mindestens so intensiv zimtbraun getönt wie *kirhocephalus* (t. t. Dorey) und unterscheidet sich von dieser Rasse dadurch, dafs der Kopf bei der Mehrzahl der Individuen, statt licht aschgrau gefärbt zu sein, schmutzig oliv bis braunoliv getönt ist. — Eine zweite, von *brunneicaudus* in der Serie deutlich unterschiedene Form findet sich am Maeanderberg (Oberlauf des Sepik). Sie mag den Namen *P. k. senex* subsp. n. führen und ist in der Regel auf Brust und Bauch viel blasser als *kirhocephalus* und *brunneicaudus*, während der Kopf eine lichte Aschfarbe (etwa wie bei der Nominatform) zeigt.

Typus im Zool. Museum Berlin: ♂, Maeanderberg 19. VIII. 1913, Dr. Bürgers leg. Nr. 2837.

Aufserdem wurden 19 Stück an der Hunsteinspitze, 5 Stück im Stromgebiet des Aprilflusses (Lorolberg, Etappenberg) gesammelt. Diese Serien vermitteln zwischen den beschriebenen Extremen.

Hemiprocne mystacea aëroplanes subsp. n.

Durch ihre geringe Gröfse kommt diese neue Form der Rasse *woodfordiana* (Hart.; t. t. Guadalcanar) sehr nahe; sie ist also viel kleiner als *H. m. mystacea* (Less.) Von *woodfordiana* unterscheidet sie sich hauptsächlich durch die Farbe der Unterschwanzdecken, die nicht grau, sondern wie bei *mystacea* weifs (und zuweilen grau verwaschen) ist, sowie durch weifsliche (nicht graue) Mitte der hinteren Bauchregion. Im Vergleich zu *mystacea* und *confirmata* Stres. ist das Grau von Nacken, Rücken, Kehle, Kropf und Brust heller, nicht so bläulich, und die weifse Färbung der Bauchmitte nicht so ausgedehnt. Flügel von 22 Ex.: 205—227 mm (bei *woodfordiana* 199—208, bei *mystacea* 226—248, bei *confirmata* 210—231 mm).

Verbreitung: Neupommern (Simpsonhafen, Matupi, Blanchebucht, Insel Vuatom etc.); Neumecklenburg (Namatanai)

Typus im Zool. Museum Berlin: ♀, Blanchebucht 14. II. 1901, O. Heinroth leg.

Bemerkungen zu einigen Arbeiten aus neuerer Zeit.

Von **Rich. Heyder**, Oederan, Sachs.

I. Zu Hartert, Die Vögel der paläarktischen Fauna. Band II.

a) *Caprimulgus europaeus meridionalis* Hart. (l. c. p. 848)- Im Jahre 1846 beschrieb[1]) L. Reichenbach eine Nachtschwalbe „*Caprimulgus Wiederspergii*“ nach einem Vogel, deam 28. April in der Gegend von Peterwardein in Ungarn (Syremien) gesammelt wurde. Sie kennzeichnete sich durch sehr helloberseitliche Grundfärbung und gleichförmige Wellung der Unterseite und wird auf einer Tafel abgebildet. Das Geschlecht ist nicht angegeben. Flügelmafs 7 Pariser Zoll, also ca. 189.5 mm.

Es ist nicht unwahrscheinlich, dafs *C. wiederspergii* mit *Caprimulgus europaeus meridionalis* zusammenfällt, da er die Merkmale letzterer Form (hellere Färbung der Oberseite und kleinere Mafse als *europaeus* typ.) durchaus erkennen läfst und Hartert (l. c.) Ungarn noch zum Areal seines *meridionalis* rechnet. Das frühe Erlegungsdatum läfst allerdings einen Schlufs

[1]) Neuer *Caprimulgus* in Ungarn. Allgem. deutsche Naturhistor. Zeitung 1. Jg. 1846 p. 269—275 mit Tafel IX.

darüber, ob der Typus von *wiederspergii* in Syrmien beheimatet war, nicht zu, sodafs es sich ebensogut um einen Durchzügler aus nördlicheren Breiten handeln kann. Dem widerspricht jedoch die ungewöhnlich helle Färbung. Im ersteren Falle würde *meridionalis* zugunsten von *wiederspergii* zurücktreten müssen, im letzteren *wiederspergii* Synonym zu *europaeus* sein. Die endgültige Entscheidung überlasse ich Berufeneren.

b) Stimme von *Ixobrychus minutus* (l. c. p. 1258): Hierüber schreibt Hartert: „Das ♂ läfst einen kaum zu beschreibenden, nicht sehr lauten, etwa wie umb-umb oder wof-wof klingenden, in kleinen Zwischenräumen wiederholten Paarungsruf hören; das von Naumann beschriebene Angstgeschrei des ♀, das wie gätgät klingen soll, ist von neueren Beobachtern nicht festgestellt worden" Im Gegensatz zu Hartert finde ich, dafs der Balzruf sich kaum ohne gröfsere Schwierigkeit als etwa ein Kuckucksruf wiedergeben läfst. Voigt[1]) buchstabiert ihn nach eigenen und anderer Wahrnehmungen meiner Meinung nach sehr treffend mit „rur"; ich selbst habe nie anders aufgezeichnet. Für die gät-gät-Rufe bringt Voigt (l. c.) weiter einige Beispiele in Beobachtungen Hantzschs und Weigolds, welche die Richtigkeit von Naumanns Angaben dartun, wenn auch kleine Unterschiede in der Wiedergabe seitens der verschiedenen Beobachter vorhanden sind.

c) Stimme von *Podiceps nigricollis* (l. c. p. 1452): Dem Schwarzhalstaucher kommt nach Hartert ein Paarungsruf zu der „nicht so trillernd, aber etwas kräftiger als der von *P. ruficollis* und aus Doppelsilben, die wie bidewidewidewide klingen, zusammengesetzt" ist. Hartert wiederholt hier also im wesentlichen das, was Naumann[2]) bereits über die Stimme mitteilte und was nach meiner Ueberzeugung irrig ist. Ich habe diesen Taucher sehr oft beobachtet, aber nie Gelegenheit gehabt, von alten Vögeln eine ähnliche Rufreihe zu hören, obschon ich der Stimme immer besondere Aufmerksamkeit zuwendete. Als Paarungs- oder Balzruf betrachte ich jenes im Frühjahr oft hörbare „wri^{bib}", das u. a. Voigt (l. c. p. 279), Hesse[3]) und Mayhoff[4]) eingehend und zutreffend, natürlich untereinander etwas abweichend, beschreiben und das von Hartert in einem dem obigen Zitat vorangestellten Passus als „Lockruf pie-iep" iErwähnung findet. In ganz seltenen Fällen hörte ich drei bis vier solcher Rufe rasch nacheinander hervorgestofsen, eine Regel st das keinesfalls. Nur von den Jungen vernahm ich nicht selten

---

[1]) Exkursionsbuch 8. Aufl. Leipzig 1920 p. 215.

[2]) Naturgesch. Vög. Mitteleuropas ed. Hennicke Bd. XII. p. 101.

[3]) Journ. f. Orn. 56. Jg. 1908 p. 27.

[4]) Orn. Monatsschr. 40. Jg. 1915 p. 274; Verhandl. Orn. Ges. Bayern Bd. XIV, 1920, Sonderheft p. 5—7.

längere Rufgebilde, Bettelrufe, die teilweise noch zu einer Zeit hervorgebracht werden, in welcher die Alten die Führung bereits aufgegeben haben. Solche Rufreihen beschreiben wiederum Hesse[1]) und Mayhoff (l. c.), ersterer mit „tuituitui . . .“, lezterer mit „sibsibsibsibsib“; sie sind es auch, die sich der Naumannschen Wiedergabe am meisten von allen Aeufserungen dieses Tauchers nähern, obschon sie als Paarungsruf nicht in Frage kommen.

II. Zu Hesse, Der Nachtigallschwirl, *Locustella luscinioides* Savi, seine Entdeckung und gegenwärtige Verbreitung in Deutschland. Mitteilungen aus dem Osterlande 35. (N. F. 16.) Bd. Altenburg 1919 p. 372—386.

In der Zusammenstellung der Fundorte des Nachtigallschwirls vermisse ich eine Angabe Ludw. Brehms[2]), die vermutlich die älteste bezüglich der Feststellung der Art in Deutschland ist. Sie lautet: „Verfasser dieses besitzt eine *Ibis falcinella* aus Island[3]) und einen *Numenius tenuirostris* aus Mitteldeutschland, ja sogar eine *Sylvia luscinioides* aus Norddeutschland, — —“. Es ist schade, dafs keine genauere Bezeichnung des Fundortes erfolgt. Ich möchte vermuten, dafs dies der Vogel war, den Brehm früher vom Freiherrn von Seyffertitz auf Ahlsdorf erhielt und von welchem er am 24. Okt. 1833 an Eug. Ferd. von Homeyer schrieb[4]): „Ich habe von meinem Freunde Seyffertitz einen Vogel als *Calamoherpe fluviatilis* erhalten, welcher einem Sprosser täuschend ähnlich sieht und auch viel kleiner und langschnäbeliger ist, als die *Calam. fluviatilis* von der Donau“. Es ist hier sehr treffend der Charakter von *luscinioides* hervorgehoben, die damals in Deutschland kaum bekannt war und wohl noch weniger vermutet wurde. Ob die Umgebung vom Wohnorte des Freiherrn von Seyffertitz, Ahlsdorf bei Schönewalde, Prov. Sachsen (ca. 28 km. südl. Luckenwalde), als Fundort des letzterwähnten Vogels in Betracht gezogen werden kann, entzieht sich der Beurteilung. Vielleicht aber ist das Ex. noch in Tring vorhanden und seine Herkunft doch noch zu ermitteln.

---

[1]) Journ. f. Orn. 55. Jg. 1907 p. 93.

[2]) Allgem. Deutsche Naturhistor. Zeitung 1. Jg. 1846 p. 209.

[3]) Tatsächlich 1824 in einigen Stücken auf Island vorgekommen und gesammelt worden (Vergl. Hantzsch, Beitr. z. Kenntn. d. Vogelw. Islands. Berlin 1905 p. 223).

[4]) Ornith. Briefe, Berlin 1881 p. 41.

Das Wiederauftreten des Steinadlers in den Berchtesgadner Alpen.

Von H. Erhard (Giefsen).

In den letzten Jahrzehnten des vorigen Jahrhunderts fanden sich Steinadler (*Aquila chrysaëtos* (L)) in den bayerischen Alpen regelmäfsig nur in deren östlichem Teil, den Berchtesgadner Alpen, und in deren westlichem Teil, den Allgäuer Alpen. Während im Berchtesgadnerland aber der Steinadler dann einige Zeit völlig verschwand — das letzte Pärchen horstete etwa bis zum Jahre 1905 im Eistal bei St. Bartholomä —, wurde der Steinadler in den Allgäuer Alpen nie ganz ausgerottet. Im Jahre 1919 hörte ich, dafs in den letzten Jahren über den Rötwänden in der Nähe des Obersees bei Berchtesgaden ein Steinadlerpaar bisweilen gesichtet worden sei. Ich suchte dann im August 1919 diese Gegend längere Zeit ab, konnte es aber nicht entdecken, bis ich es etwas weiter östlich über der ganz unwirtlichen Gegend der hinteren Bärengrube im Hagengebirge kreisen sah. Auf Grund weiterer Beobachtungen glaube ich mit einiger Sicherheit behaupten zu können, dafs sich der Horst in den das Blühnbachtal nördlich begrenzenden Südwänden des Hagengebirges, vermutlich am Raucheck oder Jägerbrunntrog, befunden haben mufs. Während der Jahre 1920 und 1921 gelang es mir nicht, in dieser Gegend das Steinadlerpaar wieder zu sichten. 1921 wurde mir nun von verschiedener Seite berichtet, dafs sich in diesem Jahr ein Steinadlerpaar öfters im Wimbachtal bei Berchtesgaden gezeigt habe. Das war in der Tat richtig; der Horst ist im südlichen Teil des Wimbachtals, etwa in der Gegend der Palfelhörner zu suchen. Vielleicht handelt es sich hier um das gleiche Paar, das ehemals im Hagengebirge gehorstet hat.

Die Abnahme der Steinadler während der letzten Jahrzehnte des vorigen Jahrhunderts im nördlichen Teile der Ostalpen erklärt sich durch Abschufs und das fast völlige Eingehen der Schafzucht in diesen Teilen. In den Berchtesgadner Alpen weideten zuletzt Schafe auf den Hochflächen nur noch in der Gegend der Vorderen Wildalm, im Ganzen etwa 200 Stück, während in der Mitte des letzten Jahrhunderts über 5000 Stück Steinschafe im Berchtesgadner Hochgebirge anzutreffen waren. Die Besitzer der grofsen Jagden, besonders auch das Forstamt Berchtesgaden, haben aufser einer grofsen Anzahl von Kuhalmen nahezu alle Schafalmen aufgekauft, zerstört oder verfallen lassen. Im Gebiete zwischen Königssee und Salzach, im Hagengebirge, befanden sich z. B. ehemals noch folgende Schafalmen mit je einigen Hundert Stück Schafen: Rofsfeldalmen, Seeleinalmen, Grafingschlimmelalm, Bärwiesalm, Hanauerlaubalm (zuerst Kuh-, dann Schafalm), Obere Rötalm (altes Kreuzkaserl), Schönbüchelalm, Neukaser. In den Hochplateaugebirgen östlich der Berchtesgadneralpen, bes. im Tennen-, Toten-, Dachsteingebirge wurden ebenso alle Schafalmen

durch die Besitzer der Jagden zerstört. Anders war dies im Allgäu, in dem die Schafzucht lange nicht so merklich zurückgegangen ist.

Die Wollknappheit im Kriege brachte es mit sich, dafs die Schafzucht in den nördlichen Kalkalpen wieder aufblühte. Seit 1917 weiden z. B. im Hagengebirge bei Berchtesgaden wieder Schafe, z. Z. 300 Stück im Gebiet des Hanauerlaubs, welche von der Röt aus, und 300 Stück am Kahlersberg und im Bärensunk, welche vom Landtal aus aufgetrieben werden. Kurz nach ihrem ersten Erscheinen trat das Steinadlerpaar in der Nähe ihrer Weideplätze auf. Seitdem hat die Schafzucht auch in den mittleren und westlichen Gebieten der Berchtesgadner Alpen zugenommen.

Zwei neue afrikanische Formen.

Von **Oscar Neumann.**

Anthreptes longuemarei neglectus nov. subsp.

Fast in jeder Beziehung intermediär zwischen *A. l. angolensis* Neum. und *A. l. orientalis* Hartl.

♂. Dem *A. l. angolensis* durch die rahmfarbene oder schmutzig bräunlich weifse Unterseite am nächsten stehend und mit denselben tief goldgelben Achselbüscheln wie dieser, aber erheblich kleiner und in der Regel mit prächtig grün glänzendem Bürzel.

♀ (oder ♂ juv.) mit gelbem, von der weifsen Brust deutlich abgesetztem Bauch. Schwingen und gröfsere Flügeldecken bei beiden Geschlechtern mit deutlich olivengelbgrünem Aufsensaum Flügel ♂ 69—72 mm, ♀ 65—66 mm.

Ein sicheres ♀ der Form liegt mir leider nicht vor.

2 als ♀♀ von Hoffmann sezierte Stücke haben Kehle und und Brust weifs, den Bauch schwefelgelb, nur eine Andeutung von goldgelb an den Achselbüscheln.

Verbreitung: Rufu und Uluguru-Gebirge, vielleicht Ukami, Usaromo, Usagara.

Typus: ♂ Uluguru-Berge 19. V. 21. A. Loveridge leg. im Tring Mus.

Eine Serie, von Hoffmann bei Magogoni am Rufu gesammelt, im Zoolog. Museum Berlin.

Hierher dürfte auch das von mir J. f. O. 1906 p. 248 von Mtoni am Pangani erwähnte Stück gehören.

Diese Form wie auch *A. l. angolensis* haben den Glanz nicht gleichmäfsig auf der ganzen Oberseite, sondern grauschwarzen, nicht glänzenden Hinterhals.

Serinus flavivertex sassii nov. subsp.

♂ Aehnlich dem von *S. f. flavivertex* von Abessinien, dem Kenia und dem Kilimandscharo, aber der Schwanz fast rein gelb,

nur die Schäfte aller Federn und die Aufsenfahnen der äufsersten Schwanzfedern schwarz.

Die obere Hälfte der mittleren Schwanzfedern schwärzlich überlaufen. Vorderkopf und Brust etwas heller gelb als bei *S. f. flavivertex*.

♀ Von dem des *S. f. flavivertex* durch gelbliche Innenfahne der Schwanzfedern unterschieden. Beim ♀ sind die Farben matter, die Unterschiede gegen das ♀ der Nominatform nicht so deutlich wie beim ♂. Kein Gröfsenunterschied gegen die Nominatform. Flügel ♂ 76—79 mm, ♀ 75 mm.

Verbreitung: Kivu-See-Vulkane, Gebirge am Tanganyka (und Nyassa-See?).

Typus: ♂ Tschingogowald am Kivusee l. 4. 08, v. Stegmann und Stein leg., im Zoolog. Museum Berlin.

Vom Nyassa-See liegt mir nur ein ♂ vom Livingstone-Gebirge, l. 10. 98, Fülleborn leg., vor, das ich nur mit ? hierher ziehe, da die Innenfahne der äufseren Schwanzfedern trüber gelb ist, und die 2 Paar mittleren Schwanzfedern längs des Schaftes auf beiden Seiten breit schwarz sind.

Schriftenschau.

S. Prentiss Baldwin. The Marriage Relations of the House Wren (*Troglodytes a. aedon*); The Auk 38, No 2, April 1921, p. 237—244. — Verf. machte es sich zur Aufgabe, mit Hilfe des Beringungsverfahrens zu untersuchen, wieweit die landläufige Annahme, dafs die meisten Vögel Dauerehen eingehen, den Tatsachen entspricht. Als Versuchsobjekt wählte er einen nordamerikanischen Verwandten unseres Zaunkönigs, der mit Leichtigkeit dazu zu bringen ist, Nistkästen als Brutstätte anzunehmen. Die in der vorliegenden Arbeit veröffentlichten Ergebnisse wurden in einem Zeitraum von 5 Jahren gewonnen. Verf. ging in der Weise vor, dafs er die bei der Fütterung begriffenen Eltern mitsamt ihrer Brut beringte bezw. ihre Ringnummer feststellte, und vermochte so weitverzweigte Stammbäume aufzuzeichnen, die in einem Falle bereits bis in die dritte Generation reichen. Von Dauerehe kann beim Hauszaunkönig, der im Jahre zwei Bruten zu machen pflegt, in der Regel nicht gesprochen werden, ja es stellte sich sogar heraus, dafs die Paare sich nicht selten schon nach der ersten Brut des Jahres trennen und die zweite Brut mit anderen Gatten zeugen. Hierfür folgendes Beispiel:

1915 a		A × B		
1915 b	C × A		B × D	
1916	E × A			E. Str.

B. A. Bensley. An Egg of *Struthiolithus chersonensis* Brandt; Univ. of Toronto Studies. Biolog. Series No 19, 1921. 7 pg., 1 t. — Im Jahre 1857 wurde im Gouv. Cherson aus einem Mühlgraben ein riesiges Ei aufgefischt, weit gröfser noch als das Ei der lebenden

Struthio-Formen, aber von sehr ähnlicher Schalenstruktur. Brandt begründete darauf die Aufstellung einer neuen fossilen Straufsenart, *Struthiolithus chersonensis*. Seither sind mindestens 4 weitere Eier gefunden worden, die anscheinend der gleichen Art zugeschrieben werden müssen: zwei in der Gegend von Kalgan (nw. Peking), die andern in der chinesischen Provinz Honan. Noch hat man Skelettreste dieses Vogels nicht aufgedeckt, doch dürften sie eines Tages in den ausgedehnten pleistocaenen Ablagerungen Ostasiens nachgewiesen werden. Der Rauminhalt zweier chinesischen Eier hält sich zwischen 1896 und 1829 ccm, gegenüber 2075 ccm beim Typus und 1424 bei einem sehr grofsen *Struthio*-Ei. E. Str.

Robert E. Coker. Habits and Economic Relation of the Guano Birds of Peru; Proc. U. S. National Museum 56, 1919, p. 449—511, t. 53—69. — Der Küste von Peru ist eine Reihe kleiner unfruchtbarer Felsinseln vorgelagert, die seit Urzeiten ungezählten Scharen von Seevögeln als Brutstätte dienen. Um die Mitte des vergangenen Jahrhunderts hat man begonnen, die gewaltigen Guanolager, die sich dort angesammelt hatten, industriell auszubeuten und im Zeitraum von 1851—1872 allein auf einer Inselgruppe 10 Millionen Tonnen hochwertiges Guano im Vorkriegswerte von ungefähr 750 Milliarden Dollar gewonnen. Zu Beginn des 20. Jahrhunderts sank der Jahresertrag auf etwa 100000 Tonnen und seither hat er sich weiter vermindert. Verf. wurde im Jahre 1906 von der peruanischen Regierung mit der Untersuchung der Verhältnisse beauftragt. Seine zweijährigen Erfahrungen hat er nun in fesselnder Darstellung veröffentlicht. Der Guanovogel *κατ' ἐξοχήν* ist ein Kormoran (*Phalacrocorax bougainvillei*), von den Eingeborenen guanay genannt; er nistet in unübersehbaren Scharen an gewissen Stellen der Chincha-Inseln (13° 39' S.). Die Zahl dieser Vögel, deren Nester so dicht gedrängt stehen, dafs auf jeden Quadratmeter im Durchschnitt deren drei enfallen, schätzte Coker hier auf 750000 Individuen. Nimmt man an, dafs jeder Guanay am Tage nur eine einzige Unze Guano produziert, so beziffert sich der Jahresertrag, der von einer eine halbe Million Köpfe starken Kolonie gewonnen wird, auf 5700 Tonnen. Nächs diesem Kormoran spielt als Guanoerzeuger die hervorragendet Rolle dert „Alcatraz", *Pelecanus thagus*, dessen Anzahl auf der Insel Lobos de Afuera mit 100000 wohl nicht zu hoch angenommen ist. Coker weifs über dafs Leben und Treiben in solcher Kolonie interessante Einzelheiten mitzuteilen. Mehrfach beobachtete er, dafs brütende Vögel nicht zum gleichen Nest zurückkehrten, sondern ihren Bruttrieb auf fremden Eiern befriedigten. Die Nistzeit erfährt im Kreislauf des Jahres kaum eine Unterbrechung, wiewohl ein gewisses Abflauen des Fortpflanzungsgeschäfts während der Wintermonate Mai bis September zu bemerken ist. Erst an dritter Stelle rangiert unter den Guano-Vögeln ein Tölpel, *Sula variegata*, den v. Tschudi mit Unrecht als vornehmsten Produzenten ausgegeben hat. In früheren Jahrzehnten hat auch der Pinguin der peruanischen Küste, *Spheniscus humboldti*, eine wichtige Rolle gespielt; Raimondi schreibt noch 1856, dafs diese Vögel, offenbar mangels

genügenden Raumes in den natürlichen Felshöhlungen, sich Bruthöhlen in den Guano hinein grüben. Heute ist ihre Zahl unter den Nachstellungen des Menschen arg zusammengeschrumpft. Dasselbe gilt von den Tauchsturmvögeln (*Pelecanoides garnoti*), die um ihres Fleisches willen von den Besuchern der Inseln aus ihren unterirdischen Nistlöchern gezogen und säckeweis fortgetragen werden, sodafs Coker die Existenz dieses interessanten Vögelchens bereits bedroht sieht. Im Gegensatz dazu scheint die Zahl der Guanays, deren Brutstätten behördlichen Schutz geniefsen, neuerdings wieder in erfreulicher Zunahme begriffen zu sein.

E. Str.

Leon J. Cole and William F. Kirkpatrick. Sex Ratios in Pigeons, together with Observations on the Laying, Incubation and Hatching of the Eggs; Agric. Exper. Station of the Rhode Island State Coll., Bull. 162, 1915, p. 463—512. — Ueber das Geschlechtsverhältnis beim Haushuhn haben wir erst in neuester Zeit durch eine Arbeit von Thomsen (1916) genauen Aufschlufs erhalten. Er fand unter 805 Hühnchen 385 männliche und 420 weibliche Individuen (Geschlechtsverhältnis 91,7). Mit einem noch gröfseren Material haben die Verff. gearbeitet, um diese Frage für die Haustaube beantworten zu können. Unter 1800 in jugendlichem Alter untersuchten Stücken befanden sich 919 ♂♂ und 881 ♀♀ (Geschlechtsverhältnis 104,31). Später verschiebt sich das Verhältnis noch etwas weiter zugunsten des männlichen Geschlechts, da im Alter zwischen 6 Monaten und 3 Jahren die Sterblichkeit unter den Weibchen gröfser ist als unter den Männchen. Von den weiteren wichtigen Ergebnissen der Verff. seien folgende hervorgehoben: Der Fall, dafs die beiden Jungen, die aus einem Gelege hervorgehen, dem gleichen Geschlecht angehören, ist nur unbedeutend häufiger als der, dafs sie verschiedenen Geschlechts sind. Die Behauptung, dafs aus dem ersten Ei ausschliefslich Männchen hervorgehen, bestätigt sich keineswegs. Die zwei Eier eines Geleges werden im Abstand von durchschnittlich 44 Stunden abgelegt, und zwar das erste im Mittel 5 h p. m., das zweite 1 h p. m. des übernächsten Tages. Als mittlere Bebrütungsdauer des ersten Eies ergeben sich 16,5 Tage nach Ablage des zweiten Eies, während dieses 17 Tage bebrütet wird. Der Unterschied von $1\frac{1}{2}$ Tagen findet seine Erklärung vermutlich darin, dafs das erste Ei vor der Ablage des zweiten nur wenig bebrütet wird. Auf unbefruchteten Eiern bleibt der Vogel in der Regel etwa 6 Tage über die normale Periode hinaus sitzen, bevor der Brutinstinkt erlischt „Sicherheitsfaktor“).

E. Str.

Jonathan Dwight. The Plumages of Gulls in Relation to Age as illustrated by the Herring Gull (*Larus argentatus*) and other Species; The Auk 37, No. 2, April 1920, p. 262—268, t. X—XIV. — Verf., der die Erforschung der Mauserverhältnisse nordamerikanischer Vögel seit vielen Jahren erheblich gefördert hat, beschäftigte sich erneut mit den Gefiederwandlungen der Möven. Er findet bei ihnen die u. a. auch für die Tagraubvögel gültige Regel bestätigt, dafs die kleinen Arten das Alterskleid früher anlegen als die grofsen. Die Möven Nord-

amerikas lassen sich unter diesem Gesichtspunkt betrachtet in drei Kategorien einteilen. Es sind ausgefärbt: 1. Zu Beginn ihres 2. Lebensjahres: *Xema sabini*, *Rhodostethia rosea*, *Larus minutus*, *Larus philadelphia*, *Rissa tridactyla* etc. 2. zu Beginn ihres 3. Lebensjahres: *Larus heermanni*, *L. canus*, *L. brachyrhynchus*, *Pagophila eburnea* etc. 3. Zu Beginn ihres 4. Lebensjahres: *Larus argentatus*, *L. fuscus*, *L. schistisagus*, *L. glaucescens*, *L. leucopterus*, *L. hyperboreus*, *L. marinus* etc. Dwight macht darauf aufmerksam, dafs diese Angaben nur für die Mehrzahl der Individuen Gültigkeit besitzen und dafs bei jeder Art Stücke vorkommen, welche in der Gefiederentwicklung hinter dem Durchschnitt zurückbleiben. Zu beachten ist weiterhin, dafs die Möwen alljährlich das Grofsgefieder nur einmal, das Kleingefieder hingegen zweimal wechseln, so dafs die Anzeichen der Jugend sich in der Regel am Grofsgefieder länger erhalten, wiewohl auch aberrante Stücke vorkommen, bei denen sich ausgefärbte Schwingen und Steuerfedern mit jugendlichem Kleingefieder kombinieren. Als sicherstes Kennzeichen jugendlicher Vögel erwies sich die Struktur der Handschwingen und Steuerfedern. Die Handschwingen sind vor der 1. Vollmauser (die im Alter von einem Jahre erfolgt) spitz und die Steuerfedern am Ende gerundet. Später sind jene mit stumpferer Spitze versehen, diese nahezu geradlinig abgestutzt, was besonders deutlich an der äufsersten Rectrix hervortritt. Ein weiteres Altersmerkmal gibt die Färbung des Grofs- und Kleingefieders, endlich die von Schnabel und Füfsen ab. E. Str.

J. Cossar Ewart. The Nestling Feathers of the Mallard, with Observations on the Composition, Origin, and History of Feathers; Proc. Zool. Soc. London 1921, III, p. 609—642, t. I—X. — Die Frage nach dem physiologischen Reiz, der zur Bildung des Federkleides der Vögel Anlafs gab, wird bekanntlich verschieden beantwortet. Während ein Teil der Autoren den Erwerb der Warmblütigkeit als den primären Vorgang betrachtet und daraus die Notwendigkeit eines Wärmeschutzes ableitet, den die (nach dieser Auffassung anfangs dunigen) Federn übernahmen, haben sich andere Autoren, vor allem Steiner (1918), entschieden dafür erklärt, dafs die Vervollkommnung des von den reptilienartigen Vogelvorfahren geübten Gleitfluges zum aktiven Flug die Umwandlung der Schuppen in Flugfedern zur Folge hatte, und dafs die Homoeothermie erst eine Folge des Bedürfnisses nach Erhaltung der erhöhten Körperwärme war, die sich bei der Flugarbeit von selbst ergab; denn eine hohe Bluttemperatur erhält alle Organe ständig in Bereitschaft, was für ein Flugtier in besonderem Mafse erforderlich ist. Je nach der Stellung, die die Autoren zu dieser Grundfrage einnehmen, werden sie den Nestdunen der Vögel eine sehr verschiedene phylogenetische Deutung widerfahren lassen. Ewart, der nur die englische Literatur berücksichtigt und die wichtigen Arbeiten von Schaub (1912, 1914), Kleinschmidt (1914), Heilmann (1915) und Steiner (1918) nicht zu kennen scheint, stellt sich durchaus auf den alten Standpunkt und sucht aus der Gefiederfolge, die er bei einigen

Vogeltypen feststellen konnte, Schlüsse auf die Stammesgeschichte zu ziehen. Für ihn ist es keine Frage, dafs die Nestdunen („protoptiles") der primitiven Körperbedeckung der Vögel entsprechen, die er nicht aus Reptilienschuppen ableitet, sondern aus fadenförmigen Federgebilden, ähnlich den heutigen Fadenfedern. Von ihnen nimmt er an, dafs sie sich neben den Schuppen entwickelt haben könnten und allmählich „in some incomprehensible way" zunächst zu den „Protoptilen" umgestalteten. Er erinnert dabei an gewisse Gürteltiere (*Chlamydophorus*), bei denen die Schuppen von Haargruppen begleitet zu sein pflegen. Ein grofses Gewicht legt Verf. auf die Feststellung, dafs an den Schwungfedern mancher Anseres, darunter der Stockente (*Anas platyrhynchos*), die Spule des Neoptils nicht unmittelbar der Spitze der definitiven Feder (des Teleoptils) aufsitzt, sondern dafs dazwischen ein Federstück mit dunigen oder verkümmerten Aesten eingeschaltet ist, welches sich mit Andeutung einer zweiten Spulenbildung deutlich gegen das Teleoptil abgrenzt. Die Entdeckung ist nicht überraschend, denn Schaub machte sie bereits an den Schwungfedern von *Platalea*, *Ciconia*, *Nycticorax*, *Falco* und an den Puderdunen von *Rhinochetus*. Ewart bezeichnet das zwischen Neoptil und Teleoptil eingeschaltete Federstück als Mesoptil und spricht von morphologischer Gleichwertigkeit mit dem zweiten Dunenkleid der Pinguine. Die meisten Vögel sind nach Ansicht des Verf. auf dem Wege, die letzten Andeutungen der mesoptilen Befiederung zu verlieren, deren sie einst „during the cold phases of an Ice Age" teilhaftig gewesen seien, mit dem Erfolg, dafs das Neoptil (= Protoptil) nunmehr an fast allen Gefiederelementen unmittelbar der Spitze des phylogenetisch jüngsten Federgebildes, des Teleoptils, aufsitzt. Wer mit Schaub und Steiner die Neoptile nicht als eigene Federgeneration auffafst, sondern in ihnen nur zum Zwecke des Wärmeschutzes dunig umgewandelte Spitzen der Feder erblickt, wird derartige phylogenetische Spekulationen ablehnen. E. Str.

H. Giersberg. Eihüllenbildung der Vögel, sowie Entstehung der Färbung der Vogeleier; Biolog. Zentralblatt 41, Nr. 6, Juni 1921, p. 252—268. — Es ist sehr zu begrüfsen, dafs die Vorgänge, welche zur Bildung der Eihüllen und der Eifärbung führen, nach längerer Pause wieder einen Forscher beschäftigt haben. Man darf den Verf. zu dem Erfolg seiner Untersuchungen beglückwünschen, die auf eine ganze Reihe bisher noch offener Fragen eine präcise Antwort zu geben gestatten. Nur die wichtigsten Ergebnisse können hier hervorgehoben werden. Sie betreffen zunächst die Bildung der Fasern der Faserhaut, die erneut als Produkt der tubulösen Drüsen des Isthmus erkannt wurden. Ihr Sekret scheiden diese Drüsen in Form der Prosekretgranula aus, welche sich um die Eiweifsschicht des Eies legt und dort unter Quellung in eine klebrige kolloidale Masse umwandelt, um nach kurzer Zeit zu Fasern zu erstarren. Bei der Untersuchung der Eifärbung hat sich Verf. auf die Fleckenfärbung beschränken müssen und die Entstehung der Grundfarbe zunächst aufser Betracht gelassen. Während Wickmann (1893) die Hypothese aufstellte, dafs die

Zeichnung des Vogeleies durch Zerfallsprodukte von Blutbestandteilen hervorgerufen werde, welche von den Rifsrändern des vom Ei bereits verlassenen Follikelkelches in die Tube hinein ausgeschieden würden, gelang Giersberg der Nachweis, dafs dieses Pigment (mindestens zum Teil) in den Blutkapillaren des Eiweifsteiles des Eileiters durch Zerfall eines Teiles der roten Blutkörperchen entstehe. „Die Pigmentteilchen gelangen mit dem Blutstrom dicht unter das Epithel und treten dann durch dieses zu einer bestimmmten Zeit in grofsen Massen unter dem Einflufs irgend welcher Kräfte (Blutdruck, Blutextravasat) aus. Der Farbstoff sammelt sich in einer die Schleimhautfalten mehr oder weniger bedeckenden eiweifshaltigen Flüssigkeit an und gelangt mit dieser durch den sich an der Pigmentbereitung nicht beteiligenden Isthmus in den Uterus, wo er sich auf die Schale ablagert. Je länger dieser Prozefs dauert, bezw. je früher er einsetzt, desto tiefer lagert sich der Farbstoff in die Kalkschale ein. Die Zeichnung des Eies hängt dabei von der Art der Zusammenballung des Pigments während seiner Wanderung durch den Eileiter ab". Die Cuticula, welche die Kalkschale der meisten Eier überzieht, betrachtet Verf. als ein Erzeugnis des mit den Farbpartikelchen aus dem Eiweifsteil des Oviducts herabgewanderten Sekrets. In diesem Zusammenhang macht er auf die Erscheinung aufmerksam, dafs Eier, welche mit einer dünnen Cuticula versehen sind (Möven, Geier) die Farbanhäufung nur an den im Uterus nach oben gekehrten Pol zeigen, während dies bei Eiern mit starker Cuticula viel weniger deutlich hervortritt. „Die Farbpartikel kommen also wahrscheinlich bei jenen Formen in nur wenig Flüssigkeit suspendiert im Uterus an und können daher leicht aufgesaugt und gebunden werden, während Eier mit starker Cuticula die reichlich eindringende Flüssigkeit nicht an dem einen Pole schon zu binden vermögen und infolgedessen die Verteilung des Farbstoffes gleichmäfsiger von statten geht". E. Str.

R. Hesse. Das Herzgewicht der Wirbeltiere; Zool. Jahrbücher 38, Abt. f. allg. Zool. u. Physiol., 1921, p. 243—364. — In welchem Mafse die Vögel mit der Erwerbung der Eigenwärme in physiologischer Beziehung von den ihnen anatomisch so viel näher stehenden Reptilien abrückten und sich den Säugern näherten, beleuchtet die vorliegende breitangelegte, ebenso anregende wie gewissenhafte Arbeit des bekannten Bonner Biologen wieder einmal recht deutlich. Unter den 1380 durch Hesse vorgenommenen Wägungen von Wirbeltierherzen entfallen auf Vögel 628, die sich auf 126 Arten verteilen. Als wichtigste Beziehung zwischen Herzgewicht und Körpergewicht findet Hesse für Vögel und Säuger (im Gegensatz zu den bei den wechselwarmen Wirbeltieren geltenden Verhältnissen) die Regel, dafs innerhalb einer Art in aufsteigenden Reihen des Körpergewichts bei erwachsenen Tieren das Verhältnis von Herzgewicht zu Körpergewicht abnimmt (Reihenregel). Beim eben aus dem Ei geschlüpften Vogel ist das relative Herzgewicht maximal. Der Einflufs des Geschlechtsunterschiedes auf das relative Herzgewicht ist bei verschiedenen Vogelarten verschieden. Wildlebende Stammarten von Haustieren (von Vögeln *Anas platyrhynchos* untersucht) lassen

ihren zahmen Artgenossen gegenüber bezüglich des relativen Herzgewicht eine Begünstigung erkennen. Auch wenn man die Tiere einer Verwandtschaftsreihe (Gattung, Familie) nach steigendem Körpergewicht ordnet, zeigen ihre Herzgewichte häufig ein der Reihenregel entsprechendes Verhalten. Fluggewandtheit und Beweglichkeit steigern die Herzgröfse (*Falco subbuteo* durchschnittlich 11,03 ‰, *Falco tinnunculus* 9,91 ‰). Das gleiche gilt für Sauerstoffmangel (Höhenlage!) und Kälte. Vögel aus kälteren Gegenden besitzen nach Hesse ein gröfseres Herz als Formen aus wärmeren Klimaten. W. Arndt.

Idrac. Etudes expérimentales sur le vol à voile; Cpt. rend. hebdom. des séances de l'acad. 172, Nr. 19, 1921, p. 1161—1164. — Mit Hülfe von Flugdrachen, die eine elektrische Fernablesung gestatteten, wurde der Segelflug senegalischer Geier in gleichbleibender und aufsteigender Höhe untersucht. Er findet nur bei aufsteigendem Luftstrom statt. W. Arndt.

Percy R. Lowe. On a new Willow-Titmouse from Northern Italy; Annals & Mag. of Nat. Hist. 1921, p. 443—444. — Die Mattkopfmeise des Val Tournanche (südlich des Theodul-Passes) unterscheidet sich nach Ansicht des Autors durch dunklere Oberseite und gröfsere Ausdehnung des schwarzen Kehlfleckes von *Parus atricapillus montanus* und wird von ihm *Poecile atricapillus clenae* benannt. E. Str.

Friedrich von Lucanus. Die Rätsel des Vogelzuges. Ihre Lösung auf experimentellem Wege durch Aeronautik, Aviatik und Vogelberingung. Langensalza 1922. 8° VIII + 226 pp. 1 Tafel (Preis brosch. M. 30.—). — Die Fülle wichtiger Tatsachen, um deren Kenntnis wir seit Beginn dieses Jahrhunderts durch die eifrige Tätigkeit einer grofsen Zahl von Vogelzugsforschern bereichert worden sind, legte schon seit längerem den Wunsch nach übersichtlicher Zusammenstellung und geistiger Verarbeitung des angehäuften Stoffes nahe. Verf. hat sich dieser ebenso reizvollen wie mühsamen Aufgabe unterzogen und tritt nun mit einem Werk an die Oeffentlichkeit, das den Anspruch erheben darf, als unentbehrliches Handbuch der Vogelzugskunde zu gelten. Alle Fragen, die sich an das Phaenomen der Wanderungen der Vögel knüpfen, werden hier mit jener Gründlichkeit behandelt, zu der nur jahrelange Hingabe an den Gegenstand und eine reiche Kenntnis der Literatur befähigen. Hieraus und aus dem Umstand, dafs Verf. seine Schlufsfolgerungen auf Tatsachen aufbauen konnte, die durch Beobachtung und Experiment einwandfrei erhärtert sind, ergibt sich ein wohltuender Gegensatz zu so manchen früheren Schriften über das gleiche Thema. Man darf zuversichtlich annehmen, dafs von diesem gemeinverständlich geschriebenen Buch, dem eine Verbreitung weit über den Kreis der Vogelkundigen hinaus gewifs ist, eine mächtige Anregung ausgehen und der Wunsch, durch eigene Handreichung, durch Beringen von Vögeln, mitzuhelfen am Bau der Erkenntnis, in vielen bisher abseits stehenden Lesern rege werden wird. Und diese Hilfe tut noch immer not, so staunenswert auch die Ergebnisse sind, welche mit dem Beringungsver-

fahren bereits gezeitigt wurden. Wir stehen hier erst am Anfang einer neuen Epoche. E. Str.

R. C. Murphy. The Seacoast and Islands of Peru; The Brooklyn Museum Quarterly VII, 1920, p. 69—95, 165—187, 239—272 und VIII, 1921, p. 1—28. — Die grofse volkswirtschaftliche Bedeutung, welche die Massenansammlung von Seevögeln auf den Inseln der peruanischen Küste erlangt hat, ist erst kürzlich wieder von Coker in wichtigen Abhandlungen dargestellt worden (siehe diese Berichte 1922 p. 15). Nunmehr hat das Brooklyn-Museum eine Expediton ausgesandt mit der Aufgabe, die Ursachen zu ergründen, welche einen solchen Ueberflufs tierischen Lebens in den peruanischen Gewässern erklären. Verf. konnte als Wirbeltierzoologe dieser Expedition während eines fünfmonatigen Aufenthalts im Untersuchungsgebiet allerhand Neues über die bemerkenswerten biologischen Verhältnisse ermitteln, die in solchen riesenhaften Brutkolonien bestehen. In den 14 Jahren, die seit Cokers Besuch verflossen sind, hat sich mancherlei verändert. Der früher betriebene Raubbau hat einer rationellen Wechselwirtschaft Platz gemacht. Das Guano wird jährlich nur von einem Teil der Inseln abgefahren, sodafs den Vögeln ständig geeignete Brutplätze zu mehrjähriger ungestörter Benutzung überlassen bleiben. Dauernd daselbst stationierte Wächter der „Compañia Administradora del Guano" haben u. a. die Aufgabe, die massenhaft auftretenden räuberischen Möven (*Larus belcheri*) und „Gallinazos" (*Cathartes aura*) abzuschiefsen. Die Folge dieser Mafsnahmen war, dafs sich der Ertrag frischen Guanos — die einst stellenweise gegen 30 m mächtige Schicht „fossilen" Guanos ist fast überall schon abgebaut — von 25000 Tonnen im Wirtschaftsjahre 1909/10 auf 87000 Tonnen im Jahre 1917/18 heben konnte. Besonders zugenommen hat die Zahl der beiden Tölpelarten, *Sula variegata* und *Sula nebouxi*, deren Brutgebiete seltsamer Weise ziemlich streng geschieden sind. *S. variegata* ist die charakteristische Vogelerscheinung im Gebiet der kalten Humboldtströmung; sobald man deren Nordgrenze bei Lobos de Afuera erreicht, beginnt das Reich der anderen Art. Diese zeichnet sich durch merkwürdigen Geschlechtsdimorphismus aus: nicht nur, dafs das ♀ um ein Sechstel gröfser ist als das ♂: auch die Pupillengröfse ist verschieden. Eine der zahlreichen schönen Aufnahmen zeigt das ♂ mit kleinen runden neben dem ♀ mit grofsen asteroiden Pupillen. E. Str.

Lord Rothschild. On some Birds from the Weyland Mountains, Dutsch New Guinea; Novit. Zool. 28, 1921, p. 280—294. — Die als erfolgreiche Schmetterlingssammler wohlbekannten Gebrüder Pratt sandten von einer Expedition ins Hinterland der Geelvinkbai eine kleine Vogelsammlung nach England, die, da aus einem bis dahin unerforschten Gebiet Neu-Guineas stammend, grofses Interesse beanspruchte. Die bemerkenswertesten Vögel wurden auf dem Kunupi-Berg in etwa 2000 m Höhe erbeutet, dessen Avifauna sehr enge Beziehungen zu der des Schneegebirges bekundet und weit von der des räumlich nahen Arfakgebirges absteht. Die herrliche *Pteridophora alberti* A. B. M. wurde dort in

nicht weniger als 26 Exemplaren geschossen, darunter eine Reihe von ♀♀ und jungen ♂♂. Wir möchten die Aufmerksamkeit hier auf die sehr beachtenswerten Ausführungen Lord R.'s anläfslich der Behandlung von *Charmosyna atrata* Rothsch. lenken. R. neigt jetzt der Ansicht zu (und die Untersuchungen des Ref. erheben sie zur Gewifsheit, soweit sich eine solche ohne Kenntnis der Lebensweise erreichen läfst), dafs dieser auffällige Papagei nichts weniger ist als eine schwarze Phase von *Charmosyna stellae* A. B. M. Man hat es hier also mit einem sehr sonderbaren Fall von Dichroismus bei einem Papagei zu tun. Das feurige Rot an Vorderkopf, Hals, Brust und Nacken der bunten Phase ist bei der *atrata*-Phase durch oft noch purpurn getöntes Schwarz ersetzt; das ♀ der bunten Phase hat orangegelben, das der *atrata*-Phase grünen Bürzel, während bei den ♂♂ beider Phasen der Bürzel rot ist. Blau und Grün der bunten Phase erhalten sich bei der *atrata*-Phase unverändert. Letztere ist stellenweise anscheinend nicht seltener als die bunte und kann ebenso wenig wie etwa die „*stapazina*"-Phase vom *Oenanthe hispanica* als pathologische Aberration gelten, sondern mufs wohl als eine im ganzen Verbreitungsgebiet der Art bald häufiger, bald seltener auftretende Mutation betrachtet werden. Bei der sehr nahe verwandten Art *Charmosyna josephinae* (Finsch) tritt diese Mutation nicht auf, ebenso wenig bei *Ch. papuensis* (Gm.), dem Vetreter der *stellae*-Gruppe auf dem Arfakgebirge. E. Str.

E. Lehn Schiöler. Bartrams Klire, *Bartramia longicauda* (Bechst.) ny for Danmark; Dansk Orn. Foren. Tidsskrift 15, Heft 2, 1921, p. 46—47. — Anfang Nov. 1920 wurde ein Stück dieses nordamerikanischen Strandläufers bei Tim in West-Jütland geschossen. E. Str.

E. Lehn Schiöler. Sushkins Gaas, *Anser neglectus*, Sush truffen i Danmark; l. c. p. 37—46. — Eine Gans, die sich durch Bein- und Schnabelfarbe deutlich von der Saatgans unterschied und die Kennzeichen von *Anser neglectus* Sushk. trug, wurde Anfang Okt. 1920 bei Ballum an der Westküste von Schleswig erlegt. Ob es sich hierbei um eine selbständige Art oder um eine Rasse von *Anser fabalis* handelt, mufs Verf. nach eingehenden Vergleichen unentschieden lassen. E. Str.

Nicolai Sewerzow. Ueber die zoologischen (hauptsächlich ornithologischen) Gebiete der aufserhalb der Tropen gelegenen Teile unseres Kontinents. Uebersetzt und eingeleitet von Hermann Grote Mit einem Bildnis Sewerzows. München (Dultz & Co.) 1921. 32 pp. 8°. [Preis M. 8.]. — Sclaters Einteilung der Erdoberfläche in tiergeographische Provinzen (1858) war eine Tat, die in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts den Zoologen eine Fülle neuer Anregungen bot. Es liegt in der Natur des Gegenstandes, dafs eine Einheitlichkeit der Anschauungen hier niemals erreicht worden ist. Insbesondere war es die Gliederung Eurasiens, um die bald der Streit der Meinungen entbrannte. Als Sclater seinen Entwurf verfafste, war über die Biogeographie grofser Teile von Asien noch wenig bekannt. Einen Wandel brachten aber bald danach die Forschungsreisen russischer Gelehrter, unter denen Sewerzow

und Przewalski mit an erster Stelle zu nennen sind. Im Jahre 1877 hat Sewerzow in den Mitteilungen der Kais. russ. Geographischen Gesellschaft 13, p. 125—153 eine gedankenreiche Arbeit veröffentlicht, die bemerkenswerte und gut begründete Vorschläge für eine neue Einteilung Eurasiens enthielt. Sie ist, weil russisch geschrieben, unbeachtet geblieben, und die Uebersetzung, die Grote jetzt mit Sorgfalt besorgt hat, kommt in gewisser Hinsicht zu spät. Zu spät, weil die Periode des Suchens nach einer „natürlichen" Einteilung der Erde auf Grund der Tierverbreitung der Vergangenheit angehört und die Zoogeographen von heute, anderen (physiologisch-oekologischen) Aufgaben zugewandt, sich mehr oder weniger auf der Basis der Gruppierung Wallace's (1876) gefunden haben — nicht weil sie in allen Teilen befriedigt, aber aus der Erkenntnis heraus, dafs jeder derartige Versuch letzten Endes künstlich bleiben mufs und nur die Einigung auf ein Schema vor dem Chaos bewahren kann. Sewerzow macht aus Wallace's palaearktischem Gebiet zwei Hauptregionen. Er trennt von der Regio palaearctica als gleichwertig die „Regio aemodo-serica" ab, etwa dem mandschurischen Untergebiet Wallaces entsprechend, aber mit Einbeziehung Mupins und mit anderer Grenzführung im Himalaya. Keiner, den die Fauna Ostasiens und die Geschichte der Tiergeographie beschäftigt, wird an dieser Schrift vorübergehen können. E. Str.

T. C. Stephens. The feeding of nestling birds; Journ. Anim. Behav. 7, 1917, p. 191—206. — Auf der Unterlage von Literaturstudien untersucht Verf. die Beziehungen zwischen Füttertechnik und phylogenetischer Entwicklungshöhe der Vögel. Er unterscheidet 3 Füttermethoden: 1. Der junge Vogel steckt seinen Schnabel oder seinen ganzen Kopf in den Schnabel oder Schlund des alten. Oder das alte Tier speit das emporgewürgte Futter auf den Boden, von dem es das Junge dann aufnimmt. 2. Es kommt zu keiner Einführung eines der beiden Schnäbel in den anderen, sondern nur zu einer eigentümlichen Kreuzung der beiden Schnäbel. 3. Der alte Vogel steckt seinen Schnabel n den Rachen des Jungen. Von diesen Methoden entspricht die erste, die Verf. als die primitivste ansieht, den niederen Ordnungen der *Steganopodes* (vielleicht mit Ausnahme der *Phaëtonidae*) und *Herodiones* (z. T.). Die 3. Methode, die in manchen Fällen zur Entstehung besonderer Reflexe führte, wird von den hochentwickelten *Passeres*, ferner den *Macrochires*, *Pici* und *Coccyges* angewandt. Die 2., einen Uebergang bildende Methode findet sich bei *Tubinares*, *Phoenicopteri* und *Herodiones* (z. T.). Die Behandlung des interessanten Gegenstandes hätte sehr gewonnen, wenn sie nicht nur die amerikanische Literatur berücksichtigt hätte. W. Arndt.

E. Stresemann. Die Spechte der Insel Sumatra. Eine monographische Studie; Archiv f. Naturgesch., 87, Abt. A, Heft 7, Juni 1921, p. 64—120. — Nächst der Malayischen Halbinsel darf Sumatra mit seinen 22 Spechtarten wohl als das an Spechten reichste Gebiet der Erde gelten. Unter ihnen beanspruchen einige besonderes Interesse, so *Picus dedemi* (v. Oort), in dem Verf. eine ins Gebiet des malayischen Archipels vorgeschobene Rasse des Grauspechts (*Picus*

canus) erkannte. Bemerkenswert ist an diesem Vogel, dafs sich die gelben Lipochrome im Bereich der meisten Federn in rote verwandelt haben und der Rücken daher keineswegs grünlich, sondern düster purpurrot, der Bürzel leuchtend rot erscheint. Bei *Hemicircus concretus* findet sich in der Mitte des Rückens eine Gruppe steifer Federn, die mit dem Sekret einer noch unbekannten Hautdrüse getränkt zu sein scheinen und beim lebenden Vogel einen harzigen Geruch ausströmen. Aus der heutigen Verbreitung der Formenkreise geht deutlich hervor, dafs ein wichtiges Entwicklungs- und Ausbreitungszentrum der Spechte inmitten der indo-malayischen Subregion gelegen hat, und die Rassenbildung spricht zugunsten der geophysikalisch begründeten Theorie Molengraaffs, welcher annimmt, dafs während der letzten grofsen Vereisung der Pole die heutigen grofsen Sundainseln zu einiger einzigen Landmasse, dem Sundaland, verschmolzen waren. Bei der Untersuchung der geographischen Gröfsenvariation ergaben sich unter den Spechten so viele Parallelen, dafs Verf. 3 Regeln aufstellen konnte: a) Die Arten werden von Sumatra über Malakka nach Norden zu gröfser b) Die Arten werden von Sumatra nach Osten zu gröfser c) Borneo beherbergt oft eine kleinere Rasse als Java, Sumatra und Malakka. E. Str.

A. Wetmore. A Note on the Eye of the Black Skimmer (*Rynchops nigra*); Proc. Biol. Soc. Washington 32, 1919, p. 195. — Der Scherenschnabel weicht von allen bekannten Vögeln dadurch ab, dafs das Sehloch bei Kontraktion der Iris (wie bei den Katzen) die Gestalt eines aufrechtstehenden Schlitzes annimmt. Verf. hält es für denkbar, dafs sich diese Eigentümlichkeit (wie der seitlich komprimierte Schnabel mit seinem verlängerten Unterteil) in Anpassung an die eigenartige Nahrungsaufnahme der Art entwickelte. E. Str.

Berichtigungen zu Band XXIX, 1920.

p. 98, Zeile 10 von oben lies: In der Zeit vom Juni bis August seltener, und im Herbst [statt: In der Zeit vom Juni bis August, seltener im Herbst].

p. 105, Zeile 9 von oben lies: ihren Appetit". Es durfte [statt: ihren Appetit. „Es durfte].

Gesucht:

Heuglin, Ornithologie Nordost-Afrikas. 1869—1874.
Ch. L. Brehm, Ornis Heft 1—3 oder 2 und 3.
Brisson, Ornithologie. 6 vols. 1760.
Olphe-Galliard, Contributions à la Faune ornith. de l'Eur. occid. 1884—1892.
R. v. Dombrowski, Ornis Romaniae. 1912.
Ornith. Monatsberichte 1920 No. 7/8 oder 1—12.

Angebote erbeten an den Herausgeber.

Druck von Otto Dornblüth Nachf. in Bernburg.

Ornithologische Monatsberichte

begründet von **Prof. Dr. A. Reichenow**

herausgegeben von

Dr. E. Stresemann.

30. Jahrgang. **März/April 1922.** **No. 2.**

Ausgegeben am 1. März 1922.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen 6 mal im Jahre und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 30 Mark = Doll. 1.50 = 8 s. = 8 Schweizer Franken. — Zusendungen jeder Art für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Dr. E. Stresemann in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43, den Buchhandel betreffende Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin NW. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Über die Nahrung des Mauerseglers (*Micropus apus* (L.)).

Von **W. Baemeister.**

Es ist bekannt, dafs der Mauersegler (*Micropus apus* (L.)) seine ganze Nahrung in der Luft zusammensucht und sie seinen Jungen in mit einem Häutchen überzogenen Ballen in den Schnabel hineinwürgt. Nach Zehntner ist dies beim Alpensegler ebenso. „Durch diese Kenntnis", schreibt Gengler („Das Familienleben der Vögel" S. 87), „war es mir leicht, aus dem Neste gefallene Segler ohne besondere Mühe aufzuziehen. Ich bildete aus in Milch geweichtem Eierbrot kirschgrofse Kugeln, in deren Mitte ich Mehlwürmer und allerlei Insekten einknetete, und fütterte dreimal täglich je drei bis vier solcher Kugeln, wobei die jungen Segler bestens gediehen und zu rechter Zeit flügge wurden". Ein so aufgezogener Mauersegler sei, berichtet Dr. Gengler weiter (a. a. O. S. 101), „genau so flott und sicher durch die Luft geflogen, als wäre er schon lange dort heimisch und dies nicht sein allererster Ausflug".

Worin aber besteht die Nahrung des freilebenden Mauerseglers? Die älteren Schriftsteller sprechen sich hierüber ziemlich allgemein aus. Naumann (Neuausgabe Bd. IV S. 236) führt an: „allerlei Käfer, Bremen, Bremsen, Schmetterlinge und Nachtfalter, Fliegen, Mücken, Schnaken, Phryganeen, Libellen, Hafte u. a. m.". Ihm folgt W. E. Brehm in den älteren Auflagen des „Tierlebens". Näheres gibt an Friderich-Bau („Natur-Geschichte der deutschen Vögel" 5. Aufl. S. 307), der ausführt, dafs die Nahrung „trotz des grofsen Rachens bei uns zu Lande aus lauter hochfliegenden oder vom Winde hochgerissenen winzigen Insekten, Blatt- und Blumenkäferchen, Blattläusen, Rüsselkäferchen, Cikaden und dergl." sich zusammensetze. In der neuesten Auflage von

Brehms „Tierleben“ (4. Aufl. 1911 Bd. 8 S. 307) wird gesagt, das Marshall im Magen besonders Reste von Blattläusen und sehr kleinen Raubkäferchen, einmal auch von zahlreichen Herrgottskäferchen (*Coccinella septempunctata*) gefunden habe, während Roy bei sieben von ihm untersuchten Seglern „neben unbestimmbaren Insektenresten Teile von Mücken und Fliegen, kleinen Rüsselkäfern, Dungkäfern (*Aphodius*), Schlupfwespen, Blattwespen, und zweierlei Arten von Köcherjungfern, bei einem aufserdem das Samenkorn einer Leguminose vorfand.“

Um noch eingehendere Untersuchungen anstellen zu können, als Magenuntersuchungen es zulassen, darf man sich nur an die schon oben erwähnte Art erinnern, auf welche Mauersegler ihren Jungen die Nahrung zukommen lassen. Es kann nicht schwer halten, einem fütternden alten Segler den Inhalt seines Kropfes abzujagen, ohne ihm ans Leben zu gehen. In dieser Erwägung stellte ich mich am 12. Juni 1920 an dem an meinem Hausgiebel angebrachten Starenkasten auf die Lauer. Dieser war, wie schon in früheren Jahren,[1]) wieder von einem Seglerpärchen besiedelt worden, und zwar war eines der Gatten der Ringvogel F 21981. Dieser war von mir im Jahre 1916 beringt worden; 1917 und 1918 war er ausgeblieben, 1919 war er wieder gekommen, war aber bei mir nicht — es war ein Männchen — zur Zucht geschritten. Dagegen war er 1920 mit einem unberingten Genossen erschienen, mit dem er zwei Junge erzeugte. Diese beiden waren am 5. und 7. Juni ausgefallen. Obwohl sie nur 2 Tage im Lebensalter auseinander waren, bestand am 12. Juni schon ein sehr grofser Unterschied in der Entwicklung. Um 3^{40} schofs eines der Alten in den Kasten herein. Sehr rasch — absichtlich nicht so behutsam wie sonst — greife ich ihn. Sofort gibt er einen mit einem Häutchen überzogenen Ballen von schwärzlicher Färbung in der Gröfse einer Haselnufs aus dem Kropf ab, den ich zu mir nehme und sorgfältig verwahre. Eine ganze Anzahl kleiner Insekten bewegte sich unter dem dünnen Häutchen des Speiseballens. Der Vogel, dem ich die Jagdbeute abgenommen hatte, war das Weibchen. Dieses Speiseklümpchen sandte ich umgehend an die Naturaliensammlung nach Stuttgart mit der Bitte um genauere Untersuchung und Bestimmung der in diesem Speiseballen enthaltenen Lebewesen. Der Entomologe der Stuttgarter Sammlung, Herr Dr. Erwin Lindner, war so liebenswürdig, die Untersuchung vorzunehmen. Ich teile hiermit das in mehrfacher Hinsicht bemerkenswerte Ergebnis mit, indem ich zugleich auch an dieser Stelle Herrn Dr. Lindner meinen verbindlichsten Dank für seine Mühewaltung ausspreche. Die Aeufserung, die der genannte Herr mir zukommen liefs, hat folgenden Wortlaut:

---

[1]) Zu vergl. meine Mitteilungen hierüber in Ornith. Monatsber. 27. Jahrg. (1919) S. 1 ff. und 28. Jahrg. (1920) S. 9 ff.

„Ich habe nach bestem Können das übersandte *Micropus*-Jugendfutter zu bestimmen versucht und folgendes gefunden:

Eine grofse Anzahl kleiner Käfer, vorwiegend Chrysomeliden wie *Haltica oleracea* L. und *Phyllotreta* spec.?, 1 *Lema melanopus* L., 2 *Lema cyanella* L., ferner 8 (fünf verschiedene Arten) kleine Curculioniden, je 1 kleine Buprestide und Staphylinide;

7 Spinnen (vielleicht *Tegenaria*, die in und an Häusern lebt);

3 kleine Feldwanzen;

20 (!) Kleinzirpen;

wenige Blattläuse;

3 Exemplare der gegenwärtig verheerend auftretenden *Tortrix viridana* (an Eichen) und ein weiterer Kleinschmetterling;

ungefähr 16 kleine Wespen (Schlupfwespen, Holz-, Gall- und Blattwespen);

ungefähr ebensoviel verschiedene Fliegen. Nur 2 gröfser als Stubenfliegen. 1 Tipulide, 1 *Leptogaster*.

Als Rest bleiben eine Menge unbestimmbarer Ueberreste kleiner Insekten, trockene, strohartige Pflanzenteile, ein $4\frac{1}{2}$ mm langes, 2 mm breites und $\frac{1}{2}$ mm dickes Holzstückchen und ein Compositensamen ohne Flugapparat.

Es ist ein richtiges „Luftplankton". Auffallend ist die verhältnismäfsig grofse Zahl von Kleinzirpen, die *Micropus* zum Opfer fielen. — Werden wohl immer nur so kleine Insekten von *Micropus* gefangen oder fehlen gröfsere diesmal zufällig? An eine Auswahl kann ich nicht recht glauben."

Auch mir dünkt es nicht wahrscheinlich, dafs die alten Mauersegler absichtlich für die Jungenaufzucht kleinere und kleinste Kerfe fangen und für sich selbst etwa auch noch gröfsere. Bis zu einer gewissen Gröfse werden sie alles in ihren Rachen an fliegenden Insekten aufnehmen, in ihm auffangen, was sie erhaschen können. Dabei kommen auch Mifsgriffe vor, was das in dem untersuchten Speiseballen aufgefundene Holzstückchen und der Compositensamen beweist. Diese beiden Gegenstände sind offenbar durch eine Luftströmung emporgewirbelt worden und hierbei dem Turmsegler verfallen. Sonst sind es nur fliegende Tiere, die dem Segler zur Beute fielen, kleiner und kleinster Art, — ein „Luftplankton", wie Dr. Lindner es sehr treffend bezeichnet, — mit Ausnahme der Spinnen. Man wird annehmen dürfen, dafs diese der Mauersegler entweder von den Häusermauern abliest, an die er sich ab und zu anklammert, wenn er einmal etwas ruhen will, oder noch eher sie auf seinen Jagdflügen erhascht, wenn sie etwa auf den äufsersten Zweigen der Bäume in ihren Netzen safsen oder sich an einem Faden herabliefsen und so gewissermafsen in der Luft schwebten. Erstaunlich ist auch die grofse Anzahl der erbeuteten Insekten, was freilich nicht wohl anders sein kann, wenn sie als nahrhaftes Futter für die Jungen dienen sollen. Der einzige Speiseballen enthielt rund 80 noch

feststellbare und eine grofse Anzahl unbestimmter Insekten, sowie eine Menge unbestimmbarer Ueberreste von solchen.

Wir werden die Frage, ob nur kleine und kleinste Insekten, wie es die oben angeführten sind, oder ob auch gröfsere dem Mauersegler zur Beute fallen, im Auge behalten und voraussichtlich später darüber noch berichten.

Zum Schlufs sei noch die Frage kurz berührt, ob der Turmsegler auch trinkt und badet. Die Frage ist bestritten. Naumann verneint sie: „Trinken oder Baden, wenigstens nach Art der Schwalben, habe ich nie von ihm gesehen, obgleich ich ihn sehr oft und zahlreich in wasserreichen Gegenden angetroffen habe". (Neuausgabe Bd. IV S. 236.) A. E. Brehm ist anderer Ansicht. Er schreibt: „Einige Beobachter haben behauptet, dafs er nicht trinke; diese Angabe ist jedoch falsch, wie ich, gestützt auf eigene Beobachtungen, versichern kann. Bäder nimmt er wahrscheinlich nur, wenn es regnet; in das Wasser taucht er sich nicht ein, wie Schwalben es tun". (Tierleben 4. Aufl. Bd. 8 S. 307.)

Wenn Brehms Ansicht richtig ist, dann mufs jedenfalls gesagt werden, dafs das Trinken beim Mauersegler äufserst selten ist. Seit einer längeren Reihe von Jahren gehe ich tagtäglich auf dem Weg zu meinem Beruf viermal am Neckarufer entlang. Unendlich oft habe ich über dem Neckar, insbesondere auch über dessen Wehr Rauch- und Mehlschwalben der Insektenjagd obliegen und im Fluge auf die bekannte Weise sich baden sehen. Es gehört aber durchaus zu den Seltenheiten, wenn der Mauersegler tief auf den Wasserspiegel herabkommt. Einmal habe ich beobachtet — am 21. Juni 1920 —, dafs einige wenige Turmsegler nahe an der Wasserfläche hinflogen und deren Spiegel nach Art der Schwalben streiften. Wodurch noch nicht einmal erwiesen ist, dafs sie dabei auch tranken. Ich kann mich daher Brehms Ansicht nicht anschliefsen, glaube vielmehr, dafs durch die sehr mannigfaltige Insektennahrung dem Segler genügend Feuchtigkeit zugeführt wird. Auch baden nach Art der Schwalben — denn nur diese Art kann bei dem „fufslosen" Sausewind in Betracht kommen — wird er nur höchst selten. Die Segler scheuen auch einen Flug bei Regen keineswegs. Dies würde die hauptsächlichste Art des Badens bei ihnen sein, wenn man dieses sich Einnässenlassen durch den Regen überhaupt als „Baden" bezeichnen darf. So kam einmal einer der bei mir wohnenden Mauersegler bis auf die Haut durchnäfst von einem solchen „Bade" zurück, um dann im warmen Kästchen zu ruhen und sich trocknen zu lassen. Auch von anderen Vögeln wissen wir, dafs sie überhaupt nicht baden: die Straufse und Trappen, die Ziegenmelker und Bienenfresser, die Wiedehopfe und die Lerchen. Auch die Segler scheinen hierzu zu gehören.

Bemerkungen über einige Vögel des südlichen Holstein.

Von **E. Stresemann** und Baron **Victor von Plessen.**

[Bei dem Versuch, die Verbreitungsgrenzen einiger deutscher Brutvögel festzustellen, machte sich mehrfach die Spärlichkeit zuverlässiger Nachrichten aus der Südhälfte der Jütischen Halbinsel störend bemerkbar. Rascher als ich zu hoffen gewagt hatte wurde mir Gelegenheit geboten, hier selbst zu beobachten und zu sammeln. Meinem liebenswürdigen Gastgeber, dem Grafen Scheel-Plessen, möchte ich auch an dieser Stelle meinen aufrichtigsten Dank für die verständnisvolle Unterstützung bezeugen, die er mir zuteil werden liefs. — E. S.]

Die nachstehenden Beobachtungen wurden zwischen dem 26. März und 4. April 1921 vorwiegend im Gebiet von Sierhagen bei Neustadt in Holstein gemacht. Ausgedehnte Bestände alter Buchen mit eingestreuten mächtigen Eichen bilden die Wälder. Kiefern fehlen durchaus, Fichten sind nur an wenigen Stellen angepflanzt und treten nirgends waldbildend auf. Für den Charakter der Wälder ist das nur sehr spärliche Vorkommen von Dickungen bezeichnend. Auf gröfsere Strecken fehlt alles Unterholz. Nur einen Tag lang war es uns möglich, das Revier der Herrschaft Wahlstorf am Südufer des Lanker Sees zu durchstreifen (Brutgebiet von *Anser anser* und *Nyroca fuligula*).

Corvus c. corax L. — Zwei Paare (von denen das eine am 31. III. zur Beobachtung gelangte) horsten noch alljährlich im Buchenwald des Sierhagener Gebietes und geniefsen strengen Schutz.

Corvus c. corone L. — Das Gebiet von Sierhagen und Wahlstorf liegt noch südlich bezw. westlich der Raben-Nebelkrähen-Grenze. Bastardbruten sind nicht bekannt, wohl aber halten sich noch Anfang April einzelne (einjährige?) Nebelkrähen im Revier auf (je eine beobachtet am 30. III. und 2. IV., erstere anscheinend ein Bastard).

Coloeus monedula spermologus (Vieill.). — Beleg: ♂ ad. Ja. K., Sierhagen 26. III., Flg. 241 mm: ein sicherer Brutvogel. Sehr typischer Vertreter der westeuropäischen Rasse. Seeländische Dohlen, von denen einer von uns dank dem Entgegenkommen Herrn Schiölers eine Serie aus der Brutzeit untersuchen konnte, vermitteln zwischen *monedula* und *spermologus*. Bei Sierhagen ist die Dohle in hohlen Buchen ein gemeiner Brutvogel.

Pyrrhula pyrrhula minor Brehm. — Beleg: ♀ Sierhagen 31. III., Flg. 83 mm. Auf diesen seltenen Brutvogel Holsteins haben wir eifrig gefahndet, ehe es uns gelang, am Rande eines Buchenwaldes drei Stück aus einer Hecke aufzuscheuchen, von denen eines erlegt wurde. Es bestätigt die Annahme, dafs

die holsteinischen Gimpel zu *minor* gehören[1]). Ein ♂ „Solling, IV. 1913, Dr. Nolte“ steht in der Schausammlung des Zoologischen Museums zu Kiel.

Sitta europaea caesia Wolf. — In der Umgebung von Sierhagen und Wahlstorf ist der Kleiber gemein. Die gesammelte Serie (10 Exemplare) variiert genau innerhalb derselben Grenzen wie die oberbayrischen Kleiber. Eine Annäherung an die nordische Rasse *europaea* macht sich nicht bemerkbar; erst auf den dänischen Inseln finden wir eine Uebergangsform von erheblicher Variationsbreite, die den Namen *homeyeri* führen könnte.

Certhia familiaris und *Certhia brachydactyla*. — Schon am 11. I. 1921 hatte einer von uns [v. P.] je ein Exemplar beider Arten aus der uns beschäftigenden Gegend an die Zool. Staatssammlung München eingesandt und damit die Vermutung, dafs sie in Schleswig-Holstein nebeneinander leben[2]), zur Gewifsheit erhoben. Da sie sich während unseres Aufenhaltes in eifrigem Gesang befanden, verursachte ihre Auffindung keinerlei Schwierigkeiten. Bei Sierhagen trifft man *C. familiaris* in allen Waldungen, auch im reinen Buchenwald, an, während *C. brachydactyla* die Eiche ganz auffallend bevorzugt und die monotonen Buchenbestände meidet.[3]) Ihre Häufigkeit ist sehr ungleich: auf 1 *brachydactyla* kommen etwa 4 *familiaris*. Noch spärlicher schien uns *brachydactyla* weiter nördlich, bei Wahlstorf am Lanker See, vorzukommen. Wie weit der Gartenbaumläufer auf der jütischen Halbinsel nach Norden vorgedrungen ist, bleibt noch immer festzustellen. Im Zoolog. Museum der Universität Kiel befinden sich 5 ausgestopfte Baumläufer, leider ohne Herkunftsangabe; nur einer unter ihnen ist eine *brachydactyla*. Von den dänischen Inseln ist nur *C. familiaris* bekannt.

Belege: *Certhia brachydactyla*: ♂ 63.5, 64, 65, 66 mm; ♀ 62 mm Flügellänge.

Certhia familiaris: ♂ 65, 65, 65, 65.5, 66 mm; ♀ 61, 62 mm Flügellänge.

Die Gartenbaumläufer Südholsteins gehören, den obigen 5 Individuen nach zu urteilen, zur Nominatform. Sie stimmen in der Färbung mit sächsischen Individuen gut überein. Keiner erreicht die röstliche Tönung, die bei der rheinisch-französischen

---

[1]) E. Stresemann in: Beitr. z. Zoogeographie d. palaearkt. Region Heft 1, 1919, p. 45.

[2]) Verh. Orn. Ges. Bay. XIV, 1, 1919, p. 54.

[3]) Dies entspricht völlig dem, was ich V. O. G. B. XIV, 2, 1920, p. 215 über die Gewohnheiten beider Arten schrieb. Ich habe dort nicht geleugnet, dafs *C. familiaris* auch Eichen gern angeht, wohl aber betont, dafs nur sie, nicht aber *C. brachydactyla* auch an glattstämmigen Baumarten (Buche, Tanne, Fichte) regelmäfsig gefunden wird. Soviel zur Ergänzung der Ausführungen O. Schnurres, Die Vögel d. deutschen Kulturlandschaft, Marburg a. L. 1921, p. 87–90. — Str.

Rasse *C. b. megarhynchos* häufig ist und sich bei ihr auch noch im April erhält. — Die südholsteinische Waldbaumläuferserie weicht nicht von sächsischen und bayrischen Stücken (*C. f. macrodactyla*) ab. Auch auf den dänischen Inseln scheint die mitteleuropäische, nicht die nordeuropäische Rasse zu leben.

Parus atricapillus subsp. — Wir hatten gehofft, die Weidenmeise, welche bei Ahrensburg (Holstein) und Gelting (Schleswig) gesammelt worden und nach Hagen im südlichen Teil des Freistaates Lübeck gar nicht selten ist, in Südholstein anzutreffen, gelangten aber nach tagelangen Streifen im Gebiet von Sierhagen und Wahlstorf zu der Überzeugung, dafs sie dort völlig fehlt. Ursache ist vermutlich der Mangel ausgedehnter Dickungen. Umso gewöhnlicher ist in diesem Landstrich die Nonnenmeise (*Parus palustris*).

Aegithalos caudatus europaeus (Herm.) — Belege aus Sierhagen:

No.	Datum	Geschl.	Flg.	Typus [1]	
034	28. III.	♀	60,5	II	gepaart
033	28. III.	♂	62	V	gepaart
0306	31. III.	♀	62	I—II	gepaart
0305	31. III.	♂	63	II	gepaart
032	28. III.	♂	60,5	I	
031	30. III.	♂	64	II	
030	28. III.	♀	60	IV	

Die Schwanzmeisen Südholsteins gehören zu der als *Ae. c. europoeus* bezeichneten sehr variablen Form, die wir als Mischrasse auffassen. Es ist neuerdings wieder vermutet worden, dafs der dunkle Brauenstreifen vorwiegend den ♀♀ zukomme, die Weifsköpfigkeit dagegen bei den ♂♂ vorherrsche, dafs also — im Gegensatz zu den anderen Rassen dieses Formenkreises — ein Geschlechtsdimorphismus sich anbahne [2]). Im Gegensatz zu diesen Ansichten hat der eine von uns schon 1919 betont, dafs bei allen Schwanzmeisenformen die Geschlechter gleichgefärbt seien und dafs die Vererbung des dunklen Brauenstreifs bei der Mischrasse *europaeus* keineswegs geschlechtsbegrenzt sei. In Holstein bot sich Gelegenheit, die Richtigkeit dieser Sätze aufs neue zu erweisen.

[1]) Bezeichnung der Typen nach Stresemann, Beitr. z. Zoogeogr. (etc.) p. 14.

[2]) H. Hildebrandt, Mitt. a. d. Osterlande, N. F. 16, 1919, p. 360—361; R. Schlegel, V. O. G. B. XV, 1, 1921, p. 51—56. — Die von Reichenow (Kennzeichen d. Vögel Deutschlands, 2. Aufl. 1921, p. 121 Anm.) zitierte Angabe Wolda's stützt sich nicht etwa auf Sektionsbefunde, sondern ist lediglich Vermutung und daher ohne Bedeutung.

Ende März waren alle Schwanzmeisen bereits streng zu Paaren gesondert, die eng zusammenhielten und Niststoffe einzutragen begannen. Die gröfsten Ovarialeier zeigten bereits einen Durchmesser von 1,5—2 mm. Es war unser Bestreben, gepaarte Paare zu sammeln. Schon das erste Paar war recht lehrreich: ♀ nahezu weifsköpfig, ♂ mit starkem Brauenstreif — nicht umgekehrt, wie manche nur beobachtenden Ornithologen wohl geglaubt hätten. Bei einem zweiten gesammelten Paar ist der Brauenstreif beim ♀ noch etwas schwächer ausgebildet als beim ♂, ebenso verhielt es sich mit einem dritten Paar, von dem nur das ♂ (No. 031) erlangt wurde, da das fast rein weifsköpfige ♀, nachdem wir es aus knapp 2 m Entfernung betrachtet hatten, trotz schwerer Verwundung verloren ging. Wen diese Feststellungen nicht von der Unhaltbarkeit der auf Chr. L. Brehm zurückgehenden Ansicht, dafs „besonders die Weibchen auf den Kopfseiten schwarze Streifen" haben[1]), überzeugen können, der mag sich selbst durch die Sektion gepaarter Paare belehren.[2]) —

Was das Verhältnis der 5 von Stresemann unterschiedenen Typen im Sierhagener Gebiet -- wo die Schwanzmeise häufig ist — anlangt, so ist ein bedeutendes Überwiegen von Typ II hervorzuheben. Die Mehrzahl der erlegten und der von uns beobachteten Individuen gehörte ihm an. Seltener war Typ I (rein weifsköpfig); noch vereinzelter bemerkten wir die Typen IV und V; sie dürften zusammengenommen nur etwa 15% der Bevölkerung ausmachen. Die Verteilung der Varianten entspricht also etwa dem Befund im nordöstlichen Sachsen. Dass auch noch auf Fünen und Seeland gestreiftköpfige Schwanzmeisen „nicht selten" vorkommen (während sie im südlichen Schweden ganz fehlen), wurde bereits bei einer früheren Gelegenheit erwähnt.[3]).

Regulus ignicapillus (Temm.). — Hagen konnte das Sommergoldhähnchen nur als seltene Durchzugserscheinung bei Lübeck feststellen und bemerkt, dafs man es auch aus Schleswig-Holstein nur als Passanten, nicht als Brutvogel kennt[4]). In Dänemark ist unser Vogel nach Winge ein „zufälliger Gast aus dem Süden".[5]) Da ich, neben 3 gesammelten, eine ganze Reihe von Individuen verhörte (das erste am 26. III., mindestens 6 am 3. und 4. IV.) ist es kaum zweifelhaft, dafs die Art irgendwo in Schleswig-Holstein nicht selten zur Fortpflanzung schreitet.

Phylloscopus c. collybita (Vieill.). — Zwei am 2. IV. bei Sierhagen gesammelte ♂♂ gehören nach Ausweis des Flügelmafses

---

[1]) Handbuch der Naturgesch. aller Vögel Deutschlands, 1831, p. 470.

[2]) Vgl. auch die briefl. Mitteilungen Baron Snouckaerts in Beitr. z. Zoogeogr. I, p. 16.

[3]) V. O. G. B. XIV, 8, 1920, p. 217.

[4]) W. Hagen, Die Vögel des Freistaates und Fürstentums Lübeck, Berlin 1918, p. 102.

[5]) Dansk Ornith. Foren. Tidsskrift I, 1906, p. 21.

(59 und 60 mm) und der Färbung sicher der Nominatform an. Nach ihrem Betragen wird es sich um Brutvögel des Gebietes gehandelt haben, wenn auch die Hodengröfse erst etwa 2 mm im Längsdurchmesser betrug. Am 26. III. hörten wir das erste Stück; Anfang April nahm die Zahl der singenden ♂♂ merklich zu. Koske hat es unter Anführung der Flügelmafse einiger in Pommern erlegter Stücke als wahrscheinlich hingestellt, dafs die östliche Rasse *abietinus* die Oder nach Westen zu überschreitet[1]). Dies ist jedoch kaum der Fall, da an der Grenze von Westpreufsen und Hinterpommern (12 km südöstlich von Rummelsburg) im Juni gesammelte Weidenlaubsänger noch zur Rasse *collybita* gerechnet werden können (♂ 59.5, 62, 62, 62, 63 mm Flügellänge). Die Rasse *abietinus* berührt Pommern wohl nur auf dem Durchzuge.

Dryobates major pinetorum (Brehm). — Beleg: ♂ Sierhagen (in Buchenwald) 28. III.; Flügel 140, Culmen 28,5 mm. Nach der Schnabelform ein Vertreter der mitteleuropäischen Rasse, trotz seiner bedeutenden Flügellänge, die übrigens das aus Mitteldeutschland bekannte Maximum (141 mm) noch nicht erreicht. Sicherer Brutvogel (Paarungsspiele!). Auch die dänischen Inseln werden, wie wir einem Briefe Herrn Schiölers entnehmen, noch von *pinetorum* bewohnt. — Der Grofse Buntspecht ist in den Laubwaldungen um Sierhagen nicht selten. An sonstigen Spechtarten kam nur der Grünspecht (offenbar in 2 Paaren) zur Beobachtung. Der eine von uns [v. P.] hat hier in früheren Jahren einen Grauspecht geschossen. Kleinspecht und Mittelspecht sind unbekannt, der Schwarzspecht erscheint zuweilen auf dem Strich.

Ueber die Verbreitung des Girlitzes in Niedersachsen.

Von **M. Brinkmann**-Hildesheim.

Serinus canaria germanicus Laubmann fehlt einigen Gegenden Niedersachsens. Im Bezirk Osnabrück ist er erst in jüngster Zeit aufgetreten. Zur Feststellung der zeitlichen und räumlichen Ausbreitung dieses interessanten Finken hier die Ergebnisse der vorliegenden Literatur, ergänzt durch Beobachtungen aus neuerer Zeit.

Hermann Löns bezeichnete noch 1905 in den „Beiträgen zur Landesfauna" als die einzigen Brutplätze des deutschen Girlitzes in der Provinz Hannover die Stadt Göttingen seit 1896 und den Berggarten in Hannover seit 1903. Da ich den Girlitz 1907 in Hildesheim mehrfach beobachtete, wenn auch nicht in der gleichen Häufigkeit wie heute, ist anzunehmen, dafs er dort auch 1905 vorhanden war, wenngleich Belege fehlen. Dr. Reichling

[1]) J. f. O. 1919, p. 191.

bemerkt 1917 in den Beitr. z. Avif. d. Münsterlandes, R u d. K o c h habe den Girlitz 1908 zum ersten Male im Schlofsgarten zu Münster festgestellt. Seit dieser Zeit sei er ständig, wenn auch langsam, in Zunahme begriffen. Im Jahre 1914 war er im Westen Niedersachsens noch nicht in das Osnabrücker Land vorgedrungen und hatte im Osten Wunstorf noch nicht überschritten, sodafs ich glaubte, die Verbreitungslinie Halle i. W., Bielefeld, Wunstorf i./H. festlegen zu können (5.—10. Jahresber. d. Nieders. zool. V.). Nördlich dieser Orte traf ich den Girlitz damals nicht an. D e t m e r s fand ihn 1912 noch nicht im Lingener Land (Studien z. Avifauna d. Emslandes).

Dem Auftreten als ständiger Brutvogel in Niedersachsen waren fehlgeschlagene, künstliche Einbürgerungsversuche voraufgegangen, so 1883 von R. B l a s i u s mit 40 Paaren bei Braunschweig, und Anfang der neunziger Jahre zweimal ein Dutzend Pärchen aus Schlesien auf Veranlassung S c h a c h t ' s durch den Detmolder Tierschutzverein. Die „Ornith. Monatsschr." brachte 1914 bis dahin bekannt gewordene Fundorte, 1904 von Dr. S c h o m b u r g in Holzminden, 1906 von S c h a c h t in Lippe, 1913 von G. W o l f f in Lemgo, 1914 in Schötmar, 1914 von Dr. S e h l b a c h für Hameln und Rinteln. Diese Angaben zeichnen die damalige Verbreitungsgrenze Münster i./Westf. — Wunstorf i./Hann. in klareren Umrissen. Auch 1917 habe ich den Girlitz nördlich von Wunstorf am Steinhuder Meer nicht feststellen können. Während meines Aufenthaltes in Hamburg 1900—1905 habe ich dort keinen Girlitz beobachtet, Dr. D i e t r i c h zählt ihn 1912 in „Die Vogelwelt in der Umgebung von Hamburg" nicht auf. Die beiden Gelege der P r a l l e 'schen Eiersammlung im Hildesheimer Römermuseum von Celle und Bostel aus dem Jahre 1878 können daher freilebenden Vögeln nicht genommen sein. Leider fehlen die näheren Angaben.

Inzwischen ist die Verbreitungsgrenze sowohl im Westen wie im Osten weiter nach Nordwesten vorgelegt worden. Als ich am 18. Mai 1921 vom Bahnhof Osnabrück in die Stadt ging, begrüfste mich dort erstmalig das Schnurrliedchen des Girlitzes. Am 15. Juli 1921 durchwanderte ich sämtliche Park- und Gartenbezirke der Stadt, habe aber vom Girlitz nichts wahrnehmen können, vernahm ihn aber am 25. Juli in Bahnhofsnähe und im Schlofsgarten. Er tritt dort jedenfalls nur vereinzelt auf. Am Teutoburgerwald ist er nun auch in Iburg angelangt, wo ich am 11. Juli 1921 zwei girrende Männchen hörte und sah, am 24. Juli ein Tier beobachtete. Im Osten Hannovers hat er sich in Verden a. A. eingestellt. R i c h. G e r l a c h beobachtete dort am 8. April 1920 zum ersten Male zwei Pärchen (Orn. Monatsschr. 1920 No 11). In Hildesheims Anlagen ist er nach dem Buchfink der häufigste Finkenvogel. Das Nest steht in 3—5 m Höhe, häufig an den Enden wagerechter Aeste von Obst- oder Lindenbäumen, auch fand ich es in Tannen und Lebensbäumen.

Neue Formen aus Neuguinea.

Von E. Stresemann.

Trichoglossus haematodus chlorogenys subsp. n.

Ein reiches Material aus dem Gebiet des Sepikflusses bestätigt die bereits von Rothschild und Hartert geäufserte Vermutung, dafs an den Küsten des Huongolfes eine andere Rasse lebt als an der Astrolabebai. Das Wohngebiet der neuen Rasse, die sich durch bedeutendere Gröfse (Flügel von 21 Ex. 141—154 mm gegenüber 132—142 mm) und gröfseren Schnabel von *intermedius* Rothsch. & Hart. unterscheidet, erstreckt sich vom Mamberano-Flufs bis zum Sepik-Gebiet und der Astrolabebai.

Typus im Zool. Museum Berlin: ♂, Maeanderberg am Oberlauf des Sepik, 10. VIII. 1913, Dr. Bürgers leg. No. 2642.

Ailuroedus melanotis guttaticollis subsp. n.

Adult. — Aehnlich der Rasse *Ai. m. melanocephalus* Rams. (Südost-Neuguinea), aber Kehlfedern viel stärker verdunkelt: schwarz mit rundlichem oder länglich ovalem Mittelfleck, der wie die Tropfenflecken des Oberkopfes dunkel isabell getönt ist. Zügelfedern nicht einfarbig schwarz, sondern mit breiten isabellfarbenen Spitzen. Sehr verschieden von dem gröfseren *Ai. m. arfakianus* A. B. M. (Berau-Halbinsel und Misol), der nicht dunkel isabellfarbene, sondern fast weifse Tropfenflecken auf Oberkopf und Nacken besitzt und bei dem die helle Zeichnung der Kehlfedern zu lanzettförmigen Schaftstrichen von weifslicher Farbe reduziert zu sein pflegt. Flügel von 3 ♂♂ 148—160 mm.

Typus im Zool. Museum Berlin: ♂, Hunsteinspitze, 9. III. 1913, Dr. Bürgers leg. No. 1436.

Fundort: Hunsteinspitze am mittleren Sepik.

Ein Beitrag zum Vorkommen der Weidenmeise (*Parus atricapillus salicarius* Brehm) im sächsischen Erzgebirge.

Von Rich. Schlegel.

Ueber sächsische Vorkommnisse dieser interessanten, jeden Ornithologen auf das lebhafteste interessierenden Meisenart sind wir noch recht ungenügend unterrichtet, und erst die letzten Jahre haben einiges Licht über ihre Verbreitung innerhalb der Grenzen Sachsens gebracht. Ich will vorerst die vorliegenden Beobachtungen ihres sächsischen Vorkommens in aller Kürze zusammenstellen. Meyer und Helms „Verzeichnis der bis jetzt im Königreiche Sachsen beobachteten Vögel", 1890, kennt die Weidenmeise als sächsischen Vogel noch nicht. Erst Heyder berichtet uns in seiner Ornis Saxonica 1916, aufmerksam gemacht durch den Leiter des Landesmuseums, von 2 Stücken der Samm-

lung, die dieser Art zugehören und 1903 bei Königsbrück gesammelt worden waren. Damit hatte sich unser Vogel sächsisches Bürgerrecht erworben. Am 20./4. 1916 gelang es mir sodann, ein gepaartes Pärchen des Vogels im Reviere Hainholz bei Hohenstein E. am Rande einer mittelhohen Fichtenschonung einwandfrei festzustellen (O. M. Ber. 1916, p. 101). Im Winter 1917 war es mir nicht möglich, den Vogel am genannten Orte, wenigstens über jeden Zweifel hinaus, wieder nachweisen zu können. Erst am 8./4. desselben Jahres konnte ein weiteres Pärchen in einem Laubholzbestand in der Nähe ausgedehnter Fichtenschonungen zur Beobachtung kommen (O. M. Ber. 1918, p. 67/68). Ich mufs ferner noch zweier weiterer Fälle nachträglich gedenken, nach denen unsere Meise von mir wieder festgestellt werden konnte. Am 29./12. 17 traf ich einen Vogel dieser Art unter einem aus Kohl-, Blau- und Sumpfmeisen zusammengesetzten Verbande in demselben Laubholzrevierteile an, und am 5./1. 18 trieb sich ein einzelnes Stück, diesmal eine „richtige" Weidenmeise bei tiefem Schnee und weit ab vom Walde an einem Dorfteich des Ortes Hermsdorf b./Hohenstein-E. in dichtem Schnittweidenbestande herum. Am 14./7. und 29/9. desselben Jahres konnte Heyder auch bei Oederan die „Mattköpfe" sicher beobachten, nachdem er bereits am 23./2. „diese seltene Art" bei Rochlitz durchstreifend angetroffen hatte. Nach genanntem Autor hat auch der leider so früh verstorbene sächsische Faunist Mayhoff die Weidenmeise an 3 verschiedenen Plätzen der sächsischen Lausitz festgestellt (O. M. Ber. 1919, p. 31). Im Jahre 1917 berichten Uttendörfer und Krämer für die Gegenden um Herrnhut und Niederoderwitz: „Hinsichtlich der Weidenmeise ist zu bemerken, dafs sie hier an geeigneten Stellen regelmäfsig vorkommt" (O. M. Schr. 1918, p. 192). Ende August bis Anfang September 1919 wurde die Weidenmeise von Schelcher in den Wäldern des sächsischen Erzgebirges bei Schneeberg und Aue in ca. 350—450 m Meereshöhe angetroffen und nach ihm von Stresemann ebenda in einigen Exemplaren für eine wissenschaftliche Abhandlung und das bayrische Staatsmuseum gesammelt (Verh. d. O. Gesellsch. i. B. XIV, p. 151, 203). Das ist alles, leider herzlich wenig, was uns über das Auftreten des Vogels in Sachsen überliefert wurde. Um den Pfaden des Vogels weiter kammwärts zu folgen, unternahm ich eigens zu diesem Zwecke mit Kollege O. Sommer vom 24.—29. September 1921 einen Streifzug in die mir so liebgewordenen heimatlichen Berge des sächsischen Grenzwalles gegen „Böhmen", zumal mir bei dem borealalpinen Charakter dieser Art ihr Vorkommen an geeigneten Oertlichkeiten als sicher galt. Die Reise war von denkbar günstigem Wetter begleitet, und das Proviantamt auf dem Rücken liefs bei oft steilem Aufwärtsstreben und sommerlicher Temperatur oftmals einen nicht besonders frommen Wunsch der Brust entsteigen. Freund Sommer, ein routinierter Alpinist und Kletterer, ergab sich in spannender Erwartung des seltenen Wildes, das

wir suchten, resignierter in sein Geschick. Ich folgte von Niederschlema aus, wo mich Schuldirektor Müller, ein vortrefflicher Kenner der erzgebirgischen Vogelwelt, erwartete, zunächst den Pfaden Dr. Stresemanns und suchte die Höhenzüge ostwärts Schneeberg ab, der Richtung des Bohrbachtales folgend, also nach dem Dorfe Wildbach zu. Wir mochten ungefähr eine halbe Stunde steil aufwärts gepilgert sein — alles war still im Bestande, nur eine Rötelmaus kreuzte unseren Pfad —, als plötzlich unser Ohr den Ruf „däh däh" vernahm. An der Grenze eines ca. 50 jährigen Fichtenbestandes, mit einzelnen Kiefern untermischt, klangen die Rufe aus einer mittelhohen Birkenreihe, die sich feldwärts, nach offenerem Gelände zu, in mittlerer Höhenlage des Kammes dahinzog. Freudig erregt, folgte ich dem Rufe, ohne des Vogels selbst ansichtig werden zu können. Wir suchten die benachbarten, nach Alter und Zusammensetzung wechselvollen und von kleineren Blößen durchbrochenen Bestände ab, aber der Vogel blieb spurlos verschwunden. Während der Mittagsrast glaubt O. Sommer einen Ruf weiter nach der Landstraße Schneeberg-Wildbach zu nochmals vernommen zu haben. Das Absuchen der schönen, mir besonders geeignet erscheinenden Fichten-Kiefernbestände Wildbacher Flur, nach der Langenbacher Höhe zu, zeitigte kein Ergebnis. Erst an der Landstraße Schneeberg-Langenbach stellten wir an der Grenze einer 20—30 jährigen aus Fichten und Kiefern gemischten Schonung das 2. Mal sicher die Rufe fest. Der Vogel trieb sich in einigen mageren Espenbüschen am Wiesen- resp. Feldrande herum, flog bei unserer Annäherung sofort in die dichte Krone einer einzelnen niedrigen Erle und verschwand darauf in der Schonung, ohne in einem Zuge von Tannenmeisen, dem ich lange folgte, wieder festgestellt werden zu können. Die späteren Nachmittagstunden widmeten wir den Beständen der Grießbacher Höhe mit ihrem Hochmoorcharakter und flüchtiger denen der Keilberghöhe in gleichhoher Lage. Wiederum ließ sich kein Ergebnis buchen. Hierbei muß ich bemerken, daß ich als Schüler anfangs der 80er Jahre in dem trockenen, krüppeligen Nadelholzbestande des Keilbergs einstmals in einem ca. $^3/_4$ m hohen, unterschenkelstarken Birkenstumpfe mit einer von oben offenen, vielleicht 10 cm tiefen Höhlung eine brütende „Sumpfmeise" von den Eiern abhob und sie dann wieder auf das Nest setzte. Heute steht für mich ziemlich fest, daß es sich in diesem Falle um die Weidenmeise gehandelt haben mag, da ich späterhin die Sumpfmeise wohl öfters in Obstgärten, niemals aber im Nadelholze brütend antraf. Hätte ich doch damals schon den Vogel gekannt, ich müßte heute vielleicht nicht mehr bei Studien über die Eier der Meisen ein sicheres Ei der mitteldeutschen Weidenmeise so schmerzlich vermissen! Von Neustädtel aus durchstreiften wir am 2. Tage das Hochmoorgebiet des Fitzteiches, ohne in den ostwärts gelegenen, eifrig durchsuchten Mischbestandschonungen, die uns für ein Vorkommen als

besonders geeignet erschienen, auf eine Spur des Vogels zu stofsen. Die nach Hundshübel zu gelegenen, geschlossenen und mehr eintönigen Hochholzbestände durchwanderten wir, wie vorausgesehen, ebenfalls ergebnislos. Auch in den Wäldern nach Burkhardtsgrün zu, geschlossene, monotone Fichtenbestände, trafen wir den Vogel nirgends an. Entmutigt über den Mifserfolg, wollte ich auf kürzestem Wege nach Wildbach zurück, um dieses Gebiet nochmals zweitägig gründlich abzusuchen. Ich gab dem energischen Drängen meines Gefährten, der ohne Murren noch meinen Rucksack auf seine bewährten Schultern lud, was vorher bereits Freund Müller in Schlema streckenweise getan, nach, den Umweg über Albernau, dem Flofsgraben entlang, im Muldental, zu wählen. Ich bereute es nicht. Das tiefeingerissene Tal mit seinen stellenweise wildromantischen Steilhängen und grotesken Felsbildungen ist eine Perle landschaftlicher Schönheit. Steil stiegen wir auf schmalem Pfad von Albernau zum Rechenhaus hinab, wo sich der Flofsgraben vom Muldenbett abzweigt. Kaum unten angelangt, liefs uns der Ruf spizi däh däh däh alle Müdigkeit vergessen. Die Locktöne kamen aus einer niedrigen, ca. 20jährigen Fichtenschonung, die mit einzelnen niedrigen Laubbäumen durchsetzt war und am linken Ufer steil nach oben strebte. Der Vogel kam aus der Dickung, strich in die dichte Krone einer hohen Erle am Muldenufer und flog dann, nur flüchtig beobachtbar, in eine Kiefernschonung am Steilhang des rechten Muldenufers. Soweit das Flofsgrabengebiet abwechslungsreiches Gelände mit offenen Stellen, buschigen Ufern und Schonungen verschiedenartigen Charakters zeigt, scheint es die Weidenmeise nicht allzusehr zu beherbergen; denn wir beobachteten sie hier auf kurzer Wegestrecke in noch 2 weiteren Exemplaren. Die geschlossenen Hochbestände nach Auerhammer zu liefsen uns unsern Liebling überall vermissen. Erst als wir von genanntem Orte aus die Höhe nach Schlema zu auf mehr offenem Gelände erklommen, hörten wir am Wegerande aus dem Erlengebüsch an der Grenze einer ca. 20 jährigen Fichten-Kiefernschonung wieder aus nächster Nähe die Lockrufe. Von uns beobachtet, verschwand der Vogel sofort in der schützenden Dickung. So waren wir am 2. Beobachtungstage also schon glücklicher gewesen, indem wir den Vogel 4 mal sicher festgestellt hatten. Auf dem Höhenrücken, der nach Schlema zu, nordwärts der Strafse Schneeberg-Aue, mehr allmählich abfällt, bemerkten wir sowohl auf der jetzigen, als auch auf einer späteren Wanderung flofsgrabenaufwärts, nach Aue zu, nichts von dem Vogel. Offenbar waren wir weniger begünstigt vom Glück als seinerzeit die Herren Schelcher und Stresemann, deren Meinungen über das Auftreten der Meise sicher das Rechte treffen. Am 3. Tage wurde nochmals das Gebiet um Schlema und Wildbach intensiv durchsucht und der Vogel an ebenderselben Stelle, an der er erstmalig beobachtet werden konnte, in 2 zusammenhaltenden Exemplaren gehört und gesehen.

Alle übrigen Geländestücke, auch der Poppenwald sowie die Schonung an der Schneeberg-Langenbacher Straſse, wo der Vogel am 1. Tage angetroffen wurde, lieſsen ihn vermissen. Ich hatte mir mehr versprochen, und, ziemlich verärgert über den unerwartet geringen Erfolg, kürzte ich meinen Aufenthalt um einen Tag und besuchte von Aue aus zweitägig meinen früheren Wirkungskreis Scheibenberg, wo Herr Stadtrat Schreiber meinen Bestrebungen volles Verständnis und auf seinem Reviere die liebenswürdigste Unterstützung zuteil werden lieſs. Ueber die ornithologischen Feststellungen in seinem Jagdreviere berichte ich gelegentlich einer anderen Arbeit. In Begleitung des 81jährigen A. Markert, der nach 5stündigem anstrengenden Marsch im sumpfigen und hochmoorartigen Gelände kaum Spuren der Ermüdung zeigte, durchsuchte ich zunächst die von gröſseren offenen Flächen umrahmten Bestände von Ober-, Unterscheibe, Mittweida, Schwarzbach, ohne ein Resultat buchen zu können. Ich wendete mich zuletzt dem städtischen Brünnlaſswalde zu und konnte dort zu meiner Freude in einem Haubenmeisen- und Goldhähnchenverbande inmitten einer 30jährigen Schonung, aus Fichten und Kiefern gemischt, den Ruf der Meise vernehmen. Beim Verfolgen der Laute suchte der Vogel, ziemlich unruhig, schnell die hohen Fichtenkronen an der Straſse Scheibenberg-Elterlein auf und verschwand rechts der Straſse in einer mittelhohen, teils dichten, teils lichteren Fichtenschonung. Ich folgte längere Zeit den Lockrufen des sich einer Tarnkappe bedienenden Vogels und verlor ihn, als ein Lockruf nicht mehr hörbar war. Am nächsten Morgen war ich schon 7 Uhr zur Stelle und fand 2 Vögel in dem hohen Fichtenbestande in der Nähe des Brünnlaſsgasthofes. Hier trieben sie sich während des ganzen Vormittags meist in den Kronen schlagfähigen Altholzes herum. Ein Sipobeamter, den ich im Walde traf, leistete mir nach Verlieren der Vögel beim Wiederauffinden lange hilfreichen Beistand. Der Nachmittag war den Beständen des Scheibenberges, 805 m, gewidmet. Von seinem Fuſse bis zum Plateau ist der Berg, wie ich an einem Stammquerschnitt feststellte, mit ca. 50jährigem Fichtenbestande bewachsen. Den Südfuſs bildet die Grenze gegen Crottendorfer Flur, bis zum Orte offenes Feld-, Wiesen- und Moorgelände bildend. Die Grenzen der bäuerlichen Besitzungen bilden erhabene, sterile, mit allerlei Buschwerk bewachsene Raine, die sich dorfwärts nach Süden hin erstrecken. Hier nun hörte ich wieder die Stimme meiner gesuchten Meise aus einem dichten Haselbusche. Bei meiner Annäherung flog sie ca. 150 Schritte südwärts, dann zum nächsten Raine, hierauf bergwärts und konnte trotz 2 stündigen Suchens nicht wieder aufgefunden werden. Das mehr offene Gelände gegen Waltersdorf zu, charakterisiert durch einzelne Fichten, Buschwerk und Matten mit subalpiner Flora, zeitigte kein Ergebnis. Ebenso war eine Wanderung um die Waldbestände der nördlichen und östlichen Bergseite resultatlos. Damit schlossen meine Exkursionen.

Wenn ich mir auf Grund meiner Beobachtungen bereits ein Urteil erlauben darf, dann möchte ich es dahin zusammenfassen, dafs die Weidenmeise im sächsischen Erzgebirge wohl überall da angetroffen werden kann, wo Nadelholzbestände keine grofsen, geschlossenen und gleichaltrigen Formationen bilden. Inmitten derselben darf man den Vogel nicht suchen. Auch eine besondere Vorliebe für diese oder jene Nadelholz- oder Terrainart habe ich nirgends beobachten können. Bestände von recht wechselnder Beschaffenheit hinsichtlich des Alters und der Zusammensetzung, mit dünn bestandenen Lichtungen, besonders wenn ihre Grenzen in Bauerngehölze wenig gepflegter Beschaffenheit in freies Gelände mit Buschwerk und Baumgruppen verlaufen, scheinen den Anforderungen des Vogels am meisten zu entsprechen und besonders dann, wenn sie auch des Wassers nicht entbehren. Mögen meine kurzen Ausführungen vaterländischen Feldornithologen ein Ansporn sein, mein Urteil nachzuprüfen, eventuell zu ergänzen, indem sie dem Vogel weitere Aufmerksamkeit schenken, damit die gefundenen Resultate über kurz oder lang ein lückenloses Bild ihrer Verbreitung auf vaterländischer Scholle gewährleisten. Ich selbst werde unausgesetzt bemüht sein, zu gegebener Zeit dem Vogel an weiteren Oertlichkeiten nachzugehen.

Zwei neue Ploceidae aus Afrika.

Von **Hugo Granvik.**

Ploceus insignis ornatus n. subsp.

Unterscheidet sich von *Pl. insignis insignis* vom Elgon dadurch, dafs das Männchen unterhalb der schwarzen Kehle ein braunrotes strahlenförmiges Band hat, während die Elgonvögel in dieser Region einfarbig gelb sind. Die Körperseiten sind in der Regel gelb (nicht grüngelb oder grünlich wie bei derNominatform).

Flügellänge ♂ 83, 83, 86 mm; Lauf 21—22 mm.

Hab.: Kikuyuland (Nairobigeg.) in Kenya Colony (British East Africa).

Typus: ♂ ad., Kiambu bei Nairobi 18. IV. 1920, H. Granvik leg. Nr. 170.

Otyphantes reichenowi nigrotemporalis n. subsp.

Von *O. r. reichenowi* dadurch unterschieden, dafs dem Männchen das gelbe Band rings um die Ohrgegend fehlt, die schwarzen Federn des Nackens also direkt in die schwarzen Federn der Ohrgegend übergehen.

Flügellänge ♂♂ 81, 81. 83 mm; ♀♀ 78, 78 mm; Schnabel 20 mm; Lauf 23—24 mm.

Das Weibchen ähnelt dem des *O. r reichenowi.*

Hab.: Mount Elgon.

Typus: ♂ ad., Osthang des Elgon 6. VI. 1920, H. Granvik leg. No. 952; wie der vorige in der Sammlung der „Schwedischen Mount Elgon-Expedition 1920".

Kurze Mitteilungen.

Bartmeisen in Ostpreufsen. Die von Fr. Lindner und Robien in Pommern neu aufgefundene Bartmeise (*Panurus biarmicus*) habe ich nun auch in Ostpreufsen feststellen können, zunächst zwar nur vom September 1921 ab, aber so zahlreich und ständig, dafs am regelmäfsigen Brüten in der betreffenden Gegend nicht zu zweifeln ist. Uebers Jahr hoffe ich mehr zu wissen und vielleicht auch berichten zu können.

Pastor **E. Christoleit**, Rogahlen (Ostpreufsen).

Chrysomitris pistacina Bp. = *Carduelis (Astragalinus) tristis tristis* (L.). Nach einem im Zool. Museum Berlin aufgestellten Vogel (No. 6554) beschrieb Bonaparte im Jahre 1850 (Consp. Gen. Avium I, p. 515) eine neue Zeisigart unter dem Namen *Chrysomitris pistacina*. Eversmann sollte den Typus aus Sibirien eingesandt haben. Die dürftige Beschreibung stimmte auf keinen palaearktischen Finken, und so mufsten Sharpe sowohl (Cat. Birds B. M. XII, 1888, p. 192 Anm.) wie Hartert (Vögel der pal. Fauna p. 66 Anm. 1), die beide den Typus nicht untersuchen konnten, den Namen zu den undeutbaren Benennungen stellen. Auf eine Anfrage teilte Reichenow an Hartert (l. c.) mit, dafs er nach Prüfung des fraglichen Stückes diesen „ganz eigenartigen Zeisig" auf keine bekannte Art deuten könne. Da ich zunächst nicht an der Richtigkeit des Fundortes „Sibirien" zweifelte, gelang es mir ebenso wenig. Erst die Durchsicht der Akten brachte mich auf die richtige Spur. Unterm 25. Sept. 1832 wird aufgezeichnet, dafs „Herr Professor Dr. Eversmann in Kasan" eine Anzahl Doubletten des Zool. Museums Berlin erhielt. „Dagegen erhielt das Zool. Museum von demselben: 5 Stück brasilische Fledermäuse, 1 *Arctomys auratus* Evers. . . . ., 1 *Fringilla tristis* aff. . . ." Jetzt war die Frage gelöst. Ein mit *Carduelis tristis* angestellter Vergleich ergab sofort, dafs der Typus von *Chrysomitris pistacina* ein ♀ (Brutkleid) dieser nordamerikanischen Art, und zwar der Nominatform, ist. Flügel 66 mm. Der Vogel stammt natürlich nicht aus Sibirien, sondern wird auf ähnliche Weise wie die „brasilischen Fledermäuse" seinen Weg nach Kasan und von dort nach Berlin gefunden haben. **E. Stresemann.**

Der Name des Kreuzschnabels der amerikanischen Oststaaten. Es scheint bisher allgemein übersehen worden zu sein, dafs der älteste gültige Name für die die Oststaaten der Union bewohnende Rasse von *Loxia curvirostra* nicht *Curvirostra minor* Brehm 1853 [ex Licht. M. S.] ist, sondern dafs der Vogel bereits von Gloger, Vollst. Handbuch der Naturgesch. der Vögel Europas, 1834, p. 356 Anm. 71 mit einer gültigen Diagnose unter dem Namen *L[oxia] pusilla* beschrieben wurde. Wir lesen dort: „Man sieht den Vogel [sc. *Loxia curvirostra*] bei uns nicht selten so klein, wie oft den amerikanischen, die ? *L. pusilla* Lcht. und *Curvirostra americana* Wls., der schwerlich von

ihm verschieden, nur meist etwas röther ist." (Über die Bedeutung des Fragezeichens vgl. Stresemann, J. f. O. 1921 p. 216). Diese Form hat daher künftig den Namen *Loxia curvirostra pusilla* Gloger zu führen. Der Typus, ein ♂ ad., steht im Zool. Museum Berlin (No. 6984); er wurde im November 1823 vom Naturalienhändler C. H. Besecke in Hamburg bezogen und stammt aus Georgia. **E. Stresemann.**

Ein dänischer Fischreiher im Sauerlande erlegt. Ende Oktober 1920 wurde unweit Meschede an der Ruhr ein Fischreiher (*Ardea cinerea*) mit dem Ring »312 P. Skovgaard Viborg Danmark Europa« erlegt. Auf meine Meldung hin teilte mir Herr Skovgaard mit, dafs der betreffende Vogel als Nestling im Frühling 1919 im östlichen Teile Seelands, 4 Stunden südlich von Kopenhagen, beringt wurde. **W. Hennemann.**

Cygnus bewickii **in Westpreufsen.** Am 1. November 1921 wurden dem hiesigen Museumspräparator zwei Zwergschwäne (*Cygnus bewickii* Yarr.) zum Ausstopfen eingeliefert. Beide sind in den letzten Tagen des Oktober unweit von Lupushorst, Kr. Grofser Werder (Freistaat Danzig, früher Kreis Marienburg), 16 km nordöstlich von Marienburg Wpr., also im Gebiet des Weichsel-Nogat-Deltas, auf dem Zuge erlegt worden. Es handelt sich, wie ich durch Untersuchung der Genitaldrüsen festgestellt habe, um 1 ♂ und 1 ♀. Eine genaue Beschreibung der beiden Stücke, über deren Artzugehörigkeit kein Zweifel bestehen kann, soll in den Berichten des Westpreufsischen Botanisch-Zoologischen Vereins veröffentlicht werden.

Damit ist der Zwergschwan zum ersten Male in Westpreufsen festgestellt worden. Hoffentlich gelingt es, beide Stücke oder jedenfalls eines davon für das Danziger Museum zu erwerben. **Dr. W. La Baume.**

Seidenschwanz-Albino. Aberrante Stücke von *Bombycilla garrulus* scheinen äufserst selten zu sein, deshalb dürfte ein fast reiner Albino, der sich im Prov. Museum zu Danzig befindet, Interesse erwecken. Der Vogel wurde nach gütiger Mitteilung von Herrn Dr. La Baume im Februar 1919 bei Bütow i. Pommern von Herrn Förster Bortsch erbeutet. Eine kurze Beschreibung sei hier beigefügt:

Der Vogel ist vorherrschend weifs. Zwei Farben des normalen Kleides, das Rostbraun und Gelb sind bei diesem Stücke in fast gleicher Ausdehnung, aber bedeutend schwächerer Ausprägung vorhanden. So verläuft ein rötlicher Streifen über Stirn und Augen und ein anderer beiderseits von der Schnabelwurzel abwärts. Etwas intensiver rostfarben sind die Unterschwanzdecken gefärbt. Steuerfedernsaum und Handschwingenaufsensaum zeigen von der 5. Schwinge ab Gelb. Aufserdem ist das Weifs des Rumpfes an Kehle und Schultern, Brustseiten und Weichen durch

einen schwachen, wenig ausgedehnten rostfarbenen Hauch getrübt. Die Armschwingen haben rote Plättchen. **L. Dobbrick.**

Zum Zuge des Storches. An wenig auffallender Stelle fand ich in der Literatur eine Notiz zum Zuge des Storches (*Ciconia ciconia*), die einiges Interesse haben dürfte. Auf einer Reise, welche der Ritter v. Wedel im Jahre 1578 von Jerusalem nach Egypten unternahm, begegnete er am 3. September im Sinai nicht weit vom Sinaikloster einem grofsen Storchzuge, von dem er vermutete, dafs er aus Deutschland käme. „Den 3., welches 11. Tage nach Bartelmei gewesen, haben wir auf einem Berge einen grofsen Haufen Storke beieinander sitzen sehen, achte es davor, dafs sie geretz aus Deutschland gekommen." Am 4. Sept. langten die Reisenden am Sinaikloster an. (M. Bär, Lupold von Wedels Beschreibung seiner Reisen u. Kriegserlebnisse 1561—1606. Stettin 1895, S. 131.)

H. Baron Geyr, Hann. Münden.

Eine junge Mantelmöwe in der Nähe von Torgau. Am 27. 1. 21 nachm. 5 Uhr fand Herr H. Gäbler, Wildenhain b./Mockrehna (Kreis Torgau), in seinem am Ende des Dorfs gelegenen Garten eine lebende Möwe. Der Fundort befindet sich zwischen Elbe und Mulde, von jedem der beiden Flüsse 15 km entfernt. Die nächste Starkstromleitung liegt etwa 3 km davon ab. Möwen sollen dort gänzlich unbekannt sein. Das Tier hat auf der Erde gesessen und weder geschrieen noch sich gewehrt. Gefressen hat es nichts. Es wurde tags darauf in den Leipziger Zoologischen Garten gebracht, wo es eine Zeit lang am Leben erhalten werden konnte. Anfangs schien es sich zu erholen, stand auf, ging ein paar Schritte, machte jedoch keine Flugversuche. Selbsttätig nahm es nie Futter auf. Auf Gesichtsreize reagierte es fast niemals. Der Lidreflex blieb regelmäfsig aus. Fische, die dem Vogel eingestopft wurden, brach er sofort wieder heraus. Nur einen Teil des eingegebenen Pferdefleisches behielt er. Bei der Sektion zeigte sich eine starke Blutung der Magenwand. Am Auge konnte keine Erkrankung erkannt werden.

Es handelt sich um eine weibliche Mantelmöwe (*Larus marinus*) im Jugendkleid. Wahrscheinlich ist sie von der See aus dem Elblauf gefolgt und hat sich unterwegs eine innere Verletzung, vielleicht eine solche nervöser Art, zugezogen. **K. M. Schneider.**

In den Rokitnosümpfen überwinternde Wachteln. Die Mitteilungen Grafsmanns (J. f. O. 1918, p. 297) über das Ueberwintern der Wachteln (*Coturnix coturnix*) kann ich gut ergänzen. Entgegen der Vermutung von Graf Zedlitz (J. f. O. 1920 p. 210) blieb eine ganze Anzahl dieser Vögel bis spät in den Januar 1917 hinein in den Rokitnosümpfen, obwohl tiefer Schnee lag und es dort reichlich kalt war, da das Gelände z. T. schutzlos dem Winde offen steht. Wenn ich mich nicht sehr irre, sah ch die letzten zufällig am 30. I. 1917. Auch meine Leute haben

sie mehrfach beobachtet. Grofse Mengen waren es freilich nicht, vielmehr nur einzelne Exemplare. Sie lagen stets in den „Unkrautwäldern", die auf den Aeckern gewachsen waren und zum grofsen Teil auch über den tiefen Schnee hervorragten (Sammelplätze grofser Scharen von Leinfinken und Bergfinken). Da ich im Februar nicht mehr dort war, weifs ich nicht, wie lange die Wachtel daselbst aushielt. v. Watzdorf, Rittm. a. D.

Schriftenschau.

Eberhard Drescher. Meine Ringversuche an Nestvögeln auf dem Rittergut in Ellguth bei Ottmachau/Oberschlesien 1912 bis 1914; Berichte des Vereins Schles. Ornith. 6, 1920, p. 55—64. — Verf. kann einige wichtige Rückmeldungen verzeichnen. Eine Turteltaube (*Streptopelia turtur*) wurde während ihres ersten Frühjahrszuges auf der griechischen Insel Zante erbeutet. Zwei schlesische Amseln (*Turdus merula*) sind im ersten Winter ihres Lebens weit im Süden — die eine im französischen Dep. Charente Inferieure, die andere in der Provinz Como (Lombardei) — nachgewiesen worden. Zur Nachahmung empfohlen seien die Versuche des Verf. mit beringten Nestlingen, die er im jugendlichsten Alter in die Nester verwandter Arten legt.

E. Str.

P. A. Hens. Over het voorkomen van *Serinus canarius germanicus* Laubm. in Nederland; Club van Nederl. Vogelkundigen, Jaarber. No. 11, 1921, p. 78—86. — Der Girlitz, der bis etwa 1881 nur ganz ausnahmsweise in Holland erschien, zeigt sich in diesem Lande seither im Frühjahr und Herbst in stets wachsender Zahl; sein Brüten konnte indessen bis jetzt noch nicht festgestellt werden.

E. Str.

H. Honigmann. Untersuchungen über Lichtempfindlichkeit und Adaptierung des Vogelauges; Pflügers Arch. f. d. gesamte Physiol. d. Menschen u. d. Tiere, 189, 1921, p. 1—72, 9. Fig. 18 Tabell. — Zur richtigen Beurteilung des Farbensinns der Vögel, jenes für die Bewertung der Theorie der geschlechtlichen Zuchtwahl und in mancher Hinsicht auch der Theorie der natürlichen Zuchtwahl so bedeutungsvollen Faktors, ermangelte es bisher einer physiologisch einwandfreien Untersuchung des Helligkeitssinns des Vogels. Diese ist nun durch Honigmann ausgeführt worden. Gearbeitet wurde mit Haushühnern, die aus einem Lochbrett Körner auspicken mufsten, welche bei den gewählten Beleuchtungen eben sichtbar waren. Für rotes Licht ergab sich beispielsweise, dafs hell adaptierte junge Hühner solches von 660 $\mu\mu$ mindestens 4 mal heller sehen als der Mensch. Ueberraschenderweise sinkt die Empfindlichkeit für kurzwellige Strahlen nach Eintritt der Geschlechtsreife sehr auffallend. Im Gegensatz zu den für die Helladaptation gefundenen Verhältnissen ist das dunkeladaptierte Huhn für Licht von derselben Wellenlänge weniger empfindlich als der einen gleichen

Zeitraum hindurch dunkeladaptierte Mensch. Erstmalig wurde hier die Untersuchung der Empfindlichkeitszunahme mit homogenem, einfarbigen Licht durchgeführt, die allein eine exakte Beurteilung des Einflusses der Adaptierung auf die Empfindlichkeit ermöglicht. Die wertvollste Feststellung der ein reiches Material verarbeiteter Tatsachen enthaltenden Arbeit sieht Ref. in der Feststellung, dafs als Empfänger für Lichtreize lediglich die Aufsenglieder der Netzhautstäbchen und -Zapfen in Betracht kommen.

W. Arndt.

G. v. d. Meer. Nederlandsche *Fringilla Passer* Kischdt. (huismusch); Club v. Nederl. Vogelk., Jaarber. Nr. 11, 1921, p. 65—72. — Man konnte erwarten, dafs der holländische Haussperling sich der kleinen britischen Rasse (*Passer domesticus hostilis* Kleinschm.) nähere. Dies ist aber nicht der Fall. Die ungemein sorgfältig ausgeführten Untersuchungen des Verf. ergaben eine Variationsweite der Flügellänge von 79—84.5 mm im männlichen Geschlecht. E. Str.

Franz Murr. Ein neuer Nachweis der Felsenschwalbe in Deutschland; Der Waldrapp 3, Nr. 1, Aug. 1921, p. 5. — Im Juni und Juli 1921 beobachtete Verf. mehrere *Riparia rupestris* an den Reibwänden, $5\,^1/_2$ km südwestlich von Bad Reichenhall. Dies dürfte nunmehr der 3. Brutplatz sein, der während der letzten Jahre in den bayrischen Alpen entdeckt wurde. Die andern befinden sich am Falkenstein bei Pfronten und an der Lugsteinwand bei Oberaudorf.

E. Str.

A. C. Oudemans. Dodo-Studiën. Naar aanleiding van de vondst van een gevelsteen met Dodo-beeld van 1561 te Vere; Verh. Kon. Akad. van Wetensch. te Amsterdam, 2. sect., deel XIX, Nr. 4, 1917, 140 pp., 15 Tafeln. — Veranlassung zu dieser Arbeit gab, wie ihr Titel besagt, die Entdeckung einer Darstellung der Dronte auf einem Giebelstein im Städtchen Vere (Insel Walcheren), welche dem Verf. im Jahre 1909 glückte. Die Plastik datiert vom Jahre 1561 und ist somit das weitaus älteste Dokument, durch das uns die Existenz dieses Vogels überliefert wurde. Vermutlich waren es Portugiesen, welche das Modell für den Steinmetzen nach Walcheren brachten. In sehr gründlicher Weise stellt Verf. nach alten Berichten und unter Benutzung aller überlieferten Abbildungen unser Wissen nicht nur vom Dodo von Mauritius („*Didus ineptus* L." oder nomenklatorisch richtiger *Raphus cucullatus* (L. 1758)), sondern auch vom weifsen Dodo von Bourbon (*Apterornis solitarius* Selys) und vom Solitaire von Rodriguez (*Pezophaps folitaria* (Gm.)) zusammen, wobei sowohl die Morphologie dieser abenteuerlichen Vogelgestalten wie ihre Biologie und die Etymologie ihrer im Schrifttum auftauchenden Namen verfolgt wird. Oudemans schliefst aus mehreren Umständen, dafs die Dodos (bei denen der Geschlechtsdimorphismus offenbar scharf ausgeprägt war) nicht das ganze Jahr über wandelnden Fettklumpen glichen, sondern nur zu gewisser Jahreszeit. Die Querleisten auf dem Schnabel von *Raphus cucullatus* vergleicht er mit den ähnlichen Gebilden bei *Rhyticeros plicatus*, indem er von ihnen annimmt, dafs sie sich mit zunehmendem Alter des Vogels vermehrten.

Für den „Dodologen" bildet die interessante Schrift eine schier unerschöpfliche Fundgrube und die Grundlage aller weiteren Forschungen. Das Verzeichnis der über die *Didiidae* (rectius *Raphidae*) handelnden Arbeiten nimmt 20 Seiten ein! Wir vermissen darin mit Verwunderung die Anführung der gehaltvollen Artikel A. Newtons im „Dictionary of Birds" (1893—1896). E. Str.

E. Lohn Schiöler. A short Description of the Sequence of Plumages in some Palaearctic Surface-feeding Ducks; British Birds 15, Nr. 6, 1921, p. 130—138. — Bis vor kurzem wurde allgemein angenommen, die männliche Ente mausere zweimal, die weibliche dagegen nur einmal im Jahr. Mit so geringer Sorgfalt ist der Gefiederwechsel unserer gewöhnlichen Vögel verfolgt worden! Erst Annie C. Jackson (Brit. Birds 9, 1915, p. 34—42) gelang der Nachweis, dafs auch im weiblichen Geschlecht die Doppelmauser als Norm zu gelten hat. Nunmehr geht auch Schiöler, einer der besten Kenner europaeischer Schwimmvögel, auf den Gegenstand ein und gibt eine genaue Darstellung der Gefiederfolge für *Anas crecca*, *querquedula*, *strepera*, *platyrhynchos*, *penelope*, *acuta* und *Spatula clypeata*. Sein Material und seine Methode sind bewundernswert. „Die Anzahl der untersuchten Stücke beläuft sich auf etwa 2500, wovon sich ungefähr 2300 in meiner eigenen Sammlung und die übrigen im Zoolog. Museum der Universität Kopenhagen befinden. Diese Entenreihen wurden im Lauf von zwanzig Jahren gesammelt; bei 1700 habe ich die Geschlechtsbestimmung persönlich durch Sektion vorgenommen. Ihre Skelette wurden aufbewahrt.

„Das Mauserstudium ist bei den Schwimmenten keine leichte Aufgabe, da sich die Untersuchung trockener Bälge sehr bald als unzureichend erweist. Es ist zwar richtig, dafs die jugendlichen Steuerfedern als ein sicheres Kennzeichen zur Unterscheidung junger von sog. alten Vögeln gelten können, aber da diese Federn häufig sehr zeitig im ersten Lebensjahre gewechselt werden, erfährt ihre Beweiskraft eine Einschränkung. Einen besseren Anhaltspunkt gewährt bei Herbst- und Wintervögeln der Eileiter und bis zu einem gewissen Grade auch das Ovar, denn der enge unentwickelte Eileiter des jungen Vogels ist leicht zu unterscheiden vom verdickten herabgesunkenen Eileiter eines alten oder älteren Vogels, der im vergangenen Sommer oder früher Eier gelegt hat. Bei den Schwimmenten kann auch das Skelett, vor allem Brustbein und Becken, zur Altersbestimmung dienlich sein, da es möglich ist, den Fortschritt der Pneumatisierung in diesen Knochen zu verfolgen. Indessen folgt dieses Fortschreiten nicht bei jeder Art den gleichen Gesetzen, und anscheinend bestehen auch örtliche Verschiedenheiten hinsichtlich der Zeit, die zur Erreichung der endgültigen Pneumatisation erforderlich ist. Bei gleichzeitiger Befragung aller dieser Kennzeichen ist es möglich, die Gefiederfolge dieser interessanten Vögel zu verfolgen, und man gelangt dann unter Ausschaltung blofser Mutmafsungen zu den folgenden leidlich sicheren Ergebnissen." Man kann der eingehenden Darstellung des Verf. entnehmen, dafs alle Schwimmenten sowohl im männlichen wie im weiblichen Geschlecht ursprünglich auf das Jugend-

kleid ein diesem sehr ähnliches combiniertes I. Ruhekleid folgen liefsen, das im Laufe des ersten Herbstes und Winters vom combinierten I. Brutkleid abgelöst wurde, worauf dann der regelmäfsige Wechsel zwischen Ruhekleid und Brutkleid seinen Fortgang nahm. Das I. Ruhekleid ist aber bei den meisten untersuchten Arten auf dem Wege, unterdrückt zu werden; am vollständigsten wird es noch bei der weiblichen Krickente und Spiefsente angelegt, deren Kleingefieder im Frühjahr und Sommer des auf die Geburt folgenden Jahres aus einem Gemisch von Federn des I. Ruhekleides und I. Brutkleides mit Vorherrschen der ersteren zusammengesetzt ist. Das junge ♂ dieser Arten legt nur noch wenige Federn von kurzer Tragdauer an, die als Rest des I. Ruhekleides gedeutet werden müssen. Im Norden brütende Vögel verhalten sich hinsichtlich des Gefiederwechsels nicht ganz wie südlicher nistende Artgenossen; die Tendenz, bei der I. Ruhemauser noch Elemente des I. Ruhekleides zurückzuhalten, ist bei jenen viel ausgeprägter. E. Str.

H. Stieve. Ueber experimentell, durch veränderte äufsere Bedingungen hervorgerufene Rückbildungsvorgänge am Eierstock des Haushuhnes (*Gallus domesticus*); Archiv f. Entwicklungsmechanik 44, 1918, p. 530—588. — Es ist eine längst bekannte Tatsache, dafs psychische Eindrücke die Eiablage der Vögel erheblich beeinflussen können. Jahrelang in Einzelkäfigen gehaltene Weibchen werden zuweilen durch irgend eine auffällige Veränderung ihrer Umgebung derart geschlechtlich angeregt, dafs sie eine gröfsere Anzahl Eier produzieren. Umgekehrt können psychische Erregungen die Tätigkeit der weiblichen Geschlechtsdrüsen plötzlich hemmen. Diese letztere, den Geflügelzüchtern geläufige Erscheinung untersuchte Verf. auf experimentellem Wege. Gute Legehennen, deren normale Eiproduction durch lange Beobachtung genau festgestellt war, wurden in kleine enge Behälter versetzt. Sie hörten am 2. oder 3. Tage völlig auf zu legen. Bei der anatomischen Untersuchung zeigte es sich dann, dafs die 5—6 gröfsten Follikel des Ovars der Rückbildung verfallen waren. Diese beginnt mit dem Zerfall des Kernes; allmählich wird auch der Dotter resorbiert, und zwar um so langsamer, je reichlicher das Tier ernährt wird. Verschiedene Versuchstiere gewöhnten sich nach und nach an die neue Umgebung, verloren das Gefühl der Angst und des Unbehagens und begannen dann wieder regelmäfsig zu legen. Dabei konnte Verf. feststellen, dafs das Heranwachsen kleiner Follikel zu Reifeiern erst dann wieder einsetzt, wenn der gelbe Dotter in den atretischen Follikeln völlig resorbiert ist. „Welcher Art die Schädigungen sind, welche die atretischen Follikel auf das Ovar ausüben, läfst sich schwer feststellen: sie können erstens mechanischer Art sein, weil eben bei der Anwesenheit von einer bestimmten Anzahl grofser Follikel der zur Verfügung stehende Raum ausgefüllt ist und deshalb ein gewisser Druck in der Bauchhöhle besteht, der das Weiterwachsen der kleineren Follikel hemmt, und zweitens chemischer Art, indem von den atretischen Follikeln Substanzen abgesondert werden, welche die Weiterentwicklung anderer Follikel verhindern." „Rechnen wir für die letzte Wachstumsperiode des Follikels als Mindestzeit 6 Tage, für

die Rückbildungszeit nach Beginn der Schädigung 5 Tage, so kann im günstigsten Falle 11 Tage nach Beginn der Gefangenschaft wieder eine Eiablage erfolgen." E. Str.

Geo. J. Scholey. Another Cuckoo Record; Brit. Birds XV, 8, 1922, p. 180—186. — In der reichen Literatur über die eigenartige „Brutpflege" des Kuckucks (*Cuculus canorus*) dürfte es außer Rey's Arbeiten kaum eine andere geben, in der die Ergebnisse so dicht gedrängter Beobachtungen niedergelegt worden sind, wie in dieser kurzen Abhandlung Sch.s, und in der die Wahrnehmungen eine kritischere Auslegung erfahren haben. Ref. bedauert daher sehr, sich hier auf die Erwähnung der wichtigsten Einzelheiten beschränken zu müssen. Mitte Juni 1919 stellte Sch. in seinem Beobachtungsgebiet die Anwesenheit eines neuen Kuckucksweibchens fest, das seine bisher dort hausende Artgenossin offenbar vertrieben hatte. Letztere war sehr unstät in ihren Gewohnheiten gewesen; von den sieben Eiern, die sie 1919 gelegt hatte, wurden je eines bei dem Wiesenpieper, der Schafstelze, dem Goldammer und dem Schilfrohrsänger, die übrigen drei beim Teichrohrsänger (*Acrocephalus scirpaceus*) gefunden. Der neue Kuckuck hingegen blieb dem Teichrohrsänger treu; nur auf die Nester dieser Art verteilte er 1919 seine 6, 1920 seine 16, 1921 seine 19 (!) Eier. Die 19 Eier des letzten Beobachtungsjahres wurden in ziemlich regelmäßigen Intervallen abgelegt: 14., 16., 18., 24., 26., 28. Mai; 2., 5., 7., 9., 11., 13., 17., 20., 23., 27., 29. Juni; 4., 6. Juli. Da der Anfang der Legezeit des Kuckucksweibchens in den Beginn der Fortpflanzungsperiode des Teichrohrsängers fiel, mußte es sich bis zum 26. Mai damit begnügen, sein Ei in Nester zu legen, die erst 2 Eier enthielten; später, als die Auswahl größ war, suchte es fast nur Nester mit soeben vollständig gewordener Gelegezahl (4) auf. Jedesmal wurde dabei die Hälfte der Wirtseier von ihm entfernt (1 von 2, 2 von 4). „Wenn dieses Weibchen bereit war sein Ei abzulegen, verschwand es im Sumpfgras in einer Entfernung von 10—20 Fuß vom Nest des erkorenen Opfers, um dort rund 20 Min. zu verweilen. Stets wurde es von einem seiner Gatten oder von allen beiden begleitet. Ich muß das betonen, denn dies ist nicht stets der Fall; manche Weibchen handeln in solchen Dingen ganz auf eigene Verantwortung." Die Männchen lenkten die Aufmerksamkeit der Wirtsvögel auf sich, während ihre Gattin mit der (stets am frühen Nachmittag erfolgenden) Eiablage beschäftigt war. Als Entwicklungszeit des Kuckuckseies im Nest des Teichrohrsängers wurden 13 Tage festgestellt, so daß der junge Gauch stets um einen Tag früher als seine Stiefgeschwister die Eischale sprengt; diese wirft er, wenn er 36 Stunden alt ist, aus dem Nest. E. Str.

Abzugeben. **Heinrich Seidel,** Natursänger. Geb. M. 30.—; **Ferd. Kraus,** Von d. Ostsee bis z. Nordkap, geb., gut erh. M. 60.—; **Brehms** Tierleben, Bilderbuch, 1. Abth. Zoologie, gut erh. M. 30.—; **Brehms** Tierleben, Kriechtiere, 2. Aufl., col. Ausg., hfrz., gut erh. M. 45.—.
Ernst Wüstnei, Schwerin i. M., Werderstr. 67.

Druck von Otto Dornblüth Nachf. in Bernburg.

Ornithologische Monatsberichte

begründet von **Prof. Dr. A. Reichenow**

herausgegeben von

Dr. E. Stresemann.

30. Jahrgang. **Mai/Juni 1922.** **No. 3.**

Ausgegeben am 1. Mai 1922.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen 6 mal im Jahre und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 30 Mark = Doll. 1.50 = 8 s. = 8 Schweizer Franken. — Zusendungen jeder Art für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Dr. E. Stresemann in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43, den Buchhandel betreffende Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin NW. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Aus den Alpen zwischen Isar und Lech.

Von **E. Stresemann.**

In gedrängter Kürze möchte ich hier die bemerkenswerteren Ergebnisse einiger ornithologischer Exkursionen zusammenstellen, die ich im Vorfrühling 1920 ins Alpenland unternahm. Ich durchstreifte am 4. II. und vom 16. bis 21. II. die nähere Umgebung von Mittenwald a. Isar, über deren sommerliche Vogelwelt ich in der Zeitschrift „Waldrapp“ (1920 p. 4—6) einiges berichtet hatte. Am 3. III. begab ich mich nach Lermoos in Tirol (am Oberlauf der Loisach), am 4. III. von dort über Bichlbach zum hochgelegenen Bergdörfchen Berwang (1400 m), am 5. III. von Lermoos nach Griesen und Garmisch. Vom 30. III. bis 1. IV. endlich besuchte ich den Herzogstand, den ich von Kochel-Urfeld aus bestieg, und unter dessen Gipfel ich im Unterkunftshaus (1575 m) zweimal übernachtete. Auch in diesem Gebiet habe ich bereits zur Brutzeit Beobachtungen angestellt (Verh. Ornith. Gesellsch. in Bayern XIII, 1918, p. 337—345).

Zitronenzeisig (*Carduelis c. citrinella*). Kaum eine Viertelstunde von Lermoos entfernt traf ich am 3. III. am Südhang des Kohlberges auf ein Pärchen Zitronenzeisige, das mich am Saum des Fichtenwaldes in 1100 m lockend überflog. Die am folgenden Tage bei Berwang erhoffte Begegnung liefs nicht lange auf sich warten: Beim Durchschreiten des Fichtenwaldes, der zum Axeljochberg emporzieht, konnte ich mich überzeugen, dafs die Vögelchen hier (1400—1700 m) recht zahlreich waren. Ihr munterer Gesang begrüßte mich an vielen Stellen. Sie tragen ihn bekanntlich im Fluge sowohl wie von den Baumwipfeln herab vor. Manchmal scharten sich die Sänger in einem Waldbezirk zusammen und gaben ein vielstimmiges Konzert, in das einmal

auch ein Erlenzeisig (*Spinus spinus*) einstimmte. Ich schätzte den Bestand am Südhang des Axeljochberges auf mindestens 15 Paare und bezweifle nicht, dafs sie hier am Brutplatz waren. — Die Verbreitung des Zitronenzeisigs ist eigentümlich. Es ist falsch, wenn man das ganze Alpengebiet als seinen Wohnbezirk anführt. Er fehlt nämlich nach unseren bisherigen Kenntnissen dem Nordostteil der Alpen. In den Steirischen und Oesterreichischen Alpen, im Salzburgischen, endlich auch in den Bayrischen Alpen vom Berchtesgadenschen bis zum Wettersteingebirge wird er vermifst. Man kennt ihn als Brutvogel nicht nördlich bezw. östlich der Linie Lesach- und Gailtal (Keller, Ornis Carinthiae, 1890, p. 153). — Pustertal — Eisacktal — Wipptal — Innsbruck — Lermoos. Am Aufsenrand dieses Bogens fand man ihn in den Karnischen Alpen, in den Alpen bei Brixen (St. Leonhard, Schalders, Rodeneck),[1]) in den Sarnthaler Alpen,[1]) bei Innsbruck und Imst,[2]) nunmehr auch bei Lermoos und Berwang und schliefslich in den Allgäuer Alpen bei Hindelang[3]). Aus den Oetzthaler und Stubaier Alpen wird er von Hellmayr, v. Wettstein u. A. nicht angeführt, so dafs die Verbreitungsgrenze möglicherweise dieses Gebiet umgeht; sehr wahrscheinlich ist das aber nicht. Ich vermute auch, dafs die Ostgrenze etwas weiter östlich liegt, als die bisherigen Daten erkennen lassen, und dafs Brutplätze unseres Vogels in einem Teil der Alpen Oberbayerns nordwestlich von Garmisch der Entdeckung harren.[4])

Gimpel (× *Pyrrhula pyrrhula germanica*). Bei Mittenwald (oberhalb 920 m) habe ich im Februar keinen einzigen Gimpel bemerkt. Zur Brutzeit war er an den besuchten Stellen nicht selten gewesen. Offenbar streichen die meisten, wenn nicht alle Gimpel zur Zeit hoher Schneelage aus den höher gelegenen Alpengebieten ins Flachland und die tiefliegenden Täler (z. B. Inntal). Bei München bemerkt man im Februar gröfsere Trupps, alle von der oberbayrischen Brutform *P. p. germanica*. Vom 3.—5. III. hielt sich ein Gimpelpaar in einem dicht bewachsenen Garten von Garmisch (offenbar am Brutplatz) auf. Am 4. III. lockte ein ♂ im verschneiten Fichtenwald bei Berwang, 1600 m. Ende III. waren die Gimpel ziemlich zahlreich über den Nadelwald am Herzogstand (bis 1600 m) verstreut und nicht mehr zu Flügen vereint.

Wasserpieper (*Anthus s. spinoletta*). 4. II. mehrere auf aperem Wiesenfleck bei Mittenwald. 5. III. auf quelligen

---

[1]) Anzinger & v. Dalla Torre, Schwalbe 22, 1896, p. 8.

[2]) Lazarini, Ornis VI, 1890, p. 102.

[3]) Gengler, Verh. Orn. Ges. Bayern IX, 1908, p. 224.

[4]) Diese Vermutung hat sich bestätigt. Herr H. Hildebrandt teilte mir im Gespräch mit, dafs er den Zitronenzeisig im Sommer 1921 am Schachen (im Centrum des Wettersteingebirges) angetroffen habe. Wir hoffen, von ihm bald näheres über diese Feststellung zu lesen.

Wiesen bei Lermoos 1 + 1; 1. IV. in der Umgebung des Herzogstandhauses, 1550—1650 m, etwa 3 Paare, offenbar der volle Bestand an Brutvögeln; trippeln auf der fast völlig geschlossenen Schneedecke umher, ♂♂ vor Sonnenaufgang fleifsig singend.

Waldbaumläufer (*Certhia familiaris macrodactyla*). Am 17. II. machte ich eine mir neuartige Beobachtung an diesem munteren Kletterer, dessen turnerische Gewandtheit mir die seines kurzkralligen Vetters noch zu übertreffen scheint. Im tiefverschneiten Raineckwald war einer damit beschäftigt, aus einem Fichtenwipfel in den anderen zu fliegen nnd sich dort an die Zapfen zu hängen, deren schmal geöffnete Schuppen sorgsam mit dem Schnabel sondierend.

Gartenbaumläufer (*Certhia b. brachydactyla*). Sehr überrascht war ich, beim Eintritt in die Ortschaft Lermoos, 1000 m, vom munteren Lied eines G. begrüfst zu werden, der sich dort an Obstbäumen zu schaffen machte (4. und 5. III.). Dies ist der höchstgelegene Fund- und zweifellos auch Brutplatz, den ich aus den nördlichen Alpen kenne. — 1. IV. singt 1 G. in den Gärten von Kochel. Aus Mittenwald und Garmisch-Partenkirchen keine Beobachtung.

Nonnenmeise (*Parus palustris communis*). Dürfte wohl (entgegen meiner früheren Annahme) vereinzelt im Isartal bei Mittenwald brüten, da ich am 21. II. nicht weit von dieser Ortschaft einem Paar und einer einzelnen unter Meisenschwärmen begegnete (900—950 m). 5. III. je 1 Paar in Griesen und Garmisch; 1. IV. je 1 Paar Kochel (600 m), Kesselbergstrafse 650 m, Nordhang des Herzogstandes 1100 m. Letztere ist die höchste mir aus den bayrischen Alpen bekannte Fundstelle; das Paar hatte sich einem gemischten Meisenschwarm angeschlossen, mochte sich daher nicht am Brutplatz befinden.

Alpenmeise (*Parus atricapillus montanus*). Im Februar in der Umgebung von Mittenwald im ganzen 14 Stück festgestellt, vorwiegend in den Latschen oder deren Nachbarschaft, paarweis oder zu dritt und viert unter anderen Meisen. — 5. III. bei Berwang, wo Latschen fast ganz fehlen, nur eine einzige bemerkt (1500 m). 30. III.—1. IV. zwischen Kochel und Herzogstandhaus mehrere Paare (je ein Paar bezw. eine einzelne 630 m, 800 m, 1000 m, 1100 m, 1500 m, 1600 m), ferner 2 Paare am Südhang in 1350 m Höhe. Anscheinend befanden sich alle in der Nähe des zukünftigen Brutplatzes, wiewohl sie zum gröfseren Teil noch im Gefolge anderer Meisen, Goldhähnchen und Waldbaumläufer umherstreiften. — Diese Meise verfügt vornehmlich über fünf verschiedene stimmliche Ausdrucksmöglichkeiten. 1. Ein sehr leises Wispern si si, von dem entsprechenden Laut der Goldhähnchen und Tannenmeisen nicht sicher unterscheidbar. Dies ist der Verständigungslaut, mit dem sich die Artgenossen unterhalten, wenn sie nicht weit voneinander durchs Geäst

schlüpfen. Sie lassen dann oft lange Zeit nichts anderes hören. 2. Ein explosiv ausgestoßener, weitklingender Ruf t ü t. Er dient meist als S c h r e c k l a u t bei plötzlicher Erkenntnis einer Gefahr und wird dann oft von langem Schweigen gefolgt. Das gleiche t ü t läßt die Alpenmeise jedoch auch hören, wenn ihr ein Samenkorn, das sie mit den Füßen festhält, beim Aufhämmern entgleitet, ja sogar, wenn sie einen glücklichen Fund gemacht hat. 3. Das bekannte, sehr charakteristische breite und rauhe d ä h, ein Halbgeräusch. Niemals als Schreckl aut, aber sehr oft als eindringlicher W a r n l a u t während der Flucht verwendet; nicht selten auch L o c k r u f, wenn die zusammengehörigen Individuen die Fühlung untereinander verloren hatten. 4. Der B r u n s t p f i f f des ♂, den es besonders bei schöner Witterung und dann sehr fleißig hören läßt. Ich vernahm ihn von Mitte II. bis Anfang VIII.; vielleicht kann man ihn auch später noch hören.[1]) Die individuelle Variation im Vortrag ist sehr groß. Bei einer häufigen Form fällt die Melodielinie um nahezu 2 Töne. Diese Tonspannung wird durch etwa 8 in Viertel- oder Achtelnoten aufeinanderfolgende Tonschritte ausgefüllt. Der obere Grenzton liegt dicht über der Grenze unserer Pfeifstimme (g_4), der untere ist ohne große Schwierigkeit nachzupfeifen. Einmal vernahm ich ein ♂, das accelerando pfiff; die Strophe hatte, da die Töne dabei auf gleicher Höhe gehalten wurden und ihrer etwa 12–15 aufeinander folgten, die größte Aehnlichkeit mit dem Lied des Wiesenpiepers. Ueber weitere Modifikationen des Brunstpfiffes (der oft fälschlich als Gesang ausgegeben wurde) vgl. Verh. Orn. Ges. Bayern XIII, p. 270 und 342. Stets sind die Elemente des Brunstpfiffes klare Pfeiflaute ohne Untertöne. 5. Der G e s a n g des ♂. Auch er ändert individuell und nach Laune außerordentlich ab. Eine schriftliche Wiederabgabe ist schwer möglich: man kennzeichnet ihn am besten durch einen Vergleich mit Grasmückenliedern, denen er durch die äußerst rasche Vortragsweise und das bunte Gemisch von Geräuschen, hellen Pfiffen und Halbgeräuschen in hohen und tiefen Tonlagen seltsam ähnelt. Ich vernahm ihn zuerst am 20. II., zuletzt Anfang VIII.[2]) Wie der Brunstpfiff, so wird auch der Gesang gern von erhabenen Punkten, z. B. den Spitzentrieben von Fichten, aber weit seltener als jener vorgetragen. — Die Alpenmeisen des Herzogstandes sind ein wenig kleiner als die von Mittenwald. Vgl. hierüber Verh. Orn. Ges. Bayern XIV, Heft 3 (1920).

S o m m e r g o l d h ä h n c h e n (*Regulus i. ignicapillus*). Am 30. III. und 1. IV. im Gebiet des Herzogstandes nur bis zu einer Höhe von 900 m gehört; weiter droben herrschte allein *Regulus regulus*.

[1]) Seither habe ich den Brunstpfiff auch am 12. IX. 1920 im oberen Raintal vernommen.

[2]) Seither auch am 12. IX. 1920, bei warmem Wetter, im oberen Raintal gehört.

Alpenringdrossel (*Turdus torquatus alpestris*). Am 31. III. am Südhang des Herzogstandes bei 1500 m ein ♂, am 1. IV. mehrere. In der Morgen- und Abenddämmerung Gesang.

Dreizehenspecht (*Picoides tridactylus alpinus*). Wie im Karwendelgebirge, so wurde ich auch am Südhang des Herzogstandes nahe der oberen Waldgrenze durch die grofse Zahl geringelter Nadelbäume (Fichten und Kiefern) überrascht. Die Ringel waren zum Teil ganz frisch; der in Tropfen hervortretende Baumsaft zeigte noch eine dünnflüssige Beschaffenheit. Sehr bald gelang es mir auch, an solchen Stämmen ein Pärchen Dreizehenspechte zu überraschen, das sich offensichtlich an den Ringeln zu schaffen machte. Der Magen war fast leer; er enthielt nur wenige kleine Chitinfragmente und Reste weniger Käferlarven, strömte jedoch bei der Eröffnung einen starken Harzduft aus. Die Prüfung mit der Zunge ergab einen milden balsamischen Harzgeschmack der inneren Magenwandung. Ich zweifle daher nicht mehr daran, dafs der Dreizehenspecht an den Ringeln leckt; ob er es auch ist, der sie hier oben anbringt, vermag ich freilich noch nicht zu behaupten, da in nächster Nähe ein Rotspecht ♂ (*Dryobates major pinetorum*, Flügel 136 mm) kletterte. Es kann keinem Zweifel mehr unterliegen, dafs der einzige Zweck des Ringelns der Gewinn von Baumsaft ist, den der Specht ableckt. Näheres hierüber enthält die gründliche Arbeit von Gilbert Fuchs, Ueber das Ringeln der Spechte, Naturw. Zeitschr. f. Land- und Forstwirtschaft III, 1905, p. 317—341, mit 7 Abbildungen. Wie im Karwendelgebirge, so war auch diesmal wieder die Erscheinung sehr auffällig, dafs die Ringel mit Vorliebe an der dem Licht zugekehrten Seite der Stämme angebracht waren. Nach G. Fuchs' einleuchtender Erklärung hängt dies damit zusammen, dafs an der von der Sonne stärker bestrahlten Seite des Baumstammes eine besonders lebhafte Saftzirkulation stattfindet. Viele Stämme waren infolge jahrelang fortgesetzter Ringelung durch Spechte mit dicken Ueberwallungsringen versehen, die in einem Falle wohl 5 cm über die Kontur der unberührten Stammoberfläche hervorragten, daher wie ein dicker um den Baum gelegter Kranz erschienen. Der Specht schlägt nämlich vielfach in jedem Frühjahre (dies ist die Jahreszeit, zu welcher das Ringeln erfolgt) an derselben Stelle wieder ein, an der er ein Jahr zuvor bereits tätig gewesen war, sodafs sich die Wirkungen der Verletzungen gewaltig summieren können.

Weifsrückenspecht (*Dryobates l. leucotos*). 19. II. in jungem Kiefernbestand bei Mittenwald 1 ♂ flüchtig gesehen.

Neue Formen der Gattung *Scytalopus*.

Von O. **K.** Hellmayr.

Bei einer monographischen Bearbeitung der Gattung *Scytalopus*, über deren Resultate an anderer Stelle in Bälde berichtet werden soll, ergaben sich mehrere neue Formen, die ich im Folgenden bekannt gebe.

Scytalopus atratus n. sp.

♂ ad. — Ganze Oberseite von der Stirn bis zum Bürzel, Oberflügeldecken, Schwingen und Kopfseiten gleichmäfsig schieferschwarz, nur die letzten Bürzelfedern an der Spitzenhälfte schwach rostbraun überlaufen; Oberschwanzdecken und Schwanz rufsschwärzlich, etwas stumpfer als der Rücken; auf der Mitte des Vorderscheitels ein silberweifser Fleck, der etwa noch einmal so grofs ist als bei *S. sanctae-martae* Chapm. Unterseite ein wenig matter schieferschwärzlich als der Rücken; die Federn der Kehlmitte an den Seiten hellgraulich gesäumt, wodurch ein heller Fleck zur Andeutung kommt; nur die hinteren Weichen und Unterschwanzdecken rostrotbraun, mit vereinzelten, verloschenen, schmalen schwärzlichen Binden. Schnabel schwarz.

Al 57; caud. 41, 42; rostr. 12½; tars. 20½, 21; Mittelzehe mit Kralle 19½, 20 mm.

Type im Carnegie Museum, Pittsburgh: Nr. 60239 ♂ ad. Rio Negro, Estado Boyaca, Colombia, April 7, 1917. M. A. Carriker, jr., coll. Nr. 22018.

Hab. — Bisher lediglich bekannt aus Rio Negro, 30 km s. ö. Cocui, im östlichen Zuge der östlichen Kordillerenkette im Staate Boyaca, Colombia.

Obs. — Diese neue Art gehört augenscheinlich in die nächste Verwandtschaft von *S. femoralis micropterus* (Scl.) und möchte vielleicht sogar als sein nordöstlicher Vertreter zu betrachten sein. Sie unterscheidet sich jedoch durch viel geringere Gröfse, viel schwächeren Schnabel und Beine, ferner im Alterskleide durch folgende Färbungscharaktere: Das Körpergefieder, besonders auf der Unterseite ist viel dunkler, schieferschwarz, noch tiefer im Tone als bei *S. niger* (Sws.); das Rostbraun der Weichen viel düsterer, zudem auf die Hosen und hintersten Bauchseiten beschränkt, und während bei *S. f. micropterus* der ganze Hinterrücken und die Oberschwanzdecken auflebhaft rostrotbraunem Grunde schwarz gebändert erscheinen, zeigen bei *S. atratus* nur die hintersten Bürzelfedern einen schwachen rostbraunen Anflug. Der bei *S. f. micropterus* meist vorhandene, bräunliche Nackenfleck fehlt den vorliegenden zwei ♂♂ ad. *S. atratus* teilt mit *S. sanctae-martae* Chapm. den schmalen, schlanken Schnabel, hat aber etwas längere Flügel, viel längeren

Schwanz, und unterscheidet sich ferner in der Färbung durch viel dunklere, schieferschwarze Ober- und Unterseite (letztere ohne weifse Säumung auf der Bauchmitte), noch einmal so weit ausgedehnten weifsen Scheitelfleck, den Mangel des bräunlichen Nackenanfluges, und nur schwach rostbraun überlaufenen Bürzel und Weichen, während diese Körperteile bei der Santa-Marta-form auf lebhaft zimtrostbraunem Grunde regelmäfsig schwarz gebändert sind.

Ein ♀ im 1. Jahreskleide, aus Rio Negro, Boyaca (Carnegie Museum Nr. 60138) ist dem des *S. femoralis micropterus* gleichfalls aufserordentlich ähnlich und weicht eigentlich nur durch geringere Gröfse und schwächeren Schnabel ab, während es von dem 1. Jahreskleide des *S. sanctae-martae* unschwer durch den schwärzlichen Schwanz, die viel dunkler graue Unterseite, sowie das viel dunklere Rostbraun auf Bürzel, Flügeln und Weichen zu sondern ist.

S. atratus scheint auf den nördlichen Teil der östlichen Andenkette Colombia's beschränkt zu sein. Schon bei Bogotá tritt der in der westlichen und zentralen Andenkette wie auch in Ecuador weit verbreitete *S. f. micropterus* auf.

Material. — *S. atratus* Hellm. 2 ♂♂ ad., 1 ♀ (1. J.kleid), Rio Negro, Boyaca, April 1917.

S. sanctae-martae Chapm. — 1 ♂ ad. (type), 1 adult, 1 juv. Valparaiso, Santa Marta; 1 ♂ ad., 1 ♀ juv. Cincinnati, 1 ♂ ad., 1 ♀ (1. Jahreskleid), Pueblo Viejo, Santa Marta.

S. femoralis micropterus (Scl.). 2 ♂♂ ad., 1 ♂ (1. J.kleid), Machay, O. Ecuador; 1 ♂ ad. Mapoto, O. Ecuador; 1 ♀ ad. Paramba, prov. Esmeraldas, N.W. Ecuador; 4 Vögel im 1. Jahreskleide, 1 Jugendkleid Bogotá; W. Anden, Colombia: 1 ♂ ad. Las Lomitas, 1 ♀ ad. Höhen von Caldas, 1 ♀ ad., 1 ♂ juv. Alto Bonito, 1 ♀ (1 J.k.) Bitaco Tal; C. Anden: 1 ♂ 1 ♀ ad. La Candela, 1 ♂ ad. Quindiu oberhalb Salento, 1 ♂ El Eden.

S. femoralis femoralis (Tsch.) 1 (♂) ad. Peru (Type); 1 ♂ ad. La Garita del Sol, Vitoc; 1 ♂ (1. J.k.), Maraynoic; 1 ♀ juv. Ray-urmana, N. Peru; 1 ♂ ad., 1 ♀ ad. Occobamba, Urubamba Region, C. O. Peru.

Scytalopus griseicollis fuscicauda n. subsp.

Adult. — Unterscheidet sich von *S. g. griseicollis* (Lafr.), aus der östlichen Andenkette Colombia's durch dunkelgraubraunen oder dunkelbraunen (statt hell röstlich- oder zimtbraunen) Schwanz. — Das Jugendkleid kennzeichnet sich gleichfalls durch einfarbig sepiabraunen (statt zimtrötlichbraunen, schwärzlich gebänderten) Schwanz und viel heller rahmfarbige Unterseite.

2 ♂♂ ad. — al. 59, 60; caud. 41, 44; rostr. 11 3/4; tars. 21; Mittelzehe mit Kralle 19, 20 mm.

1 ♀ ad. — al. 57 1/4; caud. 43; rostr. 11 3/4; tars. 22, Mittelzehe mit Kralle 19 mm.

Typo im Carnegie Museum, Pittsburgh: Nr. 37221 ♂ ad. Paramo de Rosas, Est. Lara, Venezuela, März 10, 1911. M. A. Carriker, jr. coll. Nr. 9823.

Hab. — Bisher nur bekannt vom Paramo de Rosas, 3500 metr., 14 km. s. ö. Carache, an der Grenze der Staaten Trujillo und Lara.

Ob. — Vier Vögel im Alters- und einer im Jugendkleide, im März 1911 von M. A. Carriker erbeutet, in der Sammlung des Carnegie Museums unterscheiden sich unschwer durch die Färbung des Schwanzes von einer grofsen Serie des *S. y. griseicollis*, aus Bogotá, den die neue Form augenscheinlich im westlichen Venezuela vertritt.

Scytalopus latebricola caracae n. subsp.

Adult. — Unterscheidet sich von *S. l. latebricola* Bangs aus der Sierra Nevada de Santa Marta, Colombia, durch kürzere Flügel[1]), schwächere Beine, entschieden niedrigeren, an der Basis des Culmens kaum gekielten Schnabel, mehr schwärzlichen Schwanz, sowie in der Regel durch dunklere, rufs- oder schiefergraue (statt maus- oder rauchgraue) Färbung des Kleingefieders der Ober- und Unterseite. —

Das Jugendkleid ist dem der typischen Form sehr ähnlich, kennzeichnet sich aber — abgesehen von den geringeren Dimensionen — durch etwas dunkler rostbraune Oberseite und dunkler braunen (weniger röstlichbraunen) Schwanz.

6 ♂♂ ad. — al. 58–62; caud. 39–44; rostr. 12–13; tars. 22—23; Mittelzehe mit Kralle 19—22 mm.

10 ♀♀ ad. — al. 55–58; caud. 36—40; rostr. 12—13; tars. 20–21; Mittelzehe mit Kralle 18½—20 mm.

Typo im Zoologischen Museum München: Nr. 15.1709 ♂ ad. Galipan, Cerro del Avila, December 11, 1913. S. M. Klages coll.

Hab. — Küstengebirge Venezuela's im Depto. Federal Occidental: Silla de Caracas, Galipan, Cerro del Avila, in Höhen von 6000 Fufs und darüber.

Obs. — Diese neue Form, welche in einer grofsen von S. M. Klages erbeuteten Serie vorliegt, gleicht im allgemeinen Färbungscharakter dem seltenen *S. l. latebricola* Bangs[2]). Oberkopf, Vorder- und Mittelrücken sind im Alterskleid in der Regel dunkel schiefer- oder rufsgrau, welche Färbung sich auch auf die Oberflügeldecken erstreckt, von denen die innersten, nament-

[1]) Für *S. l. latebricola* ermittle ich folgende Mafse:

6 ♂♂ ad. — al. 64—66; caud. 48—46; rostr. 13—15; tars. 23—24; Mittelzehe mit Kralle 22—23 mm.

4 ♀♀ ad. — al. 61—63; caud. 42—45; rostr. 13—13½; tars. 23—24; Mittelzehe mit Kralle 22—23½ mm.

[2]) Proc. Biol. Soc. Wash. 13, p. 101 (1899. — Paramo de Chiruqua, Sierra Nevada de Santa Marta, Colombia).

lich die der grofsen Serie, wie auch die Tertiären bisweilen röstlichbraun überlaufen sind; Hinterrücken, Bürzel und Oberschwanzdecken sind rostbraun, variabel im Tone; die schwärzliche Bänderung auf den beiden zuletzt genannten Partien ist bald deutlich ausgeprägt, bald kaum angedeutet, wenn auch durchschnittlich stärker entwickelt als bei *S. l. latebricola*, wo die Mehrzahl der Exemplare ganz oder fast einfarbiges Uropygium besitzt. Die Unterseite ist bei *S. l. caracae* individuell äufserst variabel: bei 5 ♂♂ 1 ♀ gleichmäfsig gesättigt schiefergrau, bei 1 ♂ 4 ♀♀ etwas heller, namentlich auf Kehle und Bauchmitte, bei einem ♀ von der Silla de Caracas (Nr. 1111) noch heller aschgrau, nur auf den Brustseiten in ein helles Schiefergrau ziehend; das hellste Extrem bildet ein ♂ (Nr. 15.1716a Mus. München: Silla de Caracas, 8500 Fufs, Jan. 12, 1914) mit weifslichgrauer Kehle, Gurgel und Vorderbrust, während die Bauchmitte nahezu in Reinweifs übergeht, und nur die Brustseiten aschgrau verdunkelt sind. Die Mehrzahl der Vögel im Alterskleide hat nur die untersten Weichen und die Unterschwanzdecken dunkel rostbraun gefärbt, meist mit regelmäfsiger, schwarzer Querbänderung, die jedoch bei 1 ♂ 2 ♀♀ nur schwach angedeutet ist; bei den zwei oben genannten hellbäuchigen Exemplaren von der Silla de Caracas ist die rostbraune Weichenfärbung viel ausgedehnter und bedeutend heller, mehr zimtbraun, mit aufserordentlich breiter, schwarzer Bänderung, wie im Alterskleid der weiter unten beschriebenen Form aus den Anden von Mérida.

Vögel im 1. Jahreskleide — wie bei allen *Scytalopus*-arten sofort kenntlich an den rostbraunen Säumen der Handdecken[1]) — sind oberseits mehr oder weniger olivröstlichbraun oder gar rostbraun überlaufen, die Steuerfedern und Schwingen tragen rostbräunliche Aufsensäume, der Weichenanflug ist weiter ausgedehnt, heller rostbraun, und die schwarze Querbänderung schärfer ausgeprägt.

S. l. latebricola ist im Alterskleide ober- und unterseits entschieden heller, mehr mausgrau gefärbt, wenn auch kein einziges Exemplar annähernd so lichte Unterseite aufweist wie das hellste Extrem von der Silla de Caracas (Nr. 15.1716a., ♂ ad.). Indessen sind 2 ♂♂ 1 ♀ aus S. Lorenzo völlig so dunkel wie *S. l. caracae*, dem sie sich überdies durch weniger hohen, schwächeren Schnabel nähern.

Das Jugendkleid von *S. l. caracae* ist oben und unten regelmäfsig schwarz gebändert, der Schwanz dunkel röstlichbraun, entweder einfarbig, oder nur im Enddrittel mit einzelnen, verloschenen, dunklen Binden und röstlichweifsem Spitzensaum.

---

[1]) Meist tragen sie auch an den Oberflügeldecken auffallend ockerrostbräunliche Spitzensäume, was aber kein absolut zuverlässiges Merkmal ist, da in einzelnen Fällen ein Teil oder selbst alle Oberflügeldecken (ausschliefslich der Handdecken) bei der Jugendmauser erneuert werden.

Weder *S. l. latebricola* noch *S. l. caracae* zeigt in irgend einem Kleide die geringste Spur von Silberweifs auf Stirn oder Vorderscheitel.

Material. — 16 *S. l. latebricola*: 2 ♂ ad. 2 ♀ ad. Paramo de Macotama; 1 ♂ ad. Paramo de Chiruqua; 2 ♂♂ (1. J.k.), Sierra Nevada de Sta. Marta; 3 ♂♂ ad. 1 ♂ (1. J.k.) 1 ♀ ad. S. Lorenzo; 1 ♂ ad., 1 adult, 2 juv., Cerro de Caracas, Sa. Nov. de Sta. Marta.

34 *S. l. caracae*: 4 ♂♂ ad., 8 ♀♀ ad., 4 ♂♂ 4 ♀♀ (1 Jahreskleid), 4 ♂♂ 1 ♀ juv., Galipan, Cerro del Avila; 2 ♂♂ 2 ♀♀ ad., 2 ♂♂ 3 ♀♀ (1. J.kleid), 1 ♀ juv., Silla de Caracas.

Scytalopus latebricola meridanus n. subsp.

S. griseicollis (nec Lafresnaye) Sclater et Salvin, P. Z. S. 1875, p. 235 (Mérida).

S. sylvestris (nec Taczanowski) Chapman, Auk 32, 1915, p. 416.

Aehnlich *S. l. caracae* Hellm., aus den Gebirgen um Caracas aber unschwer unterschieden durch schwächeren, kürzeren Schnabel, schwächere Beine, kürzere Flügel, entschieden hellere, maus- statt schiefergraue Unterseite, lebhafter zimtrostbraune Weichen- und Bürzelfärbung und auch im Alterskleide etwas bräunlich überlaufene, nicht rein schiefergraue Oberseite.

7 ♂♂ ad. — al. 55—58; caud. 35—41; rostr. 10½—12; tars. 19—21; Mittelzehe mit Kralle 18—19½ mm.

1 ♀ ad. — al. 53½; caud. 36; rostr. 11¾; tars. 20; Mittelzehe mit Kralle 18⅛ mm.

Type im Zoological Museum, Tring: (♂) ad. (irrtümlich als „♀" bezeichnet), La Culata, Anden von Mérida, 4000 metr., Venezuela, 1. Januar 1897. S. Briceño coll.

Hab. — West Venezuela: Anden von Mérida (Los Duramos, El Escorial, Santo Domingo, Culata, Conejos, 2500 bis 4000 m; Anzoategui, Esta Lara, 10 km. östl. Humucaro); Zentrale und östliche Andenkette von Colombia in den Staaten Cauca, Santander, Boyaca, Tolima, Cundinamarca.

Obs. — Dies ist *S. sylvestris* auct., aber sicher nicht die Art, welche Taczanowski [1]) unter diesem Namen aus Central Peru beschrieben hat. Beim Vergleich der Mérida-Form mit typischen Vögeln aus Santa Marta möchte es gewagt erscheinen, sie dem viel gröfseren, starkschnäbligen *S. l. latebricola* als Subspecies anzugliedern; allein der vorstehend beschriebene *S. l caracae* hält in seinen Charakteren zwischen beiden Formen die Mitte und ist nach einzelnen Stücken nicht immer leicht von der Santa Marta-Rasse zu trennen, sodafs ihre Zusammengehörigkeit zu einem Formenkreise wohl aufser Zweifel steht.

[1]) P. Z. S. Lond. 1874, p. 188 (Paltaypampa, Marayniоc, C. Peru).

Drei alte Vögel von Anzoategui im südlichsten Zipfel des Staates Lara sind mit einer Serie aus den Anden von Mérida durchaus identisch. Exemplare aus der zentralen (Sta. Isabel) und östlichen Andenkette Colombia's haben meist etwas längere Flügel, stärker bräunlich überlaufenen Mantel, nicht so schwärzlich-braunen Schwanz, und wohl etwas schwächeren Schnabel, keine dieser Abweichungen ist aber ganz konstant, weshalb ich ihrer Abtrennung wenigstens voläufig nicht das Wort reden möchte.

Material. — 5 ♂♂ ad., 4 ♂♂ (1. Jahreskleid), 1 juv. Anden von Mérida; 2 ♂♂ ad., 1 ♀ ad. Anzoategui, Lara; 1 adult Bogotá; 1 ♂ 1 ♀ (1. Jahreskleid), Santa Isabel, Cauca; 5 ♂♂ ad., 2 ♀♀ ad., 1 Vogel im 1. Jahreskleide, 1 ♂ 1 ♀ juv., Santander; 1 ♂ ad. Boyaca; 1 ♀ ad. Tolima.

Versuch einer Subspeciesdefinition.

Von **H. Frh. Geyr von Schweppenburg.**

Die einseitig geographische Auffassung der Subspecies, die heutigen Tages die ganz überwiegende Zahl der ornithologischen Systematiker vertritt, kann ich grundsätzlich nicht für richtig halten. Ich habe diesen Standpunkt in einer nahezu abgeschlossenen Arbeit ausführlich begründet. Da bei den heutigen ungünstigen Druckverhältnissen das Erscheinen jener Arbeit wohl noch länger verzögert werden wird, so mag der Versuch einer Definition der Subspecies schon jetzt in diesen Blättern zur Diskussion gestellt werden:

Als Subspecies einer Species sind natürliche, in sich erhaltungsfähige und in ihrer Eigenart relativ konstante Lebewesenbestände (Stämme, Populationen) zu bezeichnen, die 1. bei grofser Uebereinstimmung in den wesentlichen (specifischen) Körpermerkmalen sich von einander nur in geringerwertigen morphologischen Besonderheiten, sehr oft nur in der Intensität plastischer oder koloristischer Merkmale unterscheiden, die ferner infolge dieser weitgehenden Aehnlichkeit, infolge nicht selten vorhandener Uebergänge, namentlich aber wegen ihrer überwiegend vikariierenden räumlichen oder zeitlichen Verbreitung es zumindest wahrscheinlich machen müssen, dafs sie 2. sämtlich von einer gemeinsamen, ihnen systematisch nicht fernstehenden Form abstammen und sich 3. physiologisch-biologisch noch so nahe stehen, dafs ihre wechselseitig vereinigten Ei- und Samenzellen reichlich Nachkommen ergeben, welche in gleichem Sinne fruchtbar sind wie ihre Eltern.

Die genannte Arbeit enthält auch einen längeren Abschnitt über die quarternäre Nomenklatur. Ich bin ein Gegner dieser „Neuerung", die allerdings für die Zoologie nicht neu ist. Alle

Ausführungen, welche die Einführung vierfacher Namen in die Gebrauchsnomenklatur bezwecken, kranken m. E. an einem Grundfehler: Sie halten System und Nomenklatur nicht genügend auseinander und meinen, alle systematischen Erkenntnisse aus genetischen Beziehungen der Lebewesen müfsten in der Nomenklatur Ausdruck finden. Das ist ein Irrtum; Nomenklatur und System sind nicht dasselbe; die eine nimmt die Resultate des anderen nur in beschränktem Umfange, der seine Grenzen in praktischen Erwägungen findet, auf.

Kurze Mitteilungen.

Ueber den sexuellen Gröfsendimorphismus bei *Cinclus cinclus*. — Fehlerhafte Geschlechtsbestimmungen sind Schuld daran, dafs der Gröfsenunterschied der Geschlechter in vielen Fällen noch nicht klar erkannt worden ist. Sehr auffällig scheint er beim Wasserschmätzer zu sein. Schon in der „Avifauna Macedonica", 1920, p. 184, hatte ich betont, dafs bei dieser Art die ♂♂ wohl ohne Ausnahmen gröfser sind als die ♀♀. Eine Reihe von 23 Stück aus dem Sauerland (*C. c. medius* Brehm), deren Keimdrüsen von Herrn Dr. Reichling persönlich untersucht wurden, bestätigt die Richtigkeit dieser Ansicht. Ich messe ihre Flügel wie folgt: ♀ 82, 83, 86², 86·5, 87³, 87·5, 88², 88·5, 89; ♂ 92, 93³, 94, 95, 95·5, 96². Aus der Reihe heraus fällt einzig und allein ein „♂" mit 85 mm, das wohl als ♀ anzusprechen ist. In Sachtlebens Arbeit „Zur Kenntnis der Wasserschmätzer" (Verh. Orn. Ges. Bay. XIV, 1, 1919, p. 82–88) ist offenbar eine ganze Anzahl Individuen mit falscher Geschlechtsbestimmung aufgeführt. Ich habe noch kein sicheres ♀ gesehen, dessen Flügellänge das niedrigste für das ♂ sicher ermittelte Mafs überschritte, und bin daher geneigt, Angaben wie die folgende für falsch zu halten: Witherby, Practical Handbook of Brit. Birds I, p. 500 (1920): *C. c. britannicus*: ♂ 87—95, ♀ 80—92 mm. In Zukunft bitte ich darauf zu achten, ob wirklich das ♀ unserer deutschen Rassen zuweilen über 90, das ♂ unter 90 mm lange Flügel hat. Die normalen Variationsgrenzen sind wahrscheinlich: ♀ 82—90 mm, ♂ 90—99 mm. **E. Stresemann.**

***Erythrina* Brehm 1828 vs. *Carpodacus* Kaup 1829.** Chr. L. Brehm stellte in der Isis von Oken, Dezemberheft 1828, p. 1276 die Gattung *Erythrina* auf, der die Priorität vor *Carpodacus* Kaup, Skizz. Entwicklungsgesch. und Natürl. System d. europ. Thierwelt, Vorwort datiert April 1829, zufällt. Wir lesen dort:

III. S[ippe] Karmingimpel, *Erythrina* Br.
1. Der rothstirnige Karmingimpel, *E. rubrifrons* —
2. Der weifsstirnige „ *E. rosea* —

Die Species *rubrifrons* Brehm wurde erst 1831 (Handbuch der Naturgeschichte aller Vögel Deutschlands p. 249) mit einer Diagnose versehen; als Typus der neuen Gattung kann daher nur die zweite der genannten Arten, die *Erythrina rosea* „Brehm" = *Fringilla rosea* Pallas, gelten. Die notwendige Aenderung des fest eingebürgerten Gattungsnamens ist sehr verdrießlich, um so mehr, als es bereits eine wohlbekannte Linnésche Pflanzengattung *Erythrina* gibt. Brehm selbst hat 1831 (l. c.) wohl aus diesem Grunde den ursprünglich von ihm vorgeschlagenen Gattungsnamen durch *Erythrothorax* ersetzt (vgl. auch Isis 1829 p. 725, Anm. !), doch ist diese Rücksicht nach den modernen Nomenklaturregeln nicht mehr zulässig. Uebrigens hat man der gleichen Namensübersicht Brehms (Isis 1828 p. 1277) den seither gebräuchlichen Gattungsnamen *Montifringilla* entnommen und hier die ganz entsprechende Diagnose

1. Der Schneebergfink, *M. nivalis* Br.
2. Der Eisbergfink, *M. glacialis* Br.

gelten lassen. Unser deutscher Karmingimpel muß fortab *Erythrina erythrina* (L.) heißen. **E. Stresemann.**

Branta leucopsis **(Bechst.) in Anhalt.** Die Weißwangengans ist im Innern Deutschlands eine höchst seltene Erscheinung. Schon Naumann sagt (N. N. Bd. IX, S. 369) „daß zwar hier und da eine vereinzelte vorkam, dieses aber nur binnen langen Zeiträumen geschah." Als ich am 5. November 1920 den Präparator Hohmann in Cöthen aufsuchte, sah ich dort unter anderen schönen Sachen auch ein prächtig gefärbtes ♂ obiger Art. Es war wenige Tage zuvor in Diebzig, einem Dorfe im Kreise Cöthen, von dem Landwirt Braune erlegt worden. Soviel ich erfahren konnte, hatte man die Gans schon eine Zeitlang in der näheren Umgebung des Dorfes beobachtet, wo sie sich in Gesellschaft umherstreichender Wildgänse und -enten aufhielt. Eines Tages erschien sie dann auf dem mitten im Dorfe gelegenen Gemeindeteiche, schloß sich sogleich vertraut dem dort gründelnden zahmen Wassergeflügel an und zeigte auch den Menschen gegenüber keinerlei Scheu. So wurde sie leicht die Beute eines ortsansässigen Schützen. Leider gelang es nicht, den schönen Vogel für eine der hiesigen wissenschaftlichen Sammlungen zu erwerben, da er dem Jäger als Trophäe und Zimmerschmuck dienen soll. Bei ihrem Eindringen in das Landinnere wird die Gans sicher dem Laufe der Elbe gefolgt sein, die in einer Entfernung von nur 5 km an dem Orte Diebzig vorbeifließt. Das Geschlecht des Vogels ist durch Sektion festgestellt. **Otto Börner,** Cöthen i. Anh.

Emberiza aureola **Pall. im westlichen Finnland.** Der 47. Band (1921) der „Meddelanden af Societas pro Fauna et Flora Fennica" enthält eine interessante Mitteilung E. Merikallio's, wonach der Weidenammer im Sommer 1920 mehrfach bei Uleåborg

am Baltischen Busen geschen und 2 Stück daselbst am 23. Juni geschossen wurden, nachdem schon am 15. Juni des Vorjahres 4 ♂♂ bei Salmis am Nordufer der Ladogasees zur Beobachtung gelangt waren. Es scheint fast, als sei die westwärts gerichtete Ausbreitung der Art noch im Flufs. [Red.]

Ornithologische Entdeckungen im Cantabrischen Gebirge. Dank der eifrigen Tätigkeit, die englische und deutsche Ornithologen in den letzten Jahren in Portugal und Spanien entfaltet haben, hört die iberische Halbinsel auf eine ornithologische terra incognita zu sein. In der vorjährigen Dezembersitzung des Brit. Orn. Club (Bull. B. O. Club 42, 1922, p. 47—49) berichtete H. F. Withorby über einige bemerkenswerte Ergebnisse seiner Reise nach Nordspanien, in die Gegend des Picos de Europa. Der dort lebende Wasserschmätzer läfst sich vom skandinavischen nicht unterscheiden, während schon die Pyrenäen eine hellere Rasse (*Cinclus cinclus pyrenaicus*) beherbergen. Die Nonnenmeise wurde als ziemlich häufiger Vogel festgestellt; W. vermag die Spanier nicht von „*Parus palustris communis*“ zu trennen [welche Rasse nach des Ref. Untersuchungen wiederum den Südschweden durchaus gleicht]. Ein Vergleich der Schwanzmeise des Cantabrischen Gebirges ergab Uebereinstimmung sowohl mit Pyrenäenvögeln wie mit Portugiesen, woraus hervorgeht, dafs *Aegithalos caudatus pyrenaicus* Hartert in die Synonymie von *Ae. c. taiti* Ingram gestellt werden mufs. Der in der Provinz Santander entdeckte Mittelspecht zeigt, verglichen mit der Nominatform, Verbreiterung der melanotischen Zeichnungen und gröfsere Intensität der lipochromatischen Färbungen und wird *Dryobates medius lilianae* benannt. [Red.]

Ornithologische Notizen aus Mecklenburg-Strelitz. Die folgenden Beobachtungen, die ich während eines Aufenthaltes vom Januar bis 5. Mai 1921 vorwiegend in der Umgebung von Cammin bei Blankensee in Mecklenburg-Strelitz machte, dürften der Veröffentlichung wert sein. Girlitz (*Serinus canaria* cf. *serinus*) 30. IV. einer im hiesigen Obstgarten. — Waldbaumläufer (*Certhia familiaris macrodactyla*). In den Kiefernforsten verbreitet, aber nicht häufig. — Gartenbaumläufer (*Certhia b. brachydactyla*). In den Anlagen der Städte Neubrandenburg und Neustrelitz, aber auch in den gröfseren Forsten mit Laubholzbestand (Grünow, Jachow, Rohwa etc.) — Nonnenmeise (*Parus p. palustris*). Kommt in Mecklenburg-Strelitz überall vor, aber lange nicht so häufig wie in Schleswig-Holstein und seltener als die folgende. — Weidenmeise (*Parus atricapillus* cf. *salicarius*). Mufs im Winter wie auch noch Anfang Mai geradezu häufig genannt werden. Aufenthalt in den Erlenbrüchen oder Kieferngehölzen in der Umgebung der Seen. Ich habe sie hier mit ihren abwechslungsreichen Gesangsstrophen erst recht kennen gelernt. — Sommergoldhähnchen (*Regulus*

i. ignicapillus). Ankunft: 11. IV., in den grofsen Forsten (Grünow, Jachow) nicht selten. — Schwarzer Storch (*Ciconia nigra*). 18. IV. einer durchziehend, soll in den hiesigen grofsen Forsten noch brüten. **Karl Beckmann.**

Zur Avifauna von Rügen. Ende März 1921 weilte ich drei Tage in Safsnitz auf Rügen und beobachtete dort in den Wäldern nur den Waldbaumläufer (*Certhia familiaris macrodactyla*), nicht den Gartenbaumläufer (*Certhia b. brachydactyla*), sowie Schwanzmeisen (*Aegithalos caudatus europaeus*) mit und ohne Brauenstreifen. **Karl Beckmann.**

Beobachtungen an der Front in Nordfrankreich. Bachstelzen mit schwarzem Rücken (*Motacilla alba* cf. *arduenna* Kleinschm.) sah ich erstmalig am 22. IV. 1918 an der Avre bei Davenescourt, später habe ich sie zwischen Oise und Somme öfter gefunden, wo sie offenbar *M. a. alba* vertraten. — Buschschwirl (*Locustella n. naevia*). 6. V. 1918 bei Davenescourt an der Avre. — Steinwälzer (*Arenaria i. interpres*). 4. VI. 1918 bei dem Dorfe Pierrespont an der Avre nachts rufen gehört. — Goldregenpfeifer (*Charadrius apricarius*). Im Avregebiet bei Davenescourt im April und Mai 1918 nicht selten. 15. VIII. 1918 an der Aylette bei Anizy. — Tüpfelsumpfhuhn (*Porzana porzana*). Mai und Juni 1918 an der Avre bei Davenescourt. Nachts laut rufend. — Gänsesäger (*Mergus merganser*). 29. III. 1917 an der Aisne bei Rethel. **Karl Beckmann.**

[Aus einem 119 Arten behandelnden Manuskript, das in der Handschriftensammlung der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft aufbewahrt wird. — Red.]

Zwei neue Formen aus Westchina. *Muscicapa* (*Alseonax*) *muttui stötzneri* f. n. Sehr nahe *M. muttui* von Birma und Jünnan, aber gröfser: Fl. 72,5 (♂?) und 78 (♂♂), gegen 71, 72, max. 74 mm bei guter Serie im Brit. Museum nach Harterts Balgvergleich. Oberseite etwas rostbräunlicher, Lider und Zügel durch dunkle Federspitzen nicht rein weifs. Gewicht 12—13 g. Nur 3 Ex. angetroffen, 27. IV.—8. V. 1914, Kwanhsien bei Tschöngtu, Zentral-Szetschwan, jetzt Mus. Dresden. Lebt im Schatten der Bambushaine der subtropischen Höhenlagen (800 m).

Brachypteryx nipalensis harterti f. n. Zwar nur ein Ex. (♂, 15. V. 1915 Omeischan, Szetschwan, ebenfalls coll. Weigold, Mus. Dresden), aber von Hartert mit dem Typ und den Serien von *carolinae* La Touche in Tring u. Brit. Museum verglichen. Nahe *B. n. carolinae* von Fokien, aber ganze Obers., einschliefslich Flügel und Schwanz, dunkler, fast olivenbraun statt rostbraun, ebenso Farbunterschied der Flecken auf Unterseite und Körperseiten. Immergrüne Bergdschungel, ca. 1500 m, äufserst schwer zu schiefsen. Dr. **H. Weigold,** Vogelwarte Helgoland.

Zur Nomenklatur der Gruppe „*Asio capensis*". In Bull. B. O. Club 42, 1922, p. 23—24 hat W. L. Sclater den Nachweis geführt, dafs der Name *Otus capensis* A. Smith[1]), in der gegenwärtigen Kombination *Asio capensis* (A. Smith), ungültig geworden ist, da der gleiche Autor 2 Seiten zuvor eine *Scops capensis*, in der gegenwärtigen Kombination *Otus capensis* (A. Smith), beschrieben hat. Er schlägt als Ersatznamen *Asio tingitanus andrewsmithi* nom. nov. vor. Indessen hat bereits Lichtenstein einem Exemplar der gleichen Form den Namen *Strix* (*Brachyotus*) *helvola* gegeben[2]). Der Typus befindet sich im Berliner Museum (No. 17899, L. Krebs leg.). Der Formenkreis mufs künftig *Asio helvola* genannt werden. Seine madagassische Rasse wurde von Schlegel als *Otus capensis major* beschrieben[3]), ein Name, der durch *Otus major* C. L. Brehm[4]) (ein Synonym von *Asio o. otus*) vorweggenommen ist. Da ein Ersatzname nicht zur Verfügung zu stehen scheint, benenne ich die grofse madagassische Form *Asio helvola hova* nom. nov. **E. Stresemann.**

***Oriolus traillii mellianus* n. subsp.** Von dieser auffällig unterschiedenen neuen Form erlegten die chinesischen Sammler des Herrn Mell ein ♀. Es ist den ♀♀ aller anderen Rassen der Verwandtschaftsgruppe *Oriolus traillii* gegenüber am deutlichsten durch die Farbe des Rückens gekennzeichnet. Die Rückenfedern sind weder schwärzlich rauchbraun wie bei *traillii* (Vig.), noch spielt für ihre Färbung rotes Lipochrom eine bedeutende Rolle wie bei *ardens* (Swinh.) von Formosa und *nigellicauda* (Swinh.) von Hainan; sie sind vielmehr bis auf einen sehr schmalen schwarzbraunen Schaftstrich licht bläulich grau, auf dem Bürzel am hellsten. Unterschwanzdecken von einem sehr zarten Rosa, viel blasser als bei allen anderen Rassen. Flügel 141, centr. Steuerfedern 101, unbedeckte Oberschnabelfirste 27, Tarsus 26 mm.

Typus: [♀] Drachenkopf in der Prov. Kwangtung, 9. Mai 1917, R. Mell leg., Zool. Mus. Berlin No. 21. 1805.

E. Stresemann.

---

[1]) South Afr. Quart. Journ., 2nd ser., No. 4, pt. 1, p. 316 (1834 — „South Africa").

[2]) Verz. e. Sammlung a. d. Kaffernlande, p. 11 (1842 — „Im Nordosten der Capkolonie, um den Liqua-Flufs").

[3]) Mus. Pays-Bas, II, Rev. Oiseaux de proie, p. 8 (1878 — Madagascar).

[4]) Vogelfang p. 42 (1855 — Typus aus dem Rodatal).

Schriftenschau.

Fr. Ahlborn. Der Segelflug der Vögel; Berichte und Abhandl. d. wissenschaftl. Gesellsch. für Luftfahrt (Beihefte zur „Zeitschrift für Flugtechnik und Motorluftschiffahrt"), 5. Heft, Juli 1921, 26 pp., 41 Textfig., 1 Taf. — Schon in seiner bekannten, vor 25 Jahren erschienenen Abhandlung „Zur Mechanik des Vogelfluges" hatte Verf. versucht, den Segelflug zu erklären. Die Darstellung, die er damals vom Kreisen der Vögel gab, ist in manche Bücher übergegangen, hat aber, wie besonders Pütter (1914) nachwies, irrige Voraussetzungen zur Grundlage. Aus vorliegender Arbeit erhellt, dafs A. selbst seinen früheren Standpunkt verlassen hat. Er betont jetzt mit Lord Rayleigh, Langley und Pütter, dafs das Segeln in einem als gleichförmig angenommenen horizontalen Winde ebenso unmöglich ist wie bei Windstille. Die Windschwankungen sind es, welche die Kraftquelle für den Segelflug abgeben, indem sie den Flugwind in derselben Weise ändern wie aktive Flügelschläge: die positiven Windstöfse wirken wie Tiefschläge des Flügels, die Flauten wie Hochschläge. Ein längerer Abschnitt ist dem Wesen und den Ursachen dieser Ungleichförmigkeit des Windes (Turbulenz) gewidmet, ein weiteres Kapitel beschäftigt sich mit der Wirkung der Flügelschläge und der natürlichen Windstöfse am Vogelflügel, wobei A. wie schon 1896 die aerodynamische Bedeutung der „gefingerten" äufseren Handschwingen so vieler grofser Segelflieger auseinandersetzt. Sie sind nach seinen Worten „die eigentlichen Triebfedern des Segelfluges", da sie sich automatisch in die Vortriebstellung einstellen. Für die vielerörterte Frage, warum sich der Segelflug über dem Lande so oft in Kurven bewegt, vermag Verf. eine einleuchtende flugmechanische Erklärung zu geben. „Die einzige neue Bedingung dieses Fluges ist die Schräglage . . . Diese Lage ist nur unter der Wirkung von Zentralkräften stabil und bedingt den Flug in Kreisen oder irgendwie gekrümmten Bahnen. In der Schräglage gelangen auch seitliche Windkräfte zu nützlicher Wirkung und die senkrechten Stöfse werden um so mehr ausgeschaltet, je stärker die Flügelflächen nach innen geneigt und je kleiner daher der jeweilige Krümmungsradius der Bahn wird. Die seitlichen Windkräfte liefern nun die zentripetalen Komponenten, welche die Ablenkung aus der tangentialen Flugrichtung in Kreisbahn bewirken und infolge ihres pulsatorischen Wesens in derselben Weise die Flugbeschleunigung hervorrufen wie echte, aktive Flügelschläge . . . Beim geradlinigen Flug fand die Wirkung der Flächenverdrehung und des Vortriebes ihre Grenze in der Gegenspannung der Schwere, hier dagegen ist sie theoretisch unbegrenzt, da die aktiven zentripetalen Kräfte zugleich auch die ihnen gleichen und entgegengesetzten zentrifugalen Spannkräfte hervorrufen. Der Vogel vermag also in seinen Kreisen die arbeitsfähigen Turbulenzkräfte weit wirksamer zu seiner Beschleunigung zu zwingen als im geradlinigen Fluge." Leider kann hier nur über diese Ausschnitte aus dem reichen Inhalt der Abhandlung referiert werden. Dafs sie nicht nur am grünen Tisch geschrieben ist, beweist am deutlichsten der letzte Abschnitt: „Der Flug der Grofsvögel", nach Beobachtungen des Verf. in Macedonien, den jeder Ornitho-

lage mit Gewinn lesen wird. Ein Irrtum (p. 26) sei berichtigt. Zu energischer aktiver Tiefsteuerung wird der Schwanz nicht (wie beim Flugzeug) nach unten, sondern nach oben angewinkelt. Dies hat seinen Grund in der Lage des Schwerpunktes, der beim Vogel hinter der Drucklinie der Flügel liegt, und ist auch im Lichtbild festgehalten worden (vgl. J. H. Gurney, The Gannet, 1913, p. 397). E. Str.

M. Bartels. Ueber einige für Java neue Vögel II; Treubia I, livr. 4, Aug. 1921, p. 161—162. — An den Hängen des 3800 m hohen Vulkans Raung im östlichsten Teil von Java entdeckte Verf. 4 Vogelarten, als deren westliche Verbreitungsgrenze bisher die Nachbarinsel Bali galt: *Lalage nigra sueurii* (Vieill.), *Pachycephala pectoralis fulvotincta* Wall., *Gracupica tertia* Hart. und *Carpophaga lacernulata williami* Hart. Eine noch eingehendere Durchforschung des Ostteils von Java, der bisher in ornithologischer Hinsicht nahezu unbekannt war, wird zweifellos die Zahl der Beispiele noch vermehren helfen, welche einerseits den intimen Zusammenhang zwischen Bali und Ostjava beleuchten, andererseits als Zeugnisse dafür gelten können, dafs sich die Spuren langdauernder, erst im Quartär beseitigter Trennung Westjavas von Ostjava noch immer nicht völlig verwischt haben.
E. Str.

James P. Chapin. The abbreviated inner primaries of nestling woodpeckers; Auk 38, 1921, p. 531—552, 1 Taf., 7 figg. im Text. — In der Septembersitzung 1915 der D. O. G. wies Dr. Heinroth darauf hin, dafs die beiden innersten Handschwingen bei *Dryobates minor*, *Dryocopus martius* und *Jynx* am Jugendflügel ihr Wachstum sehr früh einstellen, ganz rudimentär bleiben und bereits während des Flüggewerdens ausfallen (J. f. O. 64, 1916, p. 155—156). Verf., dem diese Literaturstelle entgangen ist, machte die gleiche Entdeckung bei zahlreichen anderen Vertretern der *Picidae*, konnte jedoch gleichzeitig nachweisen, dafs sich nicht alle Spechte in dieser Hinsicht gleich verhalten. Die zwei innersten Handschwingen bleiben rudimentär bei den untersuchten Arten aus den Gattungen *Picus*, *Dryobates*, *Ceophloeus*, *Colaptes* etc. und bei *Campephilus principalis*, nur die innerste ist verkümmert bei den Nestlingen von *Melanerpes*, *Centurus*, *Hypoxanthus*, *Dendropicos*, *Meiglyptes*, *Dinopium* etc. und bei *Campephilus pollens* und *haematogaster*. *Chrysoptilus melanolaimus* zeigt wohl eine Verschmälerung, aber nur unbedeutende Verkürzung dieser Schwinge, bei *Leuconerpes*, *Asyndesmus* und *Sphyrapicus* endlich läfst sich keinerlei Reduktion der betreffenden jugendlichen Remiges feststellen, ebenso wenig bei den *Picumnidae* (die anscheinend bei der Jugendmauser die Schwingen überhaupt nicht wechseln, sich hierin also den *Capitonidae* anschliefsen). Bei der Deutung der Befunde, die durch vortreffliche Zeichnungen veranschaulicht werden, übt Verf. grofse Vorsicht. Eine Rekapitulation der phylogenetischen Entwicklung kommt keinesfalls in Frage. Ref. möchte annehmen, dafs sich in dieser Eigentümlichkeit das Prinzip der Sparsamkeit offenbart. Aehnlich wie bei vielen *Phasianidae* wird das Wachstum der Schwingen, die nicht oder nur in beschränktem

Mafse zur Funktion gelangen, so früh beendet, als es ohne Beeinträchtigung des lebenswichtigen Flugvermögens irgend statthaft ist. Die Schwingenentwicklung ist also vermutlich durchaus abhängig vom Verlauf und Zeitpunkt der Jugendmauser. Sichere Schlüsse auf die verwandtschaftlichen Beziehungen der Spechtgattungen können aus dem Verhalten, das der Jugendflügel zeigt, nicht gezogen werden. E. Str.

F. M. Chapman, The Distribution of Bird-Life in the Urubamba Valley of Peru. A Report on the Birds collected by the Yale University-National Geographic Society's Expeditions; Bulletin U. S. Nat. Museum Nr. 117, Juli 1921, p. 1—138, Taf. 1—9.

Die unter Leitung von Hiram Bingham stehende Urubamba Expedition, welcher Edmund Heller, der Teilnehmer an Theodor Roosevelt's Afrikareise, als Zoologe angehörte, brachte eine artenreiche ornithologische Ausbeute heim, die eine wesentliche Ergänzung in dem vom Bearbeiter selbst auf einem kurzen Ausflug in dasselbe Gebiet gesammelten Vögeln fand. Insgesamt lagen über 1800 Bälge zur Untersuchung vor Der Urubambafluſs hat seinen Ursprung am Raya Paſs, in Nordwesten des Titicaca Sees, in einer Höhe von etwa 14,000 engl. Fuſs, und von hier bis zu der in der Luftlinie etwa 300 engl. Meilen enfernten Niederlassung Santa Ana durchströmt er alle Vegetationsgebiete von der Puna bis zur tropischen Zone. Die Schilderung der einzelnen Sammelstationen, zusammen mit den beigegebenen Aufnahmen, gewährt einen guten Einblick in die landschaftlichen Verhältnisse der verschiedenen Zonen, deren ornithologische Fauna der Bearbeiter einer kritischen Analyse unterzieht. Die tropische, subtropische und gemäſsigte Zone der Urubamba Region entsprechen im Wesentlichen den bezüglichen Zonen der colombischen Anden, viele Arten sind ihnen gemeinsam, auch die Höhengrenzen sind in beiden Länder ungefähr die gleichen. Das Bild ändert sich beim Vergleich der Paramo Zone Colombia's und der Puna Region Peru's, welch letztere infolge ihrer gröſseren Ausdehnung und ihrer relativ geringen Entfernung vom patagonischen Küstengebiet eine andere Zusammensetzung ihrer Avifauna aufweist. Der zweite (systematische) Teil behandelt 380 Arten, wobei auch die von Whitely und Kalinowski im Urubamba Tal gesammelten Vertreter der Vogelwelt mit berücksichtigt werden. Die neuen Formen hat Verf. schon gröſstenteils vorher bekannt gemacht, in der vorliegenden Abhandlung sind nur drei: *Aratinga mitrata alticola*, *Siptornis modesta proxima* und *Ochthoeca lessoni tectricialis* neu beschrieben. Für die Verbreitung zahlreicher Arten enthält dieser Abschnitt wichtige Nachweise. In verschiedenen Fällen ist die Bestimmung zweifellos zu korrigieren: so ist Nr. 2055 auf *C. serva*, Nr. 2589 auf *T. w. carabayae*, Nr. 2780 auf *M. occipitalis*, Nr. 3544 augenscheinlich auf *P. f. ockendeni* zu beziehen. Auch die Nomenklatur bedarf mehrfach der Berichtigung. So ist die von Chapman dem *Coturniculus peruanus* gegebene Deutung durchaus fehlerhaft, wie Ref. nach Untersuchung des Typus längst festgestellt hat (siehe Revision der Spix'schen Typen p. 678, Note 1; Nov. Zool. 15, 1918, p. 36). Die Verbreitungskarte der Gattung *Upucerthia* (p. 37) ist lückenhaft, da Chapman das

Wohngebiet der *U. c. certhioides* unberücksichtigt liefs und ferner übersah, dafs *U. dumetaria* zur Brutzeit auch die Provinz Buenos Aires bewohnt. Eine Karte der Urubamba-Region ziert die Arbeit, welche einen wichtigen Beitrag zur Kenntnis der Avifauna des südlichen Peru darstellt. C. E. H.

G. Clodius. 10. Ornithologischer Bericht über Mecklenburg für die Jahre 1914—1920; Archiv Ver. Freunde d. Naturgesch. in Mecklenburg, 74, 1921, p. 24—46. — Der Bericht enthält eine Fülle interessanten Stoffes. Wie zu erwarten war, kommen beide Baumläuferarten bei Camin vor, *Certhia familiaris* ist ausschliefslich an den gröfseren Nadelwald gebunden. Ein im Mai 1920 bei Neustrelitz gefundenes, leider nicht aufbewahrtes Nest ist mit Wahrscheinlichkeit der Beutelmeise (*Remiz pendulinus*) zuzuschreiben. *Regulus regulus* und *R. ignicapillus* sind als Brutvögel bei Camin gleich häufig. Der Girlitz hat seine Nordgrenze jetzt bis Mecklenburg vorgeschoben und brütet regelmäfsig im Gutspark Tessin bei Wittenburg. 3 Kolbenenten (*Nyroca rufina*) wurden Ende VIII. 1919 auf dem Schweriner See festgestellt, die Art ist also wahrscheinlich noch Brutvogel Mecklenburgs. E. Str.

Miguel Fernández. Sobre algunas embriones de Criptúridos; Revista del Museo de la Plata 25, 1921, p. 70—96, t. I—III. — Noch ehe über die Embryonalentwicklung eines Vertreters der *Ralli* Untersuchungen vorliegen (was bei der Leichtigkeit, mit der das Material dafür in Europa zu beschaffen wäre, geradezu unverständlich ist), erscheint in Argentinien eine sehr wertvolle Arbeit, die uns mit der Entwicklung des Embryos bei den *Crypturi* bekannt macht und der Systematik neue Anhaltspunkte bietet. Ueberraschend grofs ist das Beweismaterial zugunsten der Ansicht derer, die, wie Fürbringer und Gadow, diese in mancher Hinsicht altertümliche Vogelgruppe in die Nachbarschaft der *Galli* stellen. Bekanntlich ist beim Huhn (im Gegensatz zu den *Tubinares*, *Anseres*, *Psittaci*, *Dromaeus*, *Passeres*) der neurenterische Kanal ganz rudimentär geworden; bei den von ihm untersuchten *Crypturi* (*Nothoprocta cinerascens* und *Nothura maculosa*) fand Verf. nicht einmal mehr eine Andeutung desselben. Wie bei *Gallus* legt sich das Amnion sehr spät an, ja ein mesodermfreier vorderer Abschnitt desselben (Proamnion), der beim Huhn noch kurze Zeit nachweisbar ist, gelangt überhaupt nicht mehr zur Ausbildung. Die Entwicklung der Dottersackgefäfse zeigt eine ziemlich gute Uebereinstimmung mit dem beim Huhn erhobenen Befund. — E. Str.

Fr. Lindner. Die Wiederauffindung der Bartmeise als Brutvogel Pommerns nach 84 jähr. Verschollenheit und ihr Vorkommen im übrigen Deutschland; Abh. u. Berichte d. Pommersch. Naturf. Gesellsch. II, 1921, p. 43—55. — Ueber die glückliche Entdeckung, die ihm im vergangenen Sommer am Madüsee gelang, hat Verf. bereits in der Orn. Monatsschrift 46, 1921, p. 149—155 berichtet. Der vorliegende Artikel stellt insofern eine wesentliche und sehr willkommene Ergänzung der ersten Mitteilung dar, als Verf. sich bemüht hat, für die letzten 150

Jahre alle in der Literatur bekannt gegebenen Vorkommnisse der Bartmeise in Deutschland zusammenzustellen. Danach dürfte *Panurus biarmicus* innerhalb der Reichsgrenzen gegenwärtig nur noch am Madüsee in Pommern und an der alten Weichselmündung bei Danzig nisten [Nach Christoleit 1922 ist es wahrscheinlich, dafs der Vogel auch in Ostpreufsen zur Fortpflanzung schreitet. Ref.]. Der Sonderabdruck ist vom Verf., Dr. Fr. Lindner, Oberpfarrer in Quedlinburg, gegen Einsendung von M. 2.— zu beziehen. E. Str.

R. C. Murphy. The Penguins of South Georgia; Science Bulletin of the Brooklyn Institute Museum II, No. 5, 1915, p. 103—133, t. 19—43. — Wenn auch, seit Weddells erster ausführlicher Schilderung (1825), schon so mancher Besucher Südgeorgiens über das Leben und Treiben der dort brütenden Pinguine berichtet hat, so ist doch der vorliegende neue Beitrag zur Kenntnis ihrer Biologie hochwillkommen, da er aus der Feder eines geschulten Beobachters stammt und von vielen äufserst lehrreichen Aufnahmen begleitet ist. Heute sind nur noch zwei Arten in einiger Anzahl auf der Insel zu finden: *Aptenodytes patachonica* und *Pygoscelis papua*, die dem Verf. während eines Aufenthaltes vom Nov. 1912 bis März 1913 als Studienobjekt dienten. Wir erfahren, dafs die Zahl der auf Südgeorgien sich fortpflanzenden Königspinguine aufserordentlich zurückgegangen ist. Die Schuld daran trägt die mafslose Verfolgung, der sie seitens der Mannschaft von Walfängern ausgesetzt sind, und gegen die auch der nun ausgesprochene gesetzliche Schutz wirkungslos bleiben dürfte. Eine Zeit lang hat man sogar aus Pinguinen Oel gewonnen. Im Betragen, in der Brutpflege usw. stimmt der Königspinguin mit seinem gröfseren Vetter, *Aptenodytes forsteri*, dessen Lebensweise der Schicksalsgefährte Capt. Scotts, Dr. E. A. Wilson, so gründlich erforscht hat, wesentlich überein; jedoch fällt die Zeit der Eiablage bei ihm in den antarktischen Frühling und Sommer, nicht in die antarktische Nacht. Ueber die Brutdauer und das Aussehen des Nestdunenkleides vermochte Verf. keine Ermittelungen anzustellen. Das zweite (graubraune) Dunenkleid, das er recht passend als „juvenal down" bezeichnet (womit er wohl der Vermutung Ausdruck leiht, dafs es dem Jugendkleid anderer Vögel homolog ist), wächst sehr langsam zu seiner endgültigen beträchtlichen Länge heran; vielleicht wird es, wie beim Kaiserpinguin, im Alter von etwa 8 Monaten gegen das Jahreskleid vertauscht. Im Anschlufs an die Jahresmauser werden auch die orangegelben Hornplatten an der Basis des Unterschnabels als Ganzes abgestofsen. Das Schloch des Vogels ist viereckig, wenn verengert; erweitert nimmt es eine polygonale Gestalt an, vergleichbar der Irisblende einer photographischen Linse. — Während sich die Brutkolonien des Königspinguins an sanft geneigten Hängen befinden, nistet *Pygoscelis papua*, das Hänschen („Johnny") der Seefahrer, gewöhnlich auf Kuppen und Bergrücken bis zu 2 km von der Küste entfernt. Verf. erblickt in dieser aus den heutigen oekologischen Bedingungen nicht erklärbaren Eigentümlichkeit ein Ueberbleibsel aus früheren Jahrhunderten oder Jahrtausenden, als die Gletscher noch aus-

gedehnter waren und der Boden nur auf Nunatakerartigen Felsinseln offen zu Tage lag. Der einzige die erwachsenen Vögel bedrohende Feind ist der gefräßige Seeleopard, der ihnen nur im Meere nachstellen kann. Im festen Land sehen sie daher instinktmäßig ihren Zufluchtsort und nehmen, am Strande stehend, auch vor einem Menschen oder Hunde nicht seewärts, sondern landeinwärts Reißaus. Wenn der Hänschenpinguin sein Ende nahen fühlt, so pilgert er auf Bergeshöhen, um dort zu sterben. Ueber den Rücken des Küstengebirges wandernd, entdeckte Verf. einen großen Schmelzwassertümpel, dessen Boden dicht mit Leichen dieser Vögel bedeckt war („Pinguinfriedhof"). Hier bot sich ihm auch Gelegenheit, die Geschwindigkeit abzuschätzen, die der Vogel durch die (bald gleichseitigen, bald ungleichseitigen) Ruderschläge seiner Flügel unter Wasser erreichen kann: 10 m in der Sekunde! Aus dem Benehmen der Hänschenpinguine beim Gang und beim Aufnehmen von Gegenständen ist zu schließen, daß ihr ganz für den Gebrauch unter Wasser gebautes Auge über Wasser nur sehr unvollkommen akkommodieren kann (im Gegensatz zu den Kormoranen); sie betragen sich durchaus wie Kurzsichtige. Die Pupille ist im Zustand der Kontraktion rhombisch geformt. E. Str.

G. J. van Oordt. Ornithological notes from Spitsbergen and Northern Scandinavia, 1921; Ardea X, 1921 p. 129—170. — Einen Aufenthalt auf Spitzbergen vom 24. Juni bis Ende August nutzte Verf., der auf der Inselgruppe zufällig mit der von Jourdain geleiteten „Oxford University Expedition to Spitsbergen" zusammentraf, zu eingehenden Beobachtungen aus, deren einige unsere Kenntnis der Lebensweise arktischer Vögel in wichtigen Punkten ergänzen. Bemerkenswert erscheint Ref. unter anderem der Nachweis, daß *Somateria spectabilis* sich in ihren Brutgewohnheiten von der gewöhnlichen Eiderente scharf unterscheidet. Während diese (*Somateria mollissima borealis*) auch auf Spitzbergen der Küste vorgelagerte flache Inselchen mit Vorliebe als Nistplatz erkürt, wo sie vor dem Eisfuchs sicher ist, ist die Prachteiderente ein rechter Tundravogel, dessen Nester in den landeinwärts gelegenen Sumpfgebieten verstreut sind. Die Mutter führt ihre Nachkommenschaft an Süßwassertümpel und dürfte sich mit ihr erst auf die Fjorde begeben, wenn die Jungen flügge geworden sind. Eingehend konnte ferner die sommerliche Lebensweise des Meeresstrandläufers (*Erolia m. maritima*) studiert werden. Wie bei einigen anderen Limicolen, so übernimmt auch hier das weniger auffällig gefärbte und etwas kleinere ♂ nicht nur das ganze Brutgeschäft, sondern auch Führung und Schutz der Jungen. Ob das ♀ bei der Brutpflege überhaupt eine Rolle spielt, konnte nicht festgestellt werden. Die Tatsache, daß man zur Brutzeit auf Spitzbergen weder einjährige Dreizehenmöven, noch gleichaltrige Eismöven, Wassertreter und Eiderenten bemerkt, ist auch van Oordt aufgefallen. Diese noch nicht geschlechtsreifen Stücke müssen den Sommer in irgend welchen anderen Gefilden verbringen.

E. Str.

Branislav Petroniewics. Ueber das Becken, den Schultergürtel und einige andere Teile der Londoner *Archaeopteryx*. Genf (Georg & Co.) 1921, 21 pp., 2 Taf. — Verf., auf dessen Veranlassung am Londoner *Archaeopteryx* einige bis dahin noch nicht herauspräparierte Skeletteile, insbesondere Pubis und Scapula, freigelegt worden sind, liefert in der vorliegenden Arbeit eine genaue Beschreibung von Becken und Schultergürtel und stellt Vergleiche mit dem Berliner Exemplar, sowie mit Vögeln und Reptilien an. Die sich dabei zwischen dem Londoner und Berliner Stück ergebenden Unterschiede sind so grofs, dafs beide nach P.s Ansicht zwei verschiedenen Gattungen, vielleicht sogar zwei verschiedenen Familien angehören. So stofsen die Pubes beim Londoner Stück in einer Symphyse zusammen, beim Berliner Stück dagegen, für das Verf. die neue Gattung *Archaeornis* schafft, bleiben sie getrennt. Noch wesentlichere Verschiedenheiten bestehen in der Gestalt der Coracoide. Sowohl im Beckengürtel wie im Schultergürtel ist *Archaeopteryx* nach P.'s Untersuchungen primitiver als *Archaeornis*. Wenn aber Verf. zu dem Schlufs gelangt, dafs sich schon in diesen beiden Jura-vögeln (deren Vorfahren er unter den Lacertiliern oder ihren Ahnen suchen möchte) das Auseinanderstreben des Vogelstammes in die Abteilungen der Ratiten (*Archaeopteryx*) und Carinaten (*Archaeornis*) angedeutet finde, und wenn er weiter behauptet, „dafs dieses Auseinandergehen in der Kreidezeit noch mehr potenziert worden ist, indem *Hesperornis* in der Richtung der Ratiten- und *Ichthyornis* in derjenigen der Carinatenentwicklung liegt", so wird er damit unter den Systematikern auf starken Widerspruch stofsen. *Hesperornis* steht, wie schon Fürbringer (1888) betont hat, den *Colymbo-Podicipedes* überraschend nahe, und das „ratite" Verhalten von Brustbein, Schultergürtel und vorderer Extremität ist bei ihm wohl sekundärer Natur, eine Folge des Nichtgebrauchs der Flügel beim Schwimmen. Es dürfte kaum noch Vogelsystematiker geben, welche die Ratiten für eine natürliche (monophyletische) Gruppe halten. E. Str.

J. C. Phillips. A further Report on Species Crosses in Birds; Genetics 6, Nr. 4, 1921, p. 366—383. — Bastarde zweier Vogelarten wurden, wie Verf. einleitend bemerkt, bisher in so geringer Zahl gezüchtet, dafs aus den Befunden der Mechanismus der Vererbung nicht klar hervorging und der Eindruck erweckt wurde, es könne bei solchen Kreuzungen von Mendelscher Vererbung selten die Rede sein. Ph. führte mit Vertretern der *Anatidae* und *Phasianidae* eine Reihe von Kreuzungsversuchen aus. In den Ergebnissen erblickt er eine volle Bestätigung des Satzes, dafs die Spaltungserscheinungen in der F_2 Generation um so auffälliger hervortreten, je geringer die Zahl der Merkmale ist, durch die sich die Elternarten von einander unterscheiden. Stockente (*Anas platyrhynchos*) und Spiefsente (*Dafila acuta*) erzeugen nahezu konstante Bastarde, und selbst die Rückkreuzung der F_2 Generation mit einer Elterart vermag kaum Spaltungserscheinungen hervorzurufen. Aus der Kreuzung von *Chrysolophus pictus* und *Ch. amherstiae* geht eine F_1 Generation hervor, die im männlichen Geschlecht nahezu intermediär

und konstant ist. Die F_2 Generation ist ein Abbild der F_1 Generation mit geringer Vergrößerung der Variationsbreite. (Rückkreuzung ergab deutlichere Spaltung). Nur der Umstand, daß die ♂♂ beider Elternarten — trotz sehr naher Verwandtschaft — in einer Reihe komplizierter Färbungs- und Zeichnungsmerkmale von einander abweichen, kann dieses Verhalten der Bastarde erklären. *Gennaeus melanotus* × *G. nycthemerus* liefert eine intermediäre F_1 Generation. In F_2 tritt starke Spaltung auf; 8 ♂♂ variierten vom F_1-Typus bis zu einem oberseits nahezu gleichmäßig schwarzen, der aussah als hätte er zu $^3/_4$ *melanotus*-Blut. Die extremste Mendelsche Spaltung ergab sich bei der Kreuzung von Stockente (*Anas platyrhynchos*) ♀ und Floridaente (*Anas fulvigula*) ♂. Bei letzterer ist das Gefieder in beiden Geschlechtern das ganze Jahr über gleich unscheinbar gefärbt, ähnlich dem der weiblichen Stockente. Die 38 gezüchteten F_2-Männchen variieren zwischen zwei Extremen, von denen das eine dem männlichen Stockententyp, das andere dem männlichen Floridaententyp äußerst nahe steht. Aus diesem Ergebnis leitet Verf. ab, daß beide Elternarten einander sehr nahe verwandt sind, näher als die Stockente der *A. rubripes* und der *A. superciliosa*, mit denen früher experimentiert wurde. — Von theoretischer Bedeutung sind diese Versuche u. a. auch in sofern, als sie erneut zeigen, daß die Färbungsmerkmale ein und derselben Vogelart, selbst wenn sie ihren Sitz auf weit getrennten Federfluren haben, in der Regel mit einander verkettet sind, daß sie sich jedoch zuweilen bei den Bastarden (so bei der Rückkreuzung von Amherst- × Goldfasan) von einander trennen Die Faktoren für geschlechtsbegrenzte Färbungsmerkmale können also offenbar in mehreren Chromosomen vererbt werden. E. Str.

A. H. Paget Wilkes. On the Breeding-Habits of the Turnstone as observed in Spitsbergen; Brit. Birds XV, 8, 1922, p. 172—179. — Le Roi stellte noch 1911 das Brüten des Steinwälzers (*Arenaria i. interpres*) auf Spitzbergen als sehr fraglich hin. Dem Verf. ist es im Verein mit Jourdain gelungen, zwischen dem 3. und 8. Juni 1921 nicht weniger als 19 Nester an der Liefde-Bai (NW. Spitzbergen) zu entdecken und wertvolle Beobachtungen über die Brutpflege der Eltern anzustellen. Beide beteiligen sich an der Bebrütung der Eier, jedoch nicht gleichmäßig; während in den ersten Tagen das unscheinbarer gefärbte ♀ dieses Geschäft übernimmt und das ♂ von einem erhöhten Geländepunkt aus Wache hält, vertauschen die Geschlechter ihre Rollen kurz vor dem Ausschlüpfen der Jungen, deren Führung Sache des Vaters ist. E. Str.

Druck von Otto Dornblüth Nachf. in Bernburg.

Ornithologische Monatsberichte

begründet von **Prof. Dr. A. Reichenow**

herausgegeben von

Dr. E. Stresemann.

30. Jahrgang. **Juli/August 1922.** **No. 4.**

Ausgegeben am 1. Juli 1922.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen 6 mal im Jahre und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 30 Mark + Teuerungszuschlag = Doll. 1.50 = 8 s. = 8 Schweizer Franken. — Zusendungen jeder Art für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Dr. E. Stresemann in Berlin N. 4, Invalidenstr. 43, den Buchhandel betreffende Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin NW. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Ornithologische Beobachtungen aus der Landschaft Schwansen (Süd-Schleswig).

Von **Karl Otto Beckmann.**[1])

Smithsonian Institution ☆ JUL 18 1922 ☆ Zool. Mus.

Das von mir seit 15 Jahren begangene Gebiet ist die im Kreise Eckernförde gelegene Landschaft Schwansen, eine von der Eckernförder Bucht und der Schlei gebildete Halbinsel im südöstlichen Schleswig, die besonders an ihrer Südküste noch ein verhältnismäßig reichhaltiges Vogelleben aufzuweisen hat. Das rein maritime Klima mit den meist milden Wintern, aber auch feuchten kühlen Sommern beeinflußt das Leben und den Zug der Vögel sehr. Landschaftlich ist die Halbinsel hervorragend schön zu nennen. Leichte Hügel mit Buchenwäldern und fruchtbaren Getreidefeldern wechseln mit Landseen und tiefen, feuchten Wiesen in freundlichster Weise, umrahmt durch die schöne Ostsee mit ihren Buchten. Die Küste fällt teils steil ab, teils ist ein ebenes Gebiet salziger Wiesen von einem breiten Sand- und Steingürtel begrenzt. In diesem abwechselungsreichen und fruchtbaren

[1]) In dem eingesandten Manuskript (abgeschlossen am 30. XI. 1920) hat Verf. in gründlicher Weise alle von ihm im Gebiet festgestellten Arten (188) behandelt. Darunter befinden sich 113 Arten, die von ihm als Brutvögel nachgewiesen worden sind. Da an eine weitere Vergrößerung des Umfanges der „Orn. Monatsberichte“ im laufenden Jahr noch nicht gedacht werden kann, mußte n an dieser Arbeit wie an vielen anderen Streichungen vorgenommen werden. Die hier veröffentlichten Mitteilungen sind solche, die mehr als rein örtliches Interesse beanspruchen dürfen. Das Manuskript ist in die Bibliothek der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft eingereiht worden. Red.

Landstriche, der meist nur mittelgrofse Güter und einige reiche Dörfer aufweist und der im Westen durch die Kreisstadt Eckernförde und im Osten durch das kleine Kappeln begrenzt wird, ist die Arten- und Individuenzahl der Vögel noch recht beträchtlich. An der Südküste liegt das Gut meines Vaters, Karlsminde, der Mittelpunkt meiner ornithologischen Streifzüge; hier sind denn auch die meisten Beobachtungen gemacht. Es ist 12—1300 Morg. grofs, landschaftlich ganz beispiellos schön, hat viel Laubholz, aber auch am Strande eine etwa 100 Morg. grofse 30—50 jährige Fichtenanpflanzung, aufser kleinen Schonungen dieser Baumart, viele z. T. sehr feuchte Wiesen und eine Anzahl Fischteiche; aufserdem einen 150 Morg. grofsen meist völlig ungangbaren Erlenbruch. Im Süden grenzt es in breiter Front an die Ostsee und den zu Ludwigsburg gehörigen sogen. Aassee. Im Osten bilden die Güter Ludwigsburg und Lehmberg mit 3 vor 20 Jahren durch Kiesbaggerung entstandenen, ornithologisch jetzt wichtigen Strandteichen, im Westen Hohenstein und das als Wohnsitz des Prinzen Heinrich bekannte Hemmelmarck mit herrlichem See die nächste Nachbarschaft. Sonst sind vom Standpunkt des Ornithologen noch nennenswert das Windebyer Noor im Westen, ein ehemaliger haffartiger Teil der Förde, das grofse Moor zwischen Ludwigsburg-Saxtorff und Maasleben, und im Osten am Eingang zur Schlei die schmale, inselartige Landzunge Schleimünde mit gleichnamigem Leuchtturm, endlich der an Wassergeflügel aller Art zu jeder Zeit besonders reiche Schwansener See mit breitem Salzwiesengürtel der Güter Schönhagen, Schwonendahl, Grünholz, Damp und Dorotheenthal, ein ganz eigenartiges, ebenes Gebiet mit Inselcharakter, was Tier- und Pflanzenwelt betrifft.

Corvus c. corax L. — Noch regelmäfsiger Brutvogel, 1—2 Paare im Gebiet (einschliefslich der südlich der Förde gelegenen Wälder). 1913 Horst im hiesigen Holz auf hoher Buche, wo schon vor 40—50 Jahren der Rabe genistet hat. Die Jungen waren 26. IV. flügge. Im Herbst sammeln sie sich zu mehreren Familien, so beobachtete ich am 17. X. 15 24 Stück.[1])

Corvus c. corone L. — Sehr gemeiner Brutvogel, der dem Niederwild, besonders Enten und Fasanen grofsen Schaden zufügt, ebenso dem jungen Hausgeflügel. In einer alten Buchenkante von etwa $1^1/_2$ km fand ich am 7. V. 19 hier allein 6 Nester, welche dann allerdings zum Glück fast alle vom Habicht oder Marder ausgenommen wurden. Bastarde mit der folgenden sind

[1]) Nachschrift vom 13. II. 1922: Durch Herrn Oberforstmeister Johannssen in Rendsburg erfuhr ich von zwei weiteren Brutplätzen des Kolkraben in hiesiger Provinz: 1. im Forst bei Elsdorf im Kreise Rendsburg (dort auch Reiherkolonie und im letzten Jahre ein Schwarzstorch). 2. bei Schestedt am Kaiser-Wilhelm-Kanal. K. O. B.

sehr häufig, auch als Brutvögel, die sich ihrerseits wieder mit echten Rabenkrähen paaren.

Corvus c. cornix L. — Als Wintervogel sehr gemein, als Brutvogel in reinem Paar nicht beobachtet, dagegen sind Paare, bei denen ein Vogel *cornix* und einer *corone* angehört, nicht selten; im hiesigen Gemüsegarten hat ein solches Paar seit meiner Kindheit genistet. Im ersten Drittel des Oktobers stellen sich die ersten Wanderer ein, dann täglich in Trupps von Osten über die Ostsee kommend; im April verschwinden sie viel unauffälliger (18. IV. 15, 23. IV. 19); 11. X. 13, 7. X. 14, 9. X. 15, 17. X. 19, 6. X. 20.

Corvus f. frugilegus L. — In früheren Jahren beherbergte das Gebiet Schwansen zwei größere Kolonien auf dem ehemaligen Gute Sophiensruh (jetzt zu Hohenstein gehörig) und bei dem Dorfe Langholz. Jetzt blüht nur noch die letztere. Gleich jenseits der Schlei bei Lindamis ist gegenwärtig eine große Ansiedlung. Saatkrähen sieht man hier das ganze Jahr hindurch, im Winter in Schwärmen mit Dohlen und Nebelkrähen vereint.

Carduelis spinus (L.). — Häufiger Strichvogel. Als Brutvogel hier in Schwansen noch nicht nachgewiesen (nächste mir bekannte Brutplätze: Schloßgarten in Glücksburg und ehemals alter Kirchhof in Flensburg), aber wahrscheinlich. Hauptzugzeit: September bis April: 23. IX. 10, 6. X. 11, 15. IX. 12—3. IV. 13, 28. VII. 13, 13. X. 13 — 16. IV. 14, 27. VI. 14, 28. VIII. 14 — 13. IV. 15, 21. VII. 15!, 6. IV. 16, 20. VI. 19!, 21. IX. 19 — 13. IV. 20, 31. V. 20, 11. VII. — 1. X. 20.

Pyrrhula p. pyrrhula (L.). — Nicht häufiger Wintergast, den ich im Gebiet nur in manchen Jahren beobachtet habe; es ist hier stets die nordische Form. 24. XII. 10, 22. XI—7. XII. 19, 27. I. — 13. III. 20, 29. X. 20.

Emberiza c. calandra L. — Brutvogel an den Landstraßen, sonst ziemlich selten. Kommt in manchen Jahren mit Goldammer, Buchfinken und Sperlingen zusammen auf die Höfe und Dungstätten, wo dann auch wohl eine Anzahl überwintert.

Emberiza s. schoeniclus L. — Nicht seltener Brutvogel an allen Seen, Fischteichen und Brüchen, in sehr milden Wintern während des ganzen Jahres, sonst März—November: 27. II. 14, 14. III. 15, 16. XII. 15—27. I. 16, 19. III. 16, 25. II. 19, 26. II. 20 — 30. XI. 20.

Galerida c. cristata (L.). — Auf allen Landstraßen, in den Dörfern und Städten häufiger Jahresvogel. In der Umgebung der Güter findet man sie nur gelegentlich in der kalten Jahreszeit.

Motacilla c. cinerea Tunst. — Seltener Strichvogel im Winter: 30. I. 15, 6. XI. 15, 12. III. 19, 16. X. 19, 28. XI. 20, 4. XII. 21 einzeln oder paarweise. (1921 fand ich ihn in Mecklenburg-Strelitz

im Weichbilde der Städte Neubrandenburg und Stargard als häufigen Brutvogel; in Flensburg vom 23. XII. — 3. I. 22 an allen Gewässern.)

Certhia familiaris macrodactyla Brehm. — Recht häufiger Brut- und besonders Strichvogel.

Certhia b. brachydactyla Brehm. — Ueberall als Brut- und Jahresvogel häufig vorkommend; auf dem hiesigen Hofplatz oder im Park nistet alljährlich ein Paar. Im Winter in neuerer Zeit viel häufiger als die vorige Art.

Sitta europaea caesia Wolf. — Häufiger Brut- und Jahresvogel in allen Laubgehölzen. Die nordische Form mit weifser Unterseite wurde bisher nicht beobachtet.

Parus c. cristatus L. — In den Nadelholzbeständen des Gebiets nicht seltener Brutvogel, häufiger Strichvogel. Im hiesigen 30—40jährigen Fichtenholze am Strande ist es mir durch rechtzeitiges Anbringen Berlepsch'scher Nisthöhlen schon 1915 zum ersten Mal gelungen, die Haubenmeise auch als Brutvogel ansässig zu machen.

Parus a. ater L. — Eine zweite Folge meiner Bruthöhlenvermehrung war auch, dafs 1920 diese Art zum ersten Mal hier genistet, die jetzt im Gebiet als Brutvogel ziemlich selten ist, als Strichvogel häufiger.

Parus c. communis Baldenst. (= *palustris* L.). — Im ganzen Gebiet ist die Nonnenmeise häufiger Brut- und Jahresvogel.

Parus atricapillus cf. *salicarius* Brehm. — Ihr Vorkommen ist im Gebiet noch nicht genügend erforscht. Im hiesigen grofsen Erlenbruch am Aassee hält sich alljährlich ein Paar auf, das im Winter wohl auch zuweilen in die benachbarten Brüche und das Fichtenholz streicht. Wegen der völligen Ungangbarkeit des Bruches, mit Ausnahme vielleicht in den Monaten Juli und August und selten im Januar bei genügend starkem Frost, war die genaue Beobachtung dieser Art sehr erschwert, erst 1920 konnte ich sie auch dort als Brutvogel feststellen, da sie im Juni eben flügge Junge fütterte.

Aegithalos caudatus europaeus (Herm.). — Beide Varianten der mitteleuropäischen Schwanzmeise kommen in Schwansen als Brutvögel vor, doch haben sie sich in den letzten Jahren leider sehr verringert. Vor etwa 15 Jahren war die weifsköpfige Variante bei weitem überwiegend, jetzt mehr die sogen. Bindenschwanzmeise. Im hiesigen Park nistete bis 1915 alljährlich ein aus beiden Varianten bestehendes Paar. Schon sehr früh, Anfang April, habe ich sie beim Nestbau betroffen.

Regulus i. ignicapillus (Temm.). — Selten; auch auf dem Zuge im Oktober und April — Mai findet man es spärlich, aller-

dings erfordert das Erkennen des Unterschiedes im Lockton und Gesang von *Regulus regulus* auch Aufmerksamkeit. Der Lockton ist schärfer, mit einem an den grauen Fliegenfänger erinnernden S-Laut, der Gesang ein einförmiges schnelles Aneinanderreihen dieses Locktons, nicht abwechselnd und abgehackt, wie bei *R. regulus*. Erst im Sommer 1919 habe ich es in der hiesigen Fichtenpflanzung am Strande im ältesten Bestande als Brutvogel festgestellt, durch den Gesang im Juni aufmerksam gemacht. Gegen Ende dieses Monats war ein ganzer Schwarm dieser süfsen Kleinen flügge. Sonst nur 6. X. 13 und 13. V. 20.

N.B. Leider ist dieser älteste Nordostteil besagten Fichtenwäldchens 1921/22 teils geschlagen, teils durch Sturm umgebrochen, sodafs das Vögelchen vielleicht auch nicht mehr dort brüten wird.

Phylloscopus c. collybita (Vieill.). — Häufiger Brutvogel in allen Gehölzen, gehört zu den ersten Frühlingsboten und letzten Herbstsänger bis Anfang Oktober. 13. III. 10, 30. III.—16. X. 12, 22. III. — 15. X. 13, 1. IV. — 6. X. 14, 31. III. 15, 26. III. 16, 9. IV. 19, 20. III. — 5. X. 20.

Locustella n. naevia (Bodd.). — Viel häufiger als man annimmt, da er meist übersehen oder vielmehr überhört wird und an Zahl sehr wechselt. Ich selbst habe ihn auch erst in den letzten Jahren als garnicht seltenen Brutvogel unserer Brüche und Knicks in der Nähe feuchter Wiesen festgestellt. Auffallend war, dafs 1920 der Gesang erst vom 10. Juli ab, also gerade an dem Tage, an dem ich im allgemeinen den Endtermin der Gesangperiode annehme, begann und dann bis 31. VII. fleifsig anhielt.

Acrocephalus a. arundinaceus (L.). — Sehr seltener Brutvogel. Am hiesigen Aassee habe ich ihn zuerst am 31. V. 1915 angetroffen, dann wieder im Sommer 1920 vom 14. V. ab.

Acrocephalus palustris (Bechst.). — Sehr häufiger Brutvogel in den Knicks, Kornfeldern, kleineren Brüchen, aber nicht im eigentlichen Rohr. Er trifft als letzter unserer eigentlichen Sänger hier ein: 10. VI. 11, 1. VI. 12, 24. V. 13, 16. V. 14, 24. V. 15, 20. V. 19, 15. V. 20.

Oenanthe oe. oenanthe (L.). — An geeigneten Orten noch Brutvogel. Hier fehlte er lange Jahre hindurch, bis am Strande ein grofser Haufen von Findlingssteinblöcken aus einer Brache zusammengefahren wurde. Seitdem brütet dort in jedem Jahre ein Pärchen. Zug Anfang April, Ende September: 24. IV. 10, 15. IV. — 25. VIII. 12, 20. IV. — 7. IX. 13, 8. IV. — 19. IX. 14, 4. IV. — 27. IX. und 2. X. 15, 20. IV. 16, 17. IV. 19, 17. IV. — 28. IX. 20.

Saxicola torquatus rubicola (L.). — Aeufserst seltener Irrgast; vom 31. 12. 14 bis Anfang März 15 hielt sich ein junger

Vogel am Hohensteiner Strande auf, wo er nach Fliegenfängerart von einer Dornenkussel zur anderen jagte.

Phoenicurus ochruros gibraltariensis (Gm.). — Auf dem Lande sehr seltener Brutvogel, in gröfseren Ortschaften regelmäfsig, hier auf dem Gutshofe hat nur einmal ein Paar genistet, im Sommer 1906.

Luscinia m. megarhynchos Brehm. — Früher spärlicher, jetzt fast ganz fehlender Brutvogel. Nur in den Gärten von Borty, Vorort von Eckernförde, brüten in manchen Jahren 1—2 Paare. Seit 1898 habe ich hier auf dem Gute keine mehr gehört, auch sonst im Schleswigschen keine angetroffen, während sie in Holstein häufiger ist, so brüten schon auf dem Gute Steinwehr, gleich jenseits des Kaiser-Wilhelm-Kanals, alljährlich 1—2 Paare. In Altona (Elbe) ist sie gemein.

(Schlufs folgt.)

Ein merkwürdiger Baumläufergesang.

Von **Ernst Schüz** (Stuttgart).

In Württemberg sind beide *Certhia*arten sehr verbreitet, und zwar die kurzkrallige Art in Baumgärten, Parkanlagen, an Waldrändern und (vereinzelt) an etwas gelichteten Stellen im Laub- und Mischwald, während die langkrallige Art den Wald fast nur zur Strichzeit verläfst. Erst in einem Fall, Anfang Mai 1921, hatte ich Gelegenheit, ein ♂ des Waldbaumläufers in dem ziemlich waldfernen und gar nicht waldähnlichen Tübinger botanischen Garten regelmäfsig singen zu hören. In den alten, mit Birken durchmischten Eichen- und Buchenbeständen an den Ufern der künstlichen Seen des Rotwildparkes westlich Stuttgart (einem prächtigen Hohltauben- und Halsbandfliegenschnäppergebiet) findet sich *Certhia familiaris macrodactyla* zur Brutzeit mindestens ebenso zahlreich als in den unweit davon eingesprengten Nadelholzrevieren. Ungewöhnliche Lautäufserungen habe ich vom Waldbaumläufer noch nicht vernommen, abgesehen von einem recht lauten, merkwürdig erregten Geschwätzel (oft und eifrig wiederholte schräschrä . . .), welches das eine Mal ein ♂ zwischen seine Strophen hinein beim ruhigen Sitzen äufserte und das andere Mal offenbar Kampfruf zweier sich in der Luft balgender ♂ war. Oft genug singen diese Baumläufer übrigens gleich nach dem Anflug, manchmal keinen Meter hoch über dem Boden am Stamm einer Birke, Fichte oder Eiche; dabei sitzen sie still oder halten erst nach Beginn des Liedes mit Klettern inne und hüpfen dann oft noch vor dessen Abschlufs weiter, oder wird gar nicht halt gemacht.

In den ehemals königlichen Anlagen, die sich vom Stuttgarter Landestheater bis in die Nähe des Neckars hinziehen und dort im Rosensteinpark eine Fortsetzung finden, ist mir bis jetzt nur

der Gartenbaumläufer (*Certhia b. brachydactyla*) begegnet. Ich war daher erstaunt, am Morgen des 25. März 1922 (8 h) beim nordöstlichen Ende derselben (in Berg), mehrmals im Anschluſs an ein echtes Gartenbaumläuferlied den vollständigen Gesang des Waldbaumläufers zu vernehmen. Bald hatte ich den seltsamen Sänger im Glas; er suchte ganz ohne Scheu am Stamm einer Kastanie niedrig über dem Boden die Borke ab und ließ sich lange in allen Einzelheiten beobachten, selbst das Oeffnen und Schlieſsen des Schnabels war genau festzustellen. Tatsächlich brachte derselbe Baumläufer jedesmal in unmittelbarer Folge auf sein titi- titeroiti ein in jeder Hinsicht vollkommenes Waldbaumläuferlied, mit Gezwitscher, Perlreihe und abschlieſsendem -uid! Von den ungefähr zwanzig Gesängen, die ich abwartete, war nur bei einem der Hausbaumläufer- und der Waldbaumläuferanteil durch eine Pause getrennt, während welcher der Vogel zur nächsten Kastanie weiterflog, um dort schnell die noch ausstehende *familiaris*-Strophe zuzufügen, und nur einmal blieb die *brachydactyla*-Strophe vereinzelt. Nach der düsteren Färbung und der Schnabellänge des Baumläufers, ferner nach Gröſse und Krümmung der Hinterzehenkralle, die ich nach einiger Bemühung auf den Bruchteil einer Sekunde lang schön im Profil sehen konnte (mit Görz 8 fach), möchte ich auf eine echte *Certhia brachydactyla* schlieſsen. — Spätere Gänge in diesen Teil der Anlagen waren leider erfolglos; offenbar befand sich der Baumläuer auf dem Strich. (Die Beobachtung geschah am Ende jener winterlich kalten Märzwoche, deren Schneefall so vielen Vögeln das Leben gekostet hat.) — Wahrscheinlich liegt hier die gleiche Beobachtung vor wie die von Lehrer Kramer (Groſshennersdorf) gemachte, welche E. Hesse (Ornithol. Monatsber. 1907, Nr. 3) veröffentlicht und Reinhold Fenk (Ornithol. Monatsber. 1915, S. 172) mit einem Fragezeichen versehen hat, nämlich „daſs ein Exemplar beide Sangesweisen (die von *brachy-* und *macrodactyla*) nacheinander hören ließ". Nach meiner eigenen Beobachtung kann ich der Vermutung von Fenk nur beipflichten, daſs es sich um einen Bastard kaum handeln wird, dagegen wohl um einen „ausgesprochen begabten Spottvogel ... der seines Vetters Liedchen im Stile eines sich zum *Phylloscopus meisneri* ausgewachsenen Zilpzalpes oder Fitis nach oder vor seiner eigenen Weise gebracht hätte ..." (a. a. O., S. 173).

Der Rotkopfwürger (*Lanius senator* L.) brütet bei Posen.

Von **Julius Hammling** (Smiłowo).

Nachdem ich den Rotkopfwürger als Brutvogel für das Jahr 1914 bei Przygodzice im Kreise Ostrowo aufgefunden hatte (vgl. O. Mb. 1915, S. 23 f. und J. f. O. 1918, S. 21), bin ich nunmehr in der Lage, ein vereinzeltes Brutvorkommen dieser Art auch für

die unmittelbare Umgebung Posens nachweisen zu können, was mir bisher trotz mehrfacher Beobachtung einzelner Stücke dieser Vögel in der Nähe des Viktoriaparks nicht hatte gelingen wollen.

Am 22. V. 1916 sah ich um 5^{30} p ein Stück dieser Art, anscheinend ein ♀, in den Festungsanlagen vor dem Kalischer Tor gegenüber einem Holzbearbeitungsplatze. Zwischen diesem und den genannten Anlagen läuft die mit Obstbäumen bepflanzte Strafse nach dem Dorfe Zegrze. Bald darauf bemerkte ich an einem dichtbelaubten Strafsenbirnbaum auch das ♂, das einen Sperling angriff und verjagte. Am 9. VI. traf ich daselbst um $^1/_2$7 p zunächst 1 St. in der Nähe einer kleinen in dem lichten Gehölz weidenden Viehherde, und gleich darauf sah und hörte ich ein zweites St. auf der Einfriedigung des Holzlagerplatzes. Das letztere, das Futter im Schnabel trug, warnte mit sehr schnell hervorgestofsenen täk — — — unter den bekannten rudernden Schwanzbewegungen und flog dann, nachdem ich ein wenig zurückgetreten war, dem vorhergenannten Birnbaume zu. Auf diesem fand ich dann auch bald das Nest, an dem der Vogel die leise wispernden Jungen fütterte. Kurz darauf erschien auch der zweite Vogel und ätzte, nachdem der erste abgeflogen war, die Jungen, ohne sich sonderlich um den Beobachter zu kümmern. Die alten Vögel verhielten sich am Neste stumm. Dieses stand etwa 6 m hoch dicht am Stamm, durch zwei starke Aeste gestützt und so verdeckt, dafs es von unten nur schwer zu entdecken war. Am 10. VI. wurden, als das ♀ das Nest zum Füttern anflog, 3 Junge sichtbar, die sich mit ausgestreckten Hälsen dem alten Vogel zuwandten, um den Futterbissen in Empfang zu nehmen; sie liefsen dabei leise ih-Rufe hören. Am 13. VI. waren die Jungen noch im Neste; auch am 14. VI. wurden diese, dem Ausfliegen nahe, um $8^1/_4$ p. noch im Neste gefüttert, wobei auch jetzt noch leise ih-Rufe zu vernehmen waren. Am 16. VI. hatten die jungen Rotköpfe das Nest verlassen: 1 St. safs im Geäst des Nistbaumes, die beiden andern im Gezweige eines Nachbarbaumes. Während die Jungen im Neste beim Füttern nur leise wisperten und zwar um so leiser, je mehr sie heranwuchsen, liefsen sie nunmehr laute Futterrufe hören; von den Alten hörte ich nur spärliche täk-Rufe. Am 17. VI. hatten Alte und Junge bereits die nähere Umgebung der Brutstelle verlassen; sie hatten vermutlich die an der Strafse liegenden Obstgärten aufgesucht, mochten auch wohl schon weitere Ausflüge wagen, denn um $^1/_2$7 p hörte ich täk-Rufe dieser Art und sah 2 Stück ein paar 100 m darüber hinaus auf einem Telephondraht unweit der Dampfmühle von Rosenthal. Am 7. VII. trieben sich noch zwei Junge auf der Einfriedigung des Holzlagerplatzes gegenüber der Brutstelle umher. Seitdem habe ich nichts mehr von ihnen vernommen. Die Alten hatten vermutlich schon vorher, nachdem die Jungen selbständig geworden, die Gegend verlassen.

Ueber den Unterschied zwischen einjährigen und mehrjährigen Haselhähnen (*Tetrastes bonasia*).

Von Dr. Guido Schiebel.

In der ornithol. Literatur ist die Ansicht verbreitet, der im 1. Lebensjahr stehende Haselhahn (im Herbst) habe eine mattere Schwanzbinde, der ältere eine viel dunklere. In der Monographie von Valentinitsch „Das Haselhuhn" heifst es bezüglich des alten Hahnes „mit breiter schwarzer Binde . . .". Im „Neuen Naumann" (Bearbeiter des Haselhuhnes ist der Waldhühnerspezialist Dr. Wurm) wird der „sehr alte" Hahn so beschrieben: . . . „und endlich ist die schwarze Schwanzbinde noch ausgezeichneter durch die Tiefe ihrer Farbe und durch eine gröfsere Breite, so dafs diese gegen $2^1/_4$ cm beträgt". Bei Valentinitsch wird der jüngere Hahn beschrieben: . . . Die unteren Stofsdecken lassen ihre rotbraunen dunkelbraun geränderten Fleckungen, welch letztere nur teilweise von den weifsen Federsäumen gedeckt werden, deutlich hervortreten . . . nur an den Achseln rotbraun überflogen, . . . Schulterfedern und Verteilung der weifsen Tropfenflecken wie beim alten Vogel, ebenso die Stofsfedern, nur deren zwei mittlere von matterer Färbung."

Durch langjährige Beobachtung an den zahlreichen von mir erlegten Hähnen bin ich zu dem Urteil gelangt, dafs diese oben zitierten Unterscheidungsmerkmale Irrtümer sind. Das gerade Gegenteil ist richtig! Ich fasse gleich das Ergebnis kurz zusammen: Der erst im ersten Lebensjahre stehende (aber doch schon das sogenannte Alterskleid tragende) Haselhahn hat eine satt schwarze, also sehr dunkle Schwanzbinde, deren Breite 20—25 mm beträgt (durchschnittlich 22—23 mm), der alte, das heifst mehr als einjährige Hahn hat eine mattere, mehr schwarzbraune Binde, besonders die Randfedern sind mehr bräunlich, oft verwaschen aussehend, die Breite der Binde ist 15 - 22 mm (durchschnittlich 19—20 mm). 15—17 mm notierte ich blofs an zwei Stücken aus Krain. Zwei andere nur vermutlich alte Hähne hatten allerdings auch 22—24 mm breite Binden. Der Farbenton der Binde ist jedoch ziemlich verläfslich. Zu meiner Urteilsbildung verwendete ich nur solche Hähne, die ich beim Erlegen nach der Stimme als zweifellos erstjährig oder zweifellos „alt" erkannte, was im September leicht, im November schon schwerer ist.

Es ist ferner ein Irrtum anzunehmen, dafs das Gewicht der alten Hähne stets gröfser sein müsse als das der jungen. Das Gewicht ist entschieden nicht mafsgebend. Vor mir liegt der Balg eines jungen oberösterr. Hahnes (Stimme!) vom 15. November 1920, er wog 450 g. Als Gegensatz ein alter Hahn aus Judenburg (Obersteiermark) mit einem Gewicht von 350 g (weil er in der Mauser war?!). Ich hörte seine Stimme, ehe ich ihn schofs.

Er ist zum Teil vermausert mit streifenförmig sprossenden neuen Federn auf der Unterseite, während die früheren noch nicht ausgefallenen Federn deutlich als Federn des Alterskleides zu erkennen sind. Der Schwanz hat eine besonders an den Randfedern bräunlich schimmernde mattere Binde von höchstens 20 mm Breite.

Richtig ist die Angabe bei Valentinitsch, dafs die Unterschwanzdecken beim alten Hahn die hellen Ränder so lang haben, dafs diese die Zeichnung verdecken, während letztere bei jüngeren Hähnen sichtbar ist.

Noch ein Merkmal dürfte möglicherweise konstant sein: die seitlichen Flügeldeckfedern des Haselhuhnes haben weifsliche dreieckige Spitzenfleckchen. Es scheint nun, dafs diese bei alten Hähnen viel kleiner sind als bei jüngeren.

Fundplätze der Weidenmeise in Hessen.

Von **Werner Sunkel**, Marburg a. L.

Auf einer Exkursion mit Dr. O. Schnurre beobachteten wir am 11. Juni 1919 in den sumpfigen Ederauen bei Fritzlar (Brutplatz von Nachtigall, Blaukehlchen, Feldschwirl u. a.) eine Familie von Graumeisen mit flüggen Jungen, die ich für *atricapillus* hielt, aber nicht sicher bestimmen konnte, weil die Alten sehr still waren (das waren auch die französischen Vögel stets zur Brutzeit!) und sich mit ihren flüggen Jungen im dichten Gebüsch aufhielten.

Um so einwandfreier konnte ich die Weidenmeise in einem Waldtal bei Kronau-Schmelz unweit Oberwalgern (zwischen Marburg und Giefsen) zu verschiedenen Zeiten feststellen. Von unterholzreichem Mischwald bedeckte Berge und Hügel grenzen hier an ein Wiesental mit dem umbuschten „Salzböde"-Bach, einem Gehöft mit Garten und Obstbäumen. Hier strich am 15. Aug. 1920 ein Trupp Weiden-, Kohl- und Haubenmeisen den Waldrand entlang, und 1921 gelang es mir an derselben Stelle, ein Paar alte Weidenmeisen beim Füttern ihrer flüggen Jungen am 19. Juni zu beobachten und die Art als oberhessischen Brutvogel kennen zu lernen. — Späteren Forschungen bleibt die Feststellung vorbehalten, ob es sich, wie ich vermute, hier um *Parus atricapillus rhenanus* Kleinschm. handelt. Sicher gehören die auf der Rheininsel Kühkopf bei Goddelau-Erfelden oft von mir, Geh. Rat Prof. Dr Möbius und Dr. Schnurre-Frankf. beobachteten Mattkopfmeisen zu dieser Form.

Bei den von mir im Rhöngebirge gefundenen Weidenmeisen vermute ich, dafs sie zur thüringer Form *P. a. salicarius* Brehm gehören. Am 6. August 1920 wanderte ich in der Rhön von Tann nach Hilders, nach meiner Gewohnheit abseits der

Straſse an dem mit Erlen und Weiden bestandenen „Ulster"-Bach entlang über feuchte, an Doldengewächsen reiche Wiesen, die an Aecker, in der Entfernung von etwa 1 km an Mischwald stieſsen, und freute mich über die Enten, Eisvögel und Wasseramseln. Plötzlich machte südlich von Lahrbach ein Pärchen Weidenmeisen mit ihren rauhen „däh — daä"-Rufen mich auf sie aufmerksam. Da sie ihre flüggen Jungen fütterten, waren sie wohl hier in ihrem Brutgebiet; ich zählte an diesem Tag 6 Stück und bei einer späteren Exkursion am 24. Okt. daselbst 10—20 Stück. Der Abstand dieses Rhön-Fundplatzes von dem bekannten Weidenmeisengebiet bei Erfurt wird verringert durch das Auftreten dieser Art am Aschenberg bei Liebenstein (Thüringen) wo R. Fenk im Juni 1921 nach brieflicher Mitteilung einmal Weidenmeisen beobachtete.

Ueber *Arborophila gingica* (Gmelin).

Von **E. Stresemann.**

In seinem Reisewerk „Voyage aux Indes Orientales et à la Chine", Band II, 1782, p. 167—169 beschrieb Sonnerat zwei Hühnervögel unter dem Namen „La Perdrix de Gingi", von denen er glaubte, daſs sie ♂ und ♀ einer Art seien. Unter den späteren Kompilatoren war Gmelin der erste, der dem von Sonnerat gekennzeichneten Vogel einen wissenschaftlichen Namen gab: *Tetrao gingicus* [1]). Seine Diagnose entwarf er nach der Beschreibung des „♂"; als Heimat gab er nach Sonnerat „prope Gingi in Coromandel" an. 1815 erwähnt Temminck, daſs er 2 Exemplare des „♂" kenne, eines in seinem Cabinet, das zweite in London befindlich. Nachdem das Londoner Stück verschollen war, blieb das Temmincksche, das später ins Reichsmuseum zu Leiden gelangte, Jahrzehnte hindurch das einzige in den Museen vorhandene. Es ist 1870 von Blyth erneut beschrieben worden. Ogilvie-Grant, dem wir einen gründlichen Artikel über diese Art verdanken, hat es abbilden lassen [2]). Die Vermutung, daſs die Herkunftsangabe „Coromandel" falsch sei, sprach zuerst Blyth (Ibis 1870 p. 174) aus; er vermutete als Heimat die Philippinen, Ogilvie-Grant setzte dafür noch genauer Luzon ein. 1899 beschrieb der letztgenannte Autor einen Vogel unter dem Namen *Arboricola ricketti*, den die chinesischen Sammler C. B. Rickett's im Bergland bei Kuatun in Fokien erbeutet hatten, mit der Diagnose: „*A. similis A. gingicae*, sed fronte et superciliis albis distinguenda" [3]), womit er wohl sagen wollte, daſs den

[1]) Systema Naturae I, pars 2, 1789, p. 760.
[2]) Ibis 1892 p. 395, t. IX.
[3]) Bull. B. O. Club VIII, 1899, p. XLVII.

Federn dieses weifsen Brauenstreifs die von Sonnerat beschriebenen schwarzen Flecken oder Striche fehlen, die doch wohl kaum als Rassenmerkmal gelten dürfen, sondern deren Vorhandensein oder Fehlen individueller Natur ist. Später[1]) gibt Ogilvie-Grant nur noch die stärkere Entwicklung des weifsen Brauenstreifs bei *ricketti* als Unterscheidungsmerkmal an und behauptet sehr mit Unrecht, dafs sich der Typus von *A. gingica* im Leidener Museum befinde. Endlich hat Reichenow (dem die Beschreibung von *A. ricketti* entgangen war) einen Vogel, den die eingeborenen Sammler von R. Moll am 20. X. 1919 im Gebirge Yiu-san in der Provinz Kwangtung geschossen hatten (Z. M. Berlin No. 21. 1804) zum Typus einer neuen Art: *Arboricola collaris* erhoben. Diese Art sei „sehr ähnlich dem *Arboricola gingicus* Gm. von den Philippinen, aber anstelle des dreieckigen schwarzen Fleckes hinter der Kehle" sei „ein schwarzes Halsband" vorhanden, „das bis zum Nacken reicht"[2]). Im vorderen Teil wird der Brauenstreif dieses Stückes von ungefleckt weifsen, im hinteren (über der Augenmitte beginnend) dagegen von Federn gebildet, deren abwärts gekehrte Fahne gröfstenteils schwarz ist.

Wir gehen kaum fehl, wenn wir annehmen, dafs alle 3 Arten zusammenfallen. Das von Sonnerat beschriebene „♂" stammte, wie jetzt feststeht, nicht von der Coromandelküste, aber auch nicht von den Philippinen; vermutlich wurde es dem Reisenden, wie so viele andere von ihm beschriebene Vögel, gebracht, als er sich in Kanton aufhielt (1776?). Ueber das Vorkommen von *A. gingica* wissen wir heute folgendes. In der Prov. Kwangtung mufs es häufig im Waldgebirge Yiu-san (800—1000 m hoch, 68 km östlich von Siu-[Schau-]tsau-fu) leben, da Herr Mell von dort eine ganze Serie erhielt; andere Fundorte sind aus dieser Provinz noch nicht bekannt geworden. Ferner wird es als häufig in den Waldgebirgen von ganz Central-Fokien bezeichnet, wo es ein Bewohner dichten Unterholzes ist[3]).

Kurze Mitteilungen.

Eine neue Beringungsstation. Die im vergangenen Jahr begründete ornithologische Section der Naturforscher-Gesellschaft bei der Universität Dorpat entwickelt unter der tatkräftigen und zielbewufsten Leitung ihres Gründers und Vorsitzenden, des Herrn Prof. J. Piiper, eine rege Tätigkeit. Ihre Hauptaufgabe erblickt die Section in der allseitigen Erforschung der Avifauna der Republik

---

[1]) Ibis 1905, p. 168.

[2]) J. f. O. 69, 1921, p. 263. Der angegebene Unterschied dürfte vorwiegend auf verschiedene Präparationsweise zurückzuführen sein.

[3]) Rickett, Ibis 1900 p. 59; La Touche & Rickett, Ibis 1905 p. 59.

Eesti, sowie in der Verbreitung ornithologischer Kenntnisse in den breitesten Volksschichten. Von rein wissenschaftlichen Unternehmungen ist besonders die Beringung der Vögel hervorzuheben. Die zu diesem Zweck hergestellten Ringe tragen die Aufschrift „Esthonia, Tartu, Orn.". Mit der Beringung wird im Frühjahr begonnen werden. Sollten in Zukunft Vögel mit Ringen der ornithol. Section erbeutet werden, bittet man die Ringe an den Vorsitzenden (Dorpat, Universität, Zoolog. Institut) einzusenden oder Nachricht über das Erbeuten beringter Vögel zu geben.

M. Härms.

Eremophila alpestris flava **bei Berlin.** Ueber das Vorkommen der Alpenlerche in der Nähe von Berlin sind, wie aus Schalows „Beiträgen zur Vogelfauna der Mark Brandenburg", p. 377 hervorgeht, nur selten Berichte in die ornithologische Literatur übergegangen. In der Umgebung meines Wohnortes am Müggelsee habe ich sie in den letzten 20 Jahren nie gesehen. Erst der letzte strenge Winter führte eine kleine Schar hierher, die ich zum ersten Male am 13. November 1921 auf einem Acker bei Rüdersdorf antraf. Merkwürdig war es aber, dafs sich anscheinend eben dieselbe Schar während der ganzen Frostzeit an der gleichen Stelle aufhielt, wo ich sie zuletzt am 10. Februar 1922 beobachtete.

Dr. F. Steinbacher.

Der Girlitz in Hamburg. Der Girlitz wurde von den Herren Prof. G. Pfeffer und stud. E. Ross bereits 1920 bei Blankenese und Umgegend als ziemlich häufig festgestellt und von Herrn Kpt. R. Päfsler an einem der schönen Märztage 1922 im Botanischen Garten gehört. [Red.]

Der Girlitz in Finnland. Am 8. VI. 1921 beobachtete mein Freund, Kunstmaler M. Karppanen, ein laut singendes ♂ des Girlitz (*Serinus canaria* cf. *serinus*) im nördlichen Savo (*Savonia borealis*), Kirchspiel Kuopio, Dorf Haminalahti. Er schofs den Vogel am 28. VI.; ich habe ihn untersucht und der „Societas pro Fauna et Flora fennica" vorgelegt. Es ist mir wahrscheinlich, dafs er dort genistet hat. Es ist das erste Exemplar aus Finnland. Soviel ich weifs, kennt man die Art weder aus Schweden, Norwegen noch Dänemark. E. W. Suomalainen.

Nochmals die Keilform gewisser Zugvögel. Von manchen Ornithologen wird unverständlicher Weise noch immer in Zweifel gezogen, dafs, wie sich exakt beweisen läfst, die Anordnung gewisser Zugvögel, die eines ausgeprägten Schwanzes als Steuerruder entbehren, auf mathematisch-physikalischen Gesetzen beruhe. Man führt dagegen ins Feld, dafs z. B. Enten und Gänse schon auf dem Lande und Wasser diese Ordnung einigermafsen einzuhalten pflegen. Kein Wunder! sie ordnen sich instinktiv von Jugend auf zu dieser Form, weil eine Gänse- oder Entenschar in wildem Zustande jederzeit Veranlassung haben könnte, plötz-

lich aufzufliegen. Herden- oder Gesellschaftsvögel, die nicht so streng in Familien sich zusammenhalten, bezw. ihr Heil nicht in der Flucht suchen, kennen diese Ordnung nicht. Mit dem „Ausblick" hat die Keilform wenig zu tun.

Dr. W. R. Eckardt, Essen.

Cinnyris mediocris usambaricus nov. subsp. — In meiner Arbeit über die von K. Roehl in Usambara gesammelten Vögel (Journ. f. Ornith. 1921, p. 121—138) hatte ich den nachstehend als neu beschriebenen Blütensauger als „*Cinnyris mediocris* aff. *fülleborni* Rchw." aufgeführt, obgleich er — wie ich bereits l. c. angab — merkliche Unterschiede gegen *fülleborni* und *mediocris* typ. aufweist. Eine erneute Untersuchung ergab jedoch, dafs wir es mit einer wohl differenzierten und in Serien unschwer unterscheidbaren Rasse zu tun haben, die keineswegs lediglich als Subtilform anzusprechen ist, sondern sich von ihren Nachbarrassen sowohl durch Färbungs- wie z. T. durch Gröfsenunterschiede deutlich unterscheidet.

♂ ad.: Steht in der Färbung des Unterkörpers zwischen dem typischen *mediocris* Shell. (vom Meru und Kilimandjaro) und *fülleborni* Rchw. (vom nordöstlichen Nyassagebiet, terra typ.: Kalinga) in der Mitte: das Graubraun des Unterkörpers ist stets ziemlich intensiv olivengrünlich oder olivengelblich getönt (besonders auf den Körperseiten sehr deutlich), während *C. m. mediocris* graubraunen (nur ganz schwach oliv verwaschenen), *C. m. fülleborni* stark olivengelbgrünen (beinahe „zeisigrünen") Unterkörper hat. Die Gröfsenverhältnisse stimmen mit denen von *mediocris* typ. überein: Flügellänge 52—54 mm (♂), nur ganz ausnahmsweise etwas mehr, *C. m. fülleborni* dagegen hat über 55 mm (der Typus 57) Flügellänge. Die Schnabellänge hingegen ist wie bei der letztgenannten Form durchweg gröfser, als bei einer mir vorliegenden Reihe typ. *mediocris*. (Dieser Schnabellängenunterschied ist auch bei den ♀ vorhanden.) Die Körperoberseite schimmert bei den ♂ der Usambararasse mehr goldgrün, bei *mediocris* meist mehr bläulichgrün. Typus im Berliner Zool. Museum: ♂, Coll. Roehl No. 818, Mlalo bei Wilhelmstal, Westusambara.

Eine Beschreibung des ♀ von *C. m. usambaricus* möchte ich vorläufig noch hinausschieben, da mein Vergleichsmaterial an ♀ der verwandten Rassen sehr ungenügend ist.

Diese neue Form liegt mir in einer grofsen Reihe vor: allein an ausgefärbten ♂ sind 29 Exemplare vorhanden [Berliner Museum]. [Der von E. Mearns auf Grund eines Stückes beschriebene[1]), dringend weiterer Bestätigung bedürfende *Cinnyris mediocris keniensis* (terra typ.: westliches Kenia-Gebiet, Brit.-Ostafrika), dessen Verbreitungsgebiet räumlich wohl nirgends an das der Usambararasse grenzt, kommt hier nicht weiter in Betracht. Er

[1]) Smiths. Misc. Coll., Vol. 56, Nr. 14, 1910, p. 4.

ist der Beschreibung nach gröfser als *mediocris*, hat kürzeren (oder doch höchstens ebenso langen) Schnabel und ist auf der Körperoberseite weniger goldgrün.] Es erscheint mir — beiläufig bemerkt — sehr zweifelhaft, dafs *Cinnyris mediocris* einen selbständigen Formenkreis bildet. Doch bedarf die ganze Gruppe der verwandten Arten einer zeitgemäfsen Revision. **Hermann Grote.**

Winterbeobachtungen in Südhannover. Gelegentlich eines Winteraufenthaltes in Northeim in Südhannover machte ich u. a. folgende Beobachtungen: Flufsuferläufer (*Tringa hypoleucos* L.). Am 5. Okt. 19 ein relativ später Durchzügler an der Leine zwischen Leineturm und Hollenstedt. — Grofse Trappe (*Otis tarda* L.). Am 10. Dez. 19 morgens sah ich vom Gasthaus Leineturm aus einen Trupp grofser Vögel von Süden heranfliegen und ziemlich niedrig die Chaussee kreuzen. Da mir Flug und Habitus völlig fremd waren, ging ich sofort in den hinter dem Hause befindlichen Garten und konnte von dort in etwa 400 m Entfernung fünf grofse Trappen auf einem Stoppelfelde aufs deutlichste mit meinem Fernglase betrachten. Vermutlich hatten die Schneestürme des November sie in diese immerhin bergige Gegend verschlagen. — Grauspecht (*Picus canus* Gm.). Am 7. Nov. 19 hakte ein ♀ des Grauspechtes an einer Telegraphenstange dem Leineturm gegenüber an. Den Paarungruf des ♂ hatte ich mehrmals tags zuvor an der von Northeim zum Leineturm führenden Chaussee gehört; es war Schneewetter. — Berghänfling (*Acanthis flavirostris* L.). Vom 15. Jan. bis Ende März 20 überwinterte am Salzberg unterhalb des Leineturm ein Trupp von etwa 30 Berghänflingen. Ich bekam die Vögel öfter so nahe zu Gesicht, dafs die rote Bürzelfärbung der ♂♂ sowie die gelbe Schnabelfärbung sicher zu erkennen waren. An Rufen fiel mir aufser den sehr breit auf ä klingenden Lauten ein ängstlich klingendes zweisilbiges jief auf, das im Fluge zu hören war. **Adolf Müller.**

Zosterops incerta **A. B. Meyer** = *Vermivora rubricapilla rubricapilla* **(Wilson).** Von unbekanntem Fundort beschrieb A. B. Meyer 1884 einen Vogel, den er mit *Zosterops fallax* und *Z. javanica* verglich und *Zosterops incerta* nannte[1]). (Weitere Literatur: Finsch, Zosteropidae in: Das Tierreich Lief. 15, 1901, p. 38; Sharpe, Handlist of Birds V, 1909, p. 16). Der Typus (Zool. Museum Dresden No. 6483) ist jedoch gar kein *Zosterops*, sondern ein Mniotiltide, und zwar ein ♀ von *Vermivora r. rubricapilla* (Wilson), die in der Osthälfte Nordamerikas zu Hause ist. **E. Stresemann.**

Buteo (Triorchis) regalis **(Gray)** *vs. Buteo (Triorchis) ferrugineus* **(Lcht.).** Dem Namen *Falco* (*Buteo*) *ferrugineus*

[1]) Zeitschrift f. d. gesammte Ornithologie I, 1884, p. 209.

Lichtenstein[1]) ging ein *Falco ferrugineus* Nordmann[2]) (ein Synonym von *Accipiter s. superciliosus* (L.)) zeitlich voran. Der californisch-mexikanische Rauhfufsbussard mufs daher *Buteo regalis* (Gray)[3]) genannt werden.

Der Name *Otocoris alpestris pallida* **Dwight**[4]) ist durch *Phileremos pallidus* Brehm[5]) vorweggenommen. Ich schlage für die amerikanische Rasse, deren gute Unterscheidbarkeit von den übrigen beschriebenen Formen mir Herr Dr. J. Grinnell freundlichst bestätigte, den Namen *Chionophilos alpestris dwighti* nom. nov. vor. **E. Stresemann.**

Zur Ornithologie der Philippinen.

1. *Munia minuta* (Meyen) vs. *Munia jagori* Martens. Wie schon Cabanis (J. f. O. 30, 1882, p. 170 Anm.) feststellen konnte, ist *Fringilla minuta* Meyen (Verh. Carol.-Leopold. Akad. d. Naturforscher XVI, 1834, Suppl., p. 86 t. 12) ein junger Vogel jener Art, die 1866 von E. v. Martens *Munia* (*Dermophrys*) *jagori* benannt und von Sharpe (Cat. Birds B. M. XIII, 1890, p. 337) und Mc Gregor (Manual of Philippine Birds, 1909, p. 689) unter letzterem Namen aufgeführt wird. Sie mufs künftig *Munia minuta* (Meyen) genannt werden. Der Typus befindet sich im Zool. Mus. Berlin (No. 7133).

2. *Lalage schisticeps* O. Neumann (J. f. O. 67, 1919, p. 333) ist ein Artefakt. Der Körper gehört einem Exemplar von *Lalage nigra* (Forster) aus Culion an (v. Möllendorff leg.), der Kopf ist einem im Mai 1863 durch v. Richthofen bei Chi-fu (Prov. Schantung) erlegten *Pericrocotus cinereus* Lafr. (Z. M. B. No. B. 10855) entnommen. Versehentlich waren die abgebrochenen Köpfe beider Individuen vertauscht worden. **E. Stresemann.**

Motacilla flava lutea **(S. G. Gmelin) vs.** *Motacilla flava campestris* **Pall.** S. G. Gmelin beschreibt im III. Bande seiner „Reise durch Rufsland zur Untersuchung der drey Natur-Reiche"

---

[1]) Abh. Akad. Wissensch. Berlin für 1838 p. 428 (1839 — Typus: ♀, Monterey in Californien, XII. 1834, F. Deppe leg., Zool. Mus. Berlin No. 618).

[2]) Ermans Reise um die Erde, Naturhistor. Atlas, p. 16 (1835 — Brasilien; Typus im Zool. Mus. Berlin, No. 815).

[3]) *Archibuteo regalis* G. R. Gray, Genera of Birds tab. 6 (1849 — Typus nach Cat. Birds B. M. I, p. 200 aus Real del Monte, Mexiko).

[4]) Auk VII p. 154 (1890 — „Lower California and Sonora").

[5]) Isis von Oken 1842 p. 504 (1842 — „Sie bewohnt die Gebirge Sibiriens"). Der Typus befand sich in der seither verschollenen Privatsammlung eines Direktors Kaden in Dresden-Neustadt. Nach Brehms Beschreibung könnte es sich um die Form *Eremophila alpestris albigula* (Bonaparte 1850) gehandelt haben, doch bleibt diese Deutung m. E. unsicher.

1774, p. 101 unter dem Namen *Parus luteus* einen Vogel, dessen Diagnose und Abbildung (Tafel 20, fig. 1) vorzüglich auf eine Schafstelze passen. Namentlich der Passus „die Füfse, die Zehen und die Nägel sehen schwarz aus; der hintere [Nagel] ist mehr gebogen und ist fast von der Länge der Zehen" ist klar und läfst keinen Zweifel aufkommen, dafs wir es hier in der Tat mit einer Schafstelze zu tun haben, wenn auch der Zeichner auf dem Bilde dieses Merkmal weniger deutlich zur Darstellung gebracht hat. Als terra typica haben wir die Umgebung von Astrachan aufzufassen. Gmelin traf den Vogel hier „herdenweise" an, bemerkt aber dabei, dafs die Art hier nicht niste, sondern mit Beginn des Frühlings über die Wolga sich nach Rufsland begebe, „um dort der Liebe zu pflegen" und erst im Herbst an die Küsten des Caspischen Meeres zurückkomme.

Dafs es sich tatsächlich um die bisher *campestris* genannte Form handelt und nicht um irgend eine andere am Caspischen Meere durchwandernde Rasse aus dem Formenkreis der Schafstelzen, geht am deutlichsten aus folgenden Stellen in der Gmelin'schen Beschreibung hervor: „Der Kopf ist vorne gelb, hinten fällt er vom gelben ins Olivenfarbene .... Der obere Hals, der Rücken und die Deckfedern des Schwanzes sind olivenfarben, ohngeachtet alle Federn bis über ihre Hälfte schwärzlich aussehen. [Damit ist wohl die schwärzliche Basis der Federn gemeint.] . . . Der ganze untere Vogel ist gelb . . ." Eine Identifizierung mit der grauköpfigen *flava* oder mit einer der beiden schwarzköpfigen Formen *feldegg* oder *kaleniczenkii* kommt daher gar nicht in Frage.

Das durch die Auffindung dieses älteren Namens notwendig gewordene Verschwinden der bisher gebräuchlichen Benennung *Motacilla campestris* Pallas (1776) ist in diesem Falle insofern zu begrüfsen, als die Diagnose der Pallas'schen Art so viel Zweideutiges enthält, dafs ihre Beziehung auf unsere in Frage stehende Form kaum gerechtfertigt erscheint.

Wir haben die transkaspische Form der Schafstelze also als *Motacilla flava lutea* (S. G. Gmelin) zu führen. **A. Laubmann.**

Motacilla cinerea caspica (S. G. Gmelin) vs. *Motacilla cinerea melanope* Pallas. Im gleichen Werke, nur einige Seiten später[1]), gibt Gmelin unter dem Namen *Parus caspicus* Beschreibung und Abbildung (Taf. 20, fig. 2) einer Gebirgsbachstelze, als deren Fundort Enzeli am Caspischen Meer angegeben wird. Es kann keinem Zweifel unterliegen, dafs es sich in dem vorliegenden Fall um eine ältere Bezeichung für die bisher *Motacilla cinerea melanope* Pallas (1776) genannte Form der Gebirgsbachstelze handelt. Schon aus der Bemerkung: „Die Deckfedern des Schwanzes sind schön orange, und die Füfse fleischfarben", „der Schwanz ist viel gröfser als der Leib" ist dies klar zu ersehen.

[1]) Reise durch Rufsland etc. III, 1774, p. 104; Taf. 20, Fig. 2.

Es ergibt sich somit die Notwendigkeit, diese Form der Gebirgsbachstelze *Motacilla cinerea caspica* (S. G. Gmelin) zu benennen. A. Laubmann.

Schriftenschau.

S. C. Arthur. The Feeding Habits of the Black Skimmer; Auk 38, 1921, p. 566—574, t. XX u. XXI. — Den seltsamen Schnabelbau des Scherenschnabels (*Rynchops*) hat man bisher als eine Anpassung an die Nahrungsaufnahme gedeutet, welche nach der landläufigen Darstellung in der Weise vor sich gehen sollte, dafs der Vogel dicht über dem Wasser hinfliege, dabei den blattartig verschmälerten Unterschnabel wie eine Pflugschar ins Wasser tauche und den kürzeren Oberschnabel nach oben abwinkle, um die Zange zu schliefsen, sobald eine Beute in ihren Bereich gelangt sei. Nach den jahrelangen Beobachtungen des Verf. trifft diese Behauptung zum mindestens für die amerikanische Art (*Rynchops nigra*) nicht zu. Deren Nahrung besteht in Louisiana ausschliefslich aus Fischen vieler Arten. Diese Beute pflegen die Vögel zu ergreifen, wenn sie im flachen Wasser stehen. Weiter stellte Verf. fest, dafs die Scherenschnäbel die Kiefer geschlossen halten, wenn sie das Wasser „pflügen". Die eigentliche Bedeutung des Vorganges ist noch ebenso ungeklärt wie die Funktion der so auffälligen Verschiedenheit beider Schnabelhälften. E. Str.

S. Prentiss Baldwin. Adventures in Bird-Banding in 1921; Auk 39, 1922, p. 210—224. — Verf. hat seine planvollen Beringungsversuche mit grofsem Erfolg fortgesetzt. Besonders wichtig ist die glänzende Bestätigung der mehrfach geäufserten Vermutung, dafs unter den Zugvögeln zum mindesten gewisse Individuen Jahr für Jahr die gleichen Winterquartiere aufsuchen und dabei genau den gleichen Weg einschlagen. *Zonotrichia albicollis* erscheint bei Thomasville im südlichen Georgia nur als Wintergast; das Brutgebiet beginnt erst viel weiter nördlich, an der canadischen Grenze, in einer Entfernung von mindestens 1500 km. Ein Ringvogel dieser Art, der bei Thomasville im März 1916 markiert wurde, ist im gleichen Garten im März 1917, Februar und März 1920 und März 1921 wiedergefangen worden. Ein anderes, gleichartiges Stück, beringt im Februar 1920, ging im März 1921 mehrfach in die Falle. Dasselbe Ergebnis wurde mit 4 Individuen von *Dendroica coronata* erzielt, deren Brutgebiet, wie das der vorgenannten Art, erst an der Grenze von Canada beginnt, und mit 6 Individuen der *Spizella p. passerina*, eines Vogels, der Thomasville nur auf dem Durchzug berührt. [Vgl. hierzu auch v. Lucanus, Die Rätsel des Vogelzuges, 1922, p. 107—108.] E. Str.

Hans Böker. Die Bedeutung der Ueberkreuzung der Schnabelspitzen bei der Gattung *Loxia*; Biolog. Zentralbl. 42, 1922, p. 87—93. — Verf. untersucht hier die gleiche Frage, die Duerst (1903) zum Gegenstand einer ausführlichen Abhandlung gemacht hat. Er gelangt dabei zu durchaus abweichenden und, wie uns scheinen will, viel besser begrün-

deten Anschauungen sowohl über die Ursache der Asymmetrie wie über deren mechanische Wirksamkeit. Von biolog. Bedeutung ist nach B. nicht sowohl die Ueberkreuzung der Schnabelspitzen, die er als eine „ganz belanglose Nebenerscheinung" betrachtet, als vielmehr die einzig dastehende Fähigkeit des Kreuzschnabels, den Unterschnabel mit grofser Exkursionsweite seitlich zu verschieben. Mit Hilfe dieser Fähigkeit vermag er die Schuppen der Zapfen zu lichten und dadurch die Samen freizulegen. Der Trieb, auf diese Weise Spalträume zu öffnen, ist dem Kreuzschnabel angeboren. Die Folge seiner Betätigung ist dann „die bekannte Asymmetrie der Muskulatur von Kopf und Hals, sowie der Kiefergelenke, und zweitens eine notwendige Veränderung der Schnabelspitzen, die ja bei jeder seitlichen Verschiebung beim Spalterweitern gegen ein Hindernis gedrückt werden." Der seitliche Druck wirkt beim Jungvogel als Wachstumsreiz auf die Epidermiszellen der Hornscheiden, so dafs sich die Schnabelspitzen dem Hindernis entgegen richten. Die Tatsache der Rechts- und Linksschnäbligkeit kann nach Ansicht des Verf. ihre Ursache im feineren Bau des Gehirns haben. (Vgl. die Rechts- und Linkshändigkeit beim Menschen). Duerst's Theorie, dafs eine bei einem Vorfahren der Kreuzschnäbel (er suchte diesen unter *Pinicola enucleator*!) zufällig erworbene Schnabelverletzung mit folgender Ueberkreuzung der Schnabelspitzen zum Ausgangspunkt der Abspaltung der Gattung *Loxia* geworden sei, wird mit Recht abgelehnt. B. hält statt dessen eine psychische Mutation bei einem gradschnäbligen Vorfahren der Gattung für denkbar, eine Mutation, die sich in der Neigung äufserte, den Unterschnabel nach einer und zwar stets der gleichen Richtung seitlich zu verschieben. E. Str.

K. Bretscher. Der Vogelzug in Mitteleuropa. Innsbruck 1920. 8°. 162 pg., 16 Tabellen. — K. Bretscher, dessen Feder wir schon manche wertvolle Arbeit über den Vogelzug verdanken, sucht auf Grund einer umfangreichen aviphänologischen Statistik die Zugverhältnisse zahlreicher europäischer Vogelarten zu erläutern. Die Untersuchungen erstrecken sich hauptsächlich auf den Frühjahrs- und Herbstzug in der Schweiz. Der Verfasser unterscheidet 3 Gebiete: 1. vom Genfer See bis Bern; 2. von hier bis Zürich und 3. von Zürich bis zum Bodensee und Rhein. Das Erscheinen der Zugvögel in diesen Gebieten wird in 10tägiger Zeitfolge in Tabellen dargestellt (51 Vogelarten für den Frühjahrszug, 38 Arten für den Herbstzug). Hiernach erfolgt die Besiedlung des Schweizerischen Mittellandes im Frühjahr bei 20 Vogelarten von Westen her aus der Richtung des Genfersees und des Jura, bei 2 Arten (Rauchschwalbe und Blaukehlchen) von Westen und Osten und bei einer Art (Gartengrasmücke) nur von Osten. Die Alpen werden also von den meisten Zugvögeln gemieden und nach Bretschers Angaben nur von denjenigen Vögeln überflogen, die ihre Heimat in den nächstliegenden Tälern haben, während alle Vögel, deren Zugbewegung weiter führt, sie westlich oder östlich umgehen. Aehnlich liegen die Verhältnisse für den Herbstzug, für dessen Verlauf jedoch das statistische Material weniger zuverlässige Unterlagen gibt.

Durch die Vogelberingung konnte nachgewiesen werden, dafs der Herbstzug der Zugvögel aus dem nördlichen und mittleren Europa hauptsächlich in westlicher und südwestlicher Richtung verläuft, und dafs die Alpen meist umgangen werden, was, wie Bretscher mit Recht hervorhebt, für die Richtigkeit dieser auf verschiedenen Wegen gewonnenen Anschauung spricht. — Bretscher untersucht ferner den Verlauf des Frühjahrszuges in Elsafs-Lothringen auf Grund des von Freiherrn v. Berg zusammengestellten reichen Zugsdatenmaterials dieser Länder. Auch hier ergibt sich ein Eintreffen der Zugvögel aus verschiedenen Richtungen, wobei bei den einzelnen Arten freilich erhebliche Unterschiede mit den Zugverhältnissen in der Schweiz auffallen. Bretscher meint daher, dafs die Zugbewegungen in beiden Ländern in keiner Verbindung mit einander stehen. Ebenso gibt Bretscher über den Frühjahrszug in Ungarn eine zusammenfassende Darstellung nach den Arbeiten ungarischer Ornithologen. Auch hier lassen sich verschiedene Zugtypen unterscheiden. Ueber den Zusammenhang des Vogelzuges mit der Witterung vertritt der Autor die schon in früheren Arbeiten geäufserte Ansicht, dafs die Witterungsverhältnisse ohne sichtbaren Einflufs auf den Zug der Vögel sind, sofern es sich nicht um ganz ungünstige und ausnahmsweise Wetterlagen handelt. Dem Verfasser gebührt das Verdienst, dafs er versucht hat, das überreiche Material an Zugsdaten aus langen Zeiten statistisch nach einheitlichen Gesichtspunkten zu ordnen und für die Erforschung des Vogelzuges zu verwerten. Freilich bleibt zu bedenken, ob die über ein halbes Jahrhundert sich erstreckenden Angaben der Zugsdaten auch immer zuverlässig sind. Mögen auch Fehlerquellen vorhanden sein, so darf diesen bei der reichen Fülle des Materials, dafs sie wohl zum Teil wieder ausgleicht, keine zu grofse Bedeutung beigelegt werden. Das vorliegende Werk ist ebenso wie die früheren Arbeiten Bretschers für die Erforschung des Vogelzuges von grofsem Wert. Friedrich von Lucanus.

Döring. Das Erwachen der Vogelwelt im höheren sächsischen Erzgebirge zu den verschiedenen Jahreszeiten; Tharandter Forstliches Jahrbuch 71, 5. Heft, 1920, p. 242—263. — Die Faktoren, welche das Aufwecken der Vögel auslösen, sind kürzlich von Zimmer (Verh. Orn. Ges. Bayern, XIV, 2, 1919) und Schwan (ibid. XV, 1921—22) in sehr eingehender Weise untersucht worden. Eine wichtige Ergänzung beider Arbeiten wird durch die D.'sche Abhandlung gebildet. Verf. hat als Forstmann der Frage des Erwachens der Vogelwelt seine Aufmerksamkeit in einem Zeitraum von 18 Jahren zugewendet und, was besonders wichtig ist, seine Beobachtungen über das ganze Jahr ausgedehnt. So konnte er eine bedeutsame Feststellung machen: dafs nämlich die „Weckhelligkeit" für gewisse Vogelarten im Kreislauf des Jahres grofsen Schwankungen unterliegt. Zunahme der Reizempfindlichkeit für die Helligkeit während der Brunstzeit, ihre Abnahme während der Zeit der Brutpflege und Mauser war schon von Zimmer und Schwan betont worden. Verf. findet aber weiter, dafs manche Arten nach überstandener Mauser aufserordentlich früh erwachen. Die für den Goldammer gültige Weckhelligkeit ist Anfang November am geringsten. Der Buchfink erwacht am

frühesten Mitte Juni und in der zweiten Oktoberhälfte, am spätesten Ende März bis Anfang April sowie Anfang September. Heidelerche, Rephuhn, Auerhuhn, Misteldrossel, Heckenbraunelle und Zaunkönig zählen zu den Arten, deren Weckhelligkeit ermittelt wurde. Ein Vergleich der Helligkeitswerte mit Hilfe des Photometers ist nicht erfolgt; als Anhaltspunkte dienten dem Verf. vornehmlich der Beginn des „Flintenlichts" und des „Büchsenlichts". E. Str.

Alessandro Ghigi. Sulla fecondità degli ibridi fra piccioni domestici e *Columba leuconota*; Rivista Ital. di Ornitologia 5, 1920, p. 21—30, t. II. — Wie für das Haushuhn, so nimmt Verf. auch für die Haustaube einen polygenetischen Ursprung an. Bei der Haustaube wird er zu dieser Theorie durch den Umstand geführt, dafs es Rassen gibt, bei denen gewisse Eigentümlichkeiten der *Columba rupestris*, besonders aber der himalayanischen *C. leuconota* wiederkehren: so die weifse Binde vor der Spitze der Steuerfedern (Altenburger Trompeter, Spiegelschwanz, Blondinette, Satinette etc.), weifse Unterseite gepaart mit Pigmentierung von Kopf, Flügeln und Schwanz, helle Iris, Eigentümlichkeiten der Stimme u. a. Es ist Ghigi nach anfänglichen Mifserfolgen gelungen, zwei Bastarde zwischen Haustaube und *C. leuconota* aufzuziehen, die sich beide als ♂♂ erwiesen. Von ihnen paarte sich eines erfolgreich mit einer Haustaube. Der einzige Sprösling aus dieser Ehe erwies sich als ♀, das, nach Erlangung der Geschlechtsreife mit einem Haustäuberich zusammengesperrt, stets unbefruchtete Eier legte. Verf. glaubt nun aus diesem recht dürftigen Untersuchungmaterial den Schlufs ziehen zu dürfen, dafs hier eine Kreuzung vorliegt, die nur im männlichen Geschlecht fruchtbar ist, und ferner, dafs die festgestellten Tatsachen zu gunsten seiner oben erwähnten Hypothese sprechen. Ref. kann sich diesem Urteil nicht anschliefsen. Die schwachen Anklänge an *C. leuconota*, die bei manchen hochgezüchteten Taubenrassen auftreten, dürften zwangloser als Anzeichen dafür zu betrachten sein, dafs *C. livia* und *C. leuconota* gewisse Entwicklungsmöglichkeiten mit einander teilen, welche zur Konvergenz führen können. Dies ist bei näher verwandten Arten eine ganz allgemeine Erscheinung. Erinnert sie z. B. daran, dafs unter Hausgänsen ab und zu eine Mutante mit schwarzer Schnabelspitze auftritt (Christoleit, Orn. Mber. 1911 p. 177; Kleinschmidt, Falco 13, 1917, p. 43), ohne dafs etwa eine Kreuzung mit *Anser fabalis* die Ursache bildet. E. Str.

Ernst Hartert. Die Vögel der paläarktischen Fauna; 3 Bde. 8°. XLIX + XXIV + XII + 2328 Seiten, Berlin (R. Friedländer u. Sohn) 1903—1922. — Mit der Anfang April 1922 erschienenen 18. und 19. Lieferung ist das grofse Werk abgeschlossen, das zweifellos auf Jahrzehnte hinaus die unentbehrliche Grundlage für alle Arbeiten aus dem weitem Gebiet der paläarktischen Ornithologie bilden wird, soweit sie sich auf systematischem oder zoogeographischem Gebiet bewegen, und das auch dem Biologen der zuverlässigste Berater ist. Unter seiner Führung haben sich schon heute die meisten namhaften Ornithologen aller Länder unseres Kontinentes in wichtigen Fragen der Methodik geeinigt. Harterts

Werk hat der ternären Nomenklatur in ihrer zweckmäfsigsten Anwendung zum endgültigen Siege verholfen (der ihr in der alten Welt länger als in der neuen streitig gemacht wurde), hat die Anschauungen über den Begriff des Formenkreises geklärt und der einstigen Verwirrung der Namengebung ein Ende gemacht. Das sind Verdienste, deren Bedeutung für die gedeihliche Entwicklung unseres Wissenschaftszweiges gar nicht hoch genug veranschlagt werden kann. Es hat des Zeitraumes von fast 19 Jahren bedurft, um die wahrhaft gigantische Aufgabe (behandelt werden weit über 2300 Formen) zu bewältigen, deren Vollendung ein leuchtendes Beispiel deutscher Schaffenslust und Gründlichkeit ist. Da wir glauben, bei der Mehrzahl unserer Leser die Kenntnis des Werkes vorraussetzen zu dürfen, wollen wir hier nur noch die Bemerkung folgen lassen, dafs sich die Nomenklatur in den „Ornith. Monatsberichten" von diesem Jahrgang ab aufs engste an die Hartertsche anschliefsen wird, auch in der Mehrzahl der wenigen Fälle, in denen der Herausgeber gern einen anderen Namen bevorzugt gesehen hätte. Noch immer werden Namenänderungen vorgeschlagen, die sich aus der genauen Befolgung der Internationalen Nomenklaturregeln ergeben. Soweit solche Vorschläge seit dem Abschlufs des Hartertschen Werkes gemacht worden sind, werden sie in dieser Zeitschrift nicht früher berücksichtigt werden, als sie nicht in den in Aussicht gestellten laufenden Nachträgen zu Harterts Werk oder in einer anderen Namenliste gesammelt und gebilligt sein werden. Wir sprechen die Hoffnung aus, dafs der Erreichung einer einheitlichen internationalen Nomenklatur auch von anderer Seite dieses Opfer gebracht werden wird. Zwei wesentliche Umstände sind es, die diesem Ziele noch entgegenstehen. Der erste betrifft die Begrenzung der Gattungen. Hartert fafst die Gattungen weit und stellt sich damit in einen Gegensatz zu den Ornithologen der Vereinigten Staaten, denen die Nachteile ihrer Praktik ständig neu vor Augen geführt werden; denn je mehr Gattungsnamen, um so geringer die Wahrscheinlichkeit einer baldigen Stabilität der Namengebung (vgl. aus neuester Zeit die Entdeckung Oberholsers, dafs nicht die Misteldrossel, sondern die Amsel als Typus der Gattung *Turdus* zu gelten hat). Die andere Meinungsverschiedenheit kann durch eine klare Beschlufsfassung der Internationalen Nomenklaturkommission (die hoffentlich nicht mehr lange auf sich warten läfst) aus der Welt geschafft werden. Harterts Standpunkt, dafs zwei Gattungsnamen, die sich nur durch die Geschlechtsendung unterscheiden, neben einander gebraucht werden können, wird in Amerika nicht geteilt, soweit sich nicht die Differenzierung der Bedeutung bis zum Sprachgebrauch der Antike zurückverfolgen läfst. E. Str.

F. H. Kennard. Moulds and Bacteria on Egg Collections; Auk 38, 1921, p. 345—356. — Der gefährlichste Feind der Eiersammlungen sind Schimmelpilze verschiedener Arten (*Mucor*, *Aspergillus*, *Penicillium* etc.) und besonders ein grofser dem Kartoffelbazillus sehr nahestehender Bazillus (cf. *Bacillus mesentericus fuscus*), dessen bräunliche Kolonien sich allmählich über die Schalenoberfläche ausbreiten und die Eier gänzlich entstellen können. Als bestes Desinfectionsmittel er-

wies sich Sublimat in einer Lösung von 1:500, in welche die Eier, nachdem man sie mit einem feuchten Lappen abgewischt hat, etwa 1—5 Minuten mit abwärts gekehrtem Bohrloch unterzutauchen sind. Danach müssen sie in fliefsendem Wasser gut abgespült und für 5—10 Min. in ein Wasserbad übergeführt werden. Schliefslich sind sie sorgfältig zu trocknen. Eine erneute Infektion kann nur vermieden werden, wenn man nicht versäumt, die bisherige Unterlage zu erneuern und die Sammlungskästen gut zu reinigen. E. Str.

F. C. Lincoln. American Common Tern recovered in West Africa; Auk 38, 1921, p. 453—454. — Im Juli 1913 beringte J. C. Phillips hundert junge Flufsseeschwalben (*Sterna h. hirundo*) an der Musconguss-Bai im Staat Maine. Vier Jahre später, im August 1917, wurde einer dieser Vögel im Nigerdelta (Westafrika) von einem Neger tot aus dem Flufs aufgefischt und einem Missionar überbracht. Ein höchst überraschendes Ergebnis des Ringversuchs, das seinen theoretischen Wert behält, auch wenn (wie anzunehmen ist) der von diesem Individium eingeschlagene Weg ein ganz ungewöhnlicher war. E. Str.

Egydius Santner. Vogelkundliche Beobachtungen im Kärntner Nockgebiet. Carinthia 111, 1922, p. 41—42. — Es ist erfreulich zu erfahren, dafs der Mornellregenpfeifer (*Charadrius morinellus*) noch immer im Hochgebirge an der Grenze von Steiermark und Kärnten brütet. P. Blasius Hanf (1887) hatte ihn als Brutvogel der Seethaler Alpen, Keller (1890) als solchen des Saualpenzuges nachgewiesen. Auf dem Plateau des Speikkofels gelang Verf. im Juli 1921 ein Nestfund in 2262 m Höhe. Die drei Eier lagen in einer fast flachen Mulde auf dem Almboden. E. Str.

A. de Miranda Ribeiro, Revisão dos Psittacideos Brasileiros; Revista do Museu Paulista, vol. 12, II, 1920, p. 1—82, Taf. I—IX. — Verfasser, der als Zoologe an der Expedition Rondon nach Mattogrosso teilnahm, versucht in vorliegender Abhandlung eine Revision der brasilianischen Papageien, wofür das Material in den Museen von Rio de Janeiro und São Paulo als Grundlage diente. Eine derartige Studie mufs naturgemäfs zum grofsen Teil auf Compilation beruhen und erfordert eine ausgiebige kritische Verwertung der Literatur. Leider sind dem Verfasser augenscheinlich mehrere neuere Arbeiten, die sich mit dem Gegenstande beschäftigen, entgangen, so vor allem der den Papageien gewidmete siebente Band von Ridgway's Birds of North and Middle America, der manchen nützlichen Hinweis auf die verwandtschaftlichen Verhältnisse einzelner Vertreter der Familie enthält. Miranda-Ribeiro bespricht unter Beigabe vorzüglicher Zeichnungen der Köpfe und anderer Körperteile die morphologischen Kennzeichen der verschiedenen Gattungen ausführlich und liefert sorgfältige Beschreibungen der einzelnen Arten. In der generischen Aufteilung nimmt er einen sehr extremen Standpunkt ein: so wird z. B. *Ara* in nicht weniger als sieben Gattungen aufgelöst (dabei sei bemerkt, das *Proconurus* ein reines Synonym von *Diopsittaca* Ridgw. 1912 ist), und in ähnlicher Weise schafft Verf. für Angehörige des Genus *Aratinga* (= *Conurus* bei Miranda-Ribeiro) neue Gattungs-

namen, die höchstens als Subgenera Verwendung finden dürften. Dagegen ist die geographische Variation gar nicht berücksichtigt, und Lokalformen werden überhaupt nicht erwähnt. Auch die Nomenklatur weist zahlreiche Fehler auf, wie auch die angegebene Verbreitung in manchen Fällen unvollständig oder irrig ist. Neu beschrieben ist: *Pyrrhura pfrimeri*, aus Goyaz. Farbige Abbildungen von *Pyrrhura molinae*, *P. roseifrons* (= *luciani* adult) und einer lipochromfreien Aberration von *Tirica tirica* schmücken die Arbeit, die trotz ihrer oben angedeuteten Mängel einen schätzenswerten Beitrag zur Kenntnis einer der anziehendsten Vertreter der neotropischen Vogelwelt bildet. — C. E. H.

D. Tollenaar. Legperioden en eierproductie bij eenige wilde vogelsoorten, vergeleken met die bij hoenderrassen; Mededeelingen v. de landbouwhoogeschool (Wageningen), 23, verh. 2, 1922, p. 1—46, 13 fig. — Der Hauptwert dieser Studie liegt in der Methode, mit welcher der Verf. seine Befunde darstellt. Er sammelte durch Kontrolle von Nistkästen ein umfangreiches Material zur Beurteilung der Frage, welche Faktoren die Eierproduktion bei den *Parus*-Arten Hollands beeinflussen, und erhebt diesen Stoff zum Gegenstand moderner biometrischer Untersuchung. So sucht er die Gestalt und Lage der „Kurve der Eierproduktionsenergie" zu ermitteln, welche bei einigen Hühnerrassen niemals, bei den Brutvögeln Europas für den gröfsten Teil des Jahres unter die Nullinie der Eiproduktion (die „Legeschwelle") herabsinkt, und findet, dafs sie bei *Parus* über der Nullinie fast senkrecht ansteigt, um hinter dem Gipfelpunkt allmählich abzufallen. Diese Gestalt ergibt sich aus dem Umstand, dafs bei diesen Meisen alle ♀♀ innerhalb einer kurzen Zeitspanne ihr erstes Gelege zeitigen, welches gleichzeitig das gröfste ist, und nur ein geringer Prozentsatz zu einer zweiten, ein noch geringerer zu einer dritten Brut schreitet. Die Legeenergie erschöpft sich allmählich. Auf den Beginn der Eiablage übt vor allem die Temperatursumme der vorangegangenen Wochen einen deutlichen Einfluss aus. E. Str.

Rud. Zimmermann. Das Liebesleben der Vögel. Eine Einführung in das Fortpflanzungsleben der Brutvögel unserer Heimat. Dresden (Ernst Reissner) 1922. 8°. 234 pp., 16 Taf. in Schwarzdruck. — Ein anregendes Buch, das so recht geeignet ist, die Aufmerksamkeit weiterer Kreise auf die anziehendsten Lebensäufserungen unserer Vögel zu lenken, und das der Ornithologie gewifs neue Freunde zuführen wird. Der vielseitige Stoff, den es darzustellen galt, ist vom Verf. in 19 Kapiteln übersichtlich angeordnet worden. Wie bei der reichen Erfahrung Zimmermanns als Biologe zu erwarten war, hat er sich keineswegs auf eine kritische Zusammenstellung der Angaben früherer Gewährsmänner beschränkt (wobei die Quellen leider nicht citiert werden), sondern zahlreiche eigene Beobachtungen hinzugefügt, so dafs das Büchlein auch dem in der Kenntnis unserer Vogelwelt Fortgeschrittenen viel zu bieten weifs. Wären nur alle vogelkundlichen Schriften, die sich an einen gröfseren Leserkreis wenden, mit solcher Sachkenntnis und Wahrheitsliebe geschrieben wie dieses! E. Str.

Druck von Otto Dornblüth Nachf. in Bernburg.

Ornithologische Monatsberichte

begründet von **Prof. Dr. A. Reichenow**

herausgegeben von

Dr. E. Stresemann.

30. Jahrgang. September/Oktober 1922. No. 5.

Ausgegeben am 1. September 1922.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen 6 mal im Jahre und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 30 Mark + Teuerungszuschlag = Doll. 1.50 = 8 s. = 8 Schweizer Franken. — Zusendungen jeder Art für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Dr. E. Stresemann in Berlin N. 4, Invalidenstr. 43, den Buchhandel betreffende Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin NW. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Ornithologische Beobachtungen aus der Landschaft Schwansen (Süd-Schleswig).

Von **Karl Otto Beckmann.**

(Fortsetzung von p. 78.)

Smithsonian Institution ☆ SEP - 5 1922 Natural History

Dryobates major pinetorum (Brehm). — Der häufigste Specht der Gegend, im Sommer wie im Winter; bei günstiger Witterung trommelt er schon Ende Februar.

Dryobates minor hortorum (Brehm). — Seltener Strichvogel, der sehr unregelmäfsig vorkommt, in neuerer Zeit habe ich ihn nur Ende September — Anfang Oktober 1919 beobachtet, wenn er jeden Abend über den Hof strich und einen Augenblick auf einer grofsen Linde rastete.

Den Mittelspecht (*Dryobates m. medius*) konnte ich im Gebiet überhaupt noch nicht feststellen.

Strix a. aluco L. — Sehr häufiger Brut- und Jahresvogel auf allen Gutshöfen und in allen Gehölzen.

Den Steinkauz (*Athene n. noctua*) habe ich hier im Gebiet noch nie beobachtet oder gehört, während er z. B. im östlichen Holstein bei Oldenburg häufig ist.

Tyto alba guttata (Brehm). — Sehr abnehmender Brutvogel, der jedoch noch in allen Dörfern und Bauerngehöften zu finden ist; aus den Gutsscheunen vertreibt ihn meist der Waldkauz. Auf dem hiesigen Gutshofe hat die Schleiereule seit ca. 10 Jahren nicht mehr genistet, kommt aber alle Winter noch in die Ställe.

Circus pygargus (L.). — Selten auf dem Durchzuge. 12. IV. 14, 21. II. 16, 10. XI. 19.

Accipiter gentilis gallinarum (Brehm). — Der Hühnerhabicht ist seltener Brutvogel; als Strichvogel wird er alle Jahre beobachtet. Hier war 1919 Horst auf einer sehr hohen Buche im hochgelegenen an das grofse Bruch grenzende Buchengehölz, die Brut wurde aber zerstört, vermutlich durch Marder?

Milvus m. milvus (L.). — Vor etwa 25 Jahren noch Brutvogel, jetzt sehr seltener Strichvogel, beobachtet nur 19./IV. 15.

Den schwarzen Milan, *M. migrans* konnte ich noch nicht persönlich hier feststellen, doch kommt er sicherlich vor, mein Bruder sah ihn 10. V. 19 am Strande nach Osten ziehend.

Ciconia c. ciconia (L.). — Noch in einzelnen Paaren im Gebiet brütend, von Jahr zu Jahr abnehmend. Die einzigen mir bekannten, in jüngster Zeit noch besetzten Storchnester in Schwansen befanden sich auf den Gütern Sophienhof und Ilewitt, doch mag es 2—3 andere Plätze geben. Vor 15—20 Jahren war der weifse Storch hier noch durchaus nicht selten, auf dem Zuge oft in gröfserer Anzahl. In unserer Provinz wird jedenfalls der weifse Storch in absehbarer Zeit als Brutvogel verschwunden sein.

Cygnus olor (Gm.). — Auf dem Durchzuge im Herbst nicht ganz selten; ob am Eingang zur Schlei auch Brutvogel wie dies z. B. in der Flensburger Förde bei Wassersleben, Süderhoff und Gelting fast alljährlich der Fall war, konnte ich bisher nicht feststellen. Am 18. VII. 19 sah ich ein etwa 4 Wochen altes Dunenjunges am hiesigen Strande auf der Eckernförder Bucht, das sich schnell seewärts entfernte und nicht wieder gesehen wurde. Es piepte unaufhörlich und schien entschieden sich verirrt zu haben.

Anser albifrons (Scop.). — Kommt zwischen den Saatgänsen sicher häufiger, als bisher bekannt, vor. Ich beobachtete 8. X. 20 6—10 Stück am Schwansener See und etwas später hier über Karlsminde ziehend.

Im selben Monat bemerkte ich am Schw. See zwischen den Saatgänsen mehrere Gänse von etwa nur halber Saatgansgröfse, bei denen ich auch an einigen Exemplaren die weifse Stirn deutlich erkennen konnte. Da aber *A. fabalis*, wie *A. albifrons* sehr in der Gröfse variieren, halte ich mich nicht für berechtigt, mit Sicherheit auf *A. erythropus* zu schliefsen.

Tadorna tadorna (L.). — Früher häufiger, jetzt leider selten werdender Brutvogel am ganzen Ostseerande. Vor etwa 12 Jahren waren allein hier auf Karlsminde noch alljährlich 8—10 Paare; dann nach 1914 abnehmend, war es 1920 nur noch 1 Paar. Am Schwansener See waren Juni 1920 noch 3—4 Paare mit Jungen, gewifs ein sehr bedauerliches Abnehmen des herrlichen Vogels. Ankunft gewöhnlich Anfang März. Mit Ablauf des Juni verschwinden sie meist schon ganz aus der Gegend. Später angetroffene Stücke (August — Oktober) waren wohl krank oder ver-

irrt. 13. III. 10, 14. III. 12, 3. IV. 13, 1. III. 14, 23. III. 14, 23. VIII. 14, 28. II. 15, 22. II. 16, 5. III. 19; 25. X. 19 1 Stück auf dem Hemmelmarker See. 28. X. wohl dasselbe auf dem Schwansener See. 4. IV. 20, 21. VIII. 20.

Anas strepera L. — Ich habe diese Art im Sommer 1920 u. 21 auf dem Schwansener See verschiedentlich beobachtet, so z. B. im Juni — Juli, kann aber über ein etwaiges Brüten noch nichts Sicheres sagen.

Anas penelope L. — Viel häufiger als die Spiefsente, auf dem Zuge aufser auf dem Schwansener See auch auf allen anderen Teichen und Seen, bei NW. Wind auch auf den freigelegenen Sandbänken der Ostsee. Auf Karlsminde beobachtete ich sie schon am 31. VII. 20, stets von Ende August ab, was doch auf nahe Brutplätze schliefsen läfst.

Nyroca fuligula (L.). — Auf dem Zuge die gemeinste Tauchente von September bis Ende April. Gelegentliches Erscheinen schon im Juli — August läfst auf Brutplätze in der Nähe schliefsen, wie sie ja auf den Ostholsteinischen Seen allenthalben Brutvogel ist. Auf der Ostsee nur bei Frostwetter.

Mergus serrator L. — Als Brutvogel fehlt er dem Gebiet im Gegensatz zu Mecklenburg und Vorpommern [1]); auf dem Zuge zuweilen zahlreich, aber stets nur auf der Ostsee, am häufigsten im Januar und April.

Podiceps g. grisegena (Bodd.). — Sehr selten, ich beobachtete nur am 12. IV. 15 diese Art auf dem Schwansener See einmal. [In Holstein ist er z. B. auf dem Eutiner See Brutvogel.]

Podiceps n. nigricollis Brehm. — Auf dem Zuge hier und da, nicht häufig. 31. III. — 1. IV. 15 ein prächtiges ♂ auf dem Lehmberger Strandteich, 28. IX. 20 auf dem Windebyer Noor. 1922 Brutvogel am Hemmelmarcker See.

Columba oe. oenas L. — Brutvogel, der jedoch nur in einigen Gehölzen nistet, seit einigen Jahren anscheinend zunehmend, trotzdem auch hier die Waldbestände mit hohlen Bäumen immer seltener werden. Hier in den Gutsgehölzen nisten noch alljährlich 8—10 Paare.

Die Turteltaube habe ich im Gebiet noch nicht beobachtet.

Charadrius a. alexandrinus L. — Diesen an der Ostsee sonst seltenen Regenpfeifer beobachtete ich 1920 vom Juni bis August am Schwansener See als Brutvogel und 1921 bei meinem Besuch vom 2.—9. Sept. hielten sich dort mehrere Familien mit Jungen auf.

[1]) Wie uns Herr H. Hildebrandt mitteilt, hat er 1913 ein belegtes Nest des Mittleren Sägers auf der an der Grenze des Schwansener Gebietes liegenden Insel Öhe (woselbst er auch eine grofse Sturmmöwenkolonie vorfand) entdeckt. — Red.

Calidris a. alpina (L.) und *C. a. pygmaea* (Schinz). — Sehr häufig auf dem Herbstzuge, im Frühling seltener. Zahlreicher Brutvogel am Schwansener See, wohl die kleine Form. Der Alpenstrandläufer wurde an aufsergewöhnlichen Tagen beobachtet: 19. I, 23. III. u. 20. IV. 13, 20. III. 15, 8. IV. 16, 19. IV. 19, 28. X. 19, 19. XI. 19, 8. III. 20, 17. IV. 20 d. h. aufserhalb des Brutplatzes am Schwansener See.

Recurvirostra a. avosetta L. — Erst in den letzten Jahren beobachtet und als Brutvogel festgestellt, als Durchzügler äufserst selten: 1920 1 Brutpaar am Schwansener See v. 16./VI.—10./IX., 18./VIII. junger Vogel, 1921 ebenda 9. IX. (14. V. 1921 fand ich am Ausflufs des oben erwähnten Binnensees bei Hohwacht in Holstein 12 Säbler, also wohl 6 Brutpaare![1])

Scolopax r. rusticola L. — Das Vorkommen 25. VII. 13 und 21. VI. 14 hier im Gute läfst vielleicht auf Brüten schliefsen.

Sterna s. sandvicensis Lath. — Alljährlich zeigt sich schon im Frühling ein Paar bei den Fischreusen vor dem Lehmberger Strand. Die Brandseeschwalben nisten bei Schleimünde und kommen im Juli — August mit ihren Jungen in die Innenförde bei Karlsminde, 1921 waren es sogar 2 Paare, so 2. IX. 21 je ein Junges noch fütternd, ebenso fütternd 4. VIII. 19, 18. VII. 20. Auf dem Zuge sind sie etwas zahlreicher, so 5. IX. 20 6 Junge auf einer Sandbank ruhend, sonstige Daten: 30. IV., 10. VI. 16, 26. VIII. — 10. IX. 18, 7. V. 20, 18. VI. — 10. IX. 20, 2. IX. 21 Diese Art ist also noch Brutvogel an der deutschen Ostseeküste.

Sterna paradisaea Brünn. — Am 5. VIII. 20 gelang es mir. endlich, meine Vermutung bestätigt zu finden, dafs die Küstenseeschwalbe auf der Landzunge Schleimünde eine kleine Brutkolonie hat. Auf dem Zuge im August und September ist sie nicht selten, besonders zahlreich am Eingang zur Schlei bei Kappeln.

Larus c. canus L. — Zu allen Jahreszeiten häufig, bei Schleimünde und am Schwansener See einzelne Brutplätze. (Die nächste grofse Ansiedlung befindet sich bei Heiligenhafen.)

Stercorarius s. skua (Brünn.). — 8. IX. 20 strich eine niedrig über der Eckernförde Bucht dahin von O. nach W., deutlich erkennbar an den weifsen Dreiecksflecken auf den Flügeln.

Megalornis g. grus (L.). — Alljährlich auf dem Durchzuge im Oktober und März, aber meist nur in kleinen Verbänden und sehr hoch fliegend; sie rasten hier im Gebiet nur ausnahmsweise.

Gallinula c. chloropus (L.). — Brutvogel, früher häufig, seit dem strengen Winter 1916/17 spärlich.

---

[1]) Vgl. H. Hildebrandt, Orn. Monatsber. 1915 p. 182—185. — Red.

Ornithologische Beobachtungen in der Umgebung Mittenwalds (Oberbayern).

Von **Hugo Hildebrandt.**

Vom 30. Mai bis 20. Juni 1921 hielt ich mich mit meiner Frau in Mittenwald auf, unsere gröfste Aufmerksamkeit bei unsern täglichen Wanderungen galt der Vogelwelt, und was wir von dieser beobachtet haben, soll im Folgenden kurz berichtet werden.

Leider ist uns die Veröffentlichung Stresemanns: Sommertage im Bayrischen Karwendelgebirge, (Waldrapp II. S. 4—6) erst nachträglich bekannt geworden, sie würde uns sonst ein wertvoller Wegweiser gewesen sein. Für das Auffinden der seltneren Vogelarten gab uns Herr Professor Hellmayr in München bei unsrer Durchreise Ratschläge, ihnen danken wir es hauptsächlich, dafs unser Bemühen, die Vogelwelt dieses Alpengebietes kennen zu lernen, von gutem Erfolg war.

Um Wiederholungen zu vermeiden, verweise ich auf die Angaben Stresemanns zur Charakterisierung des Beobachtungsgebietes (a. a. O.), denen ich für das westlich von Mittenwald gelegene Wettersteingebirge nur Einiges hinzufügen möchte. Nahe bei Mittenwald, am Burgberg und im Leintale finden sich einige Buchenbestände, in denen wir mehrere singende ♂ des Waldlaubvogels *Phylloscopus s. sibilatrix* (Bechst.) feststellten; dagegen haben wir den Zwergfliegenschnäpper, den Parrot am 24. 6. 01 am Badersee feststellte (Verh. d. Orn. Ges. i. Bayern 1909 S. 227) nicht gefunden. Allerdings konnten wir der Suche nach diesem Vögelchen am genannten Fundorte nicht viel Zeit widmen und waren dabei vom Wetter wenig begünstigt. Stellenweise sind lichte Lärchenbestände von mäfsiger Ausdehnung vorhanden, die wir recht vogelreich fanden, aber eine Bevorzugung solcher Lärchenbestände seitens des Berglaubvogels, wie sie Blasius Hanf beobachtete und auf das Verhandensein eines gewissen Insekts zurückführte (Abhandl. d. zool. botan. Ges. Wien XXIII 1873 S. 469) konnten wir nicht bemerken. Vielleicht ist das aber anders in Jahren, in denen die Lärchenmotte *Tinea laricella* in gröfserer Menge als in diesem Jahre auftritt. An den meisten Orten fanden wir die Bestände mit Weifstannen *Abies pectinata* stark untermischt. Die Zirbelkiefer *Pinus cembra* tritt oberhalb der Wettersteinalm einzeln auf und wird häufiger je höher man am Schachen aufwärts steigt, um endlich als einziger Baum noch über die Latschen hinaufzugehen.

Den Girlitz beobachteten wir in Partenkirchen und im Mittenwalds, hier und im Dorfe Leutasch auch die Amsel, die wir im Walde nirgends hörten.

Den Rotspecht hörten wir nur einmal nahe der Aschauer Alm in etwa 1000 m Höhe. In den höheren Lagen haben wir eine andere Spechtart als den Dreizehenspecht (*Picoides*

tridactylus alpinus) nicht sicher bestätigen können. Oefter zwar hörten wir Spechte trommeln, konnten aber in dem unwegsamen Gelände nicht an sie herankommen und darum die Art nicht sicher feststellen. Gesehen haben wir den Dreizehenspecht zum ersten Male am 16. 6. oberhalb der Wettersteinalm, wo er sich an einer frisch geringelten Arve zu schaffen machte. Der Specht suchte den Stamm nur ab ohne daran zu hämmern, ob er Saft leckte konnten wir nicht sehen, Insekten fanden wir, als er abgeflogen war, nicht am Stamme, in jedem neuen Ringelloche aber frisch ausgetretenen aromatisch duftenden Baumsaft. In der unteren Arvenregion, wo die Arve noch sehr zerstreut zwischen andern Nadelbäumen steht, waren sämtliche Arvenstämme, soweit sie geeignete Rindenflächen darboten, vom Specht geringelt, in zweiter Linie waren die Weifstannen und am wenigsten die Fichten geringelt. Zusammengetragene und aufgemeifselte Fichtenzapfen fanden wir an vielen Stellen im Wohngebiet des Dreizehenspechtes, konnten aber den Vogel bei der Arbeit nicht beobachten und daher nicht sicher bestimmen, ob die Spechtschmieden vom Dreizehenspecht oder vom Rotspecht herrührten. Am 18. Juni lockte ich am Rehberg durch Klopfen ein Pärchen Dreizehenspechte heran, ♂ und ♀ wurden erlegt. Beide hatten einen Brutfleck. Der Eierstock des ♀ war schon völlig zurückgebildet, beim ♂ mafsen die Hoden 1 × 2 mm, die Vögel waren also nicht mehr brünstig und folgten doch sehr eifrig dem Klopfen.

Den Kuckuck hörten wir an verschiedenen Stellen, aber nicht alltäglich, er ist dort offenbar lange nicht so zahlreich wie in den Wäldern unsrer Mittelgebirge. Die Beobachtung Stresemanns, dafs der montane Wald vogelarm sei und erst in der oberen Waldregion wieder ein regeres Vogelleben einsetze, können wir vollkommen bestätigen. Wir fanden selbst in der Hauptsangeszeit zu Anfang Juni die dicht geschlossenen Nadelwälder im Vergleich mit solchen Wäldern unserer Mittelgebirge auffallend arm an Vögeln. Am meisten waren noch vertreten Buchfink, Tannenmeise, Haubenmeise und Gelbköpfiges Goldhähnchen. Rotkehlchen, Singdrossel und Misteldrossel bevorzugen lichtere Waldstellen. Ueberall trafen wir auch Waldbaumläufer, Zeisig und Gimpel. *Pyrrhula p. germanica* Brehm fanden wir von den baumbestandenen Schotterbänken des Isartales durch den ganzen Wald bis zur oberen Baumgrenze. Am 13. Juni sahen wir im Hofgarten zu Innsbruck bereits flügge Junge, die von den Alten noch Futter bettelten. Ein Nest, das wir unweit des Ferchensees in einer freistehenden kleineren Fichte 2 m über dem Boden stehend fanden, enthielt am 16. Juni 4 schwach bebrütete Eier von gewöhnlicher Farbe und Zeichnung mit folgenden Mafsen:

1. — 22.3 × 14.7 mm 127 mgr.
2. — 21.5 × 14.2 „ 125 „
3. — 22.7 × 14.5 „ 135 „
4. — 23.5 × 14.9 „ 137 „

Zus. 524 mgr. = 131 mgr. Durchschnitt.

Mafse wie auch Schalengewicht überschreiten also die von Rey für den Kleinen Gimpel angegebenen Zahlenwerte erheblich und erreichen die für die nordische Gimpelform von ihm ermittelten.

Weniger oft, aber doch keineswegs selten bis zur oberen Waldgrenze trafen wir auch die Alpenmeise *Parus atricapillus montanus* Bald. Am 31. 5. wurden wir am Jägersteig, der von der Aschauer Alm zur Vereinsalpe führt, durch ein feines goldhähnchenähnliches Gezwitscher auf ein Pärchen Alpenmeisen aufmerksam. Dem Gezwitscher folgte eine Begattung, danach verschwanden die Vögel. Am 7. 6 gelang es uns 2 Nester der Alpenmeise aufzufinden, eins im lichten Hutwalde bei Leutasch Platzl (1220 m), das andre im dichten Fichtenbestand der engen Talsohle des Gaistales unweit der Tillfufsalm (1390 m). Beide Nester standen in selbstgemeifselten Höhlen in morschen, teils schon rindenlosen Nadelholzstubben; das kreisrunde Flugloch, für den Vogel gerade weit genug, etwa $^3/_4$ m über dem Boden. Die Nestmulde mit wenig Nistmaterial befand sich etwa eine Handbreit unter dem Flugloche. Beiden Höhlen sah man es deutlich an, dafs sie frisch ausgemeifselt waren, und die Aehnlichkeit beider in Anlage, Form und Ausmafs kennzeichnete sie als eigene Arbeit ihrer Bewohner. Das Holz beider Stubben war so morsch, dafs man es bequem mit der Hand zerbrechen konnte und mit Leichtigkeit an das Nest gelangte. Das Nest im Gaistale enthielt am 7. 6. sechs schwach bebrütete Eier. Gelege mit dem brütenden ♀ wurde von mir präpariert. Die Eier messen:

1.	16.2 × 12.3 mm	81 mgr.	Schalengewicht
2.	15.8 × 12.5 „	83 „	„
3.	17.9 × 12.4 „	76 „	„
4.	16.1 × 11.9 „	73 „	„
5.	15.9 × 12.7 „	79 „	„
6.	16.0 × 12.4 „	75 „	„

Zus. 467 mgr Durchschnitt 77.8 mgr.

Flügell. des ♀ 61.5 mm. Im Neste bei Leutasch Platzl waren am gleichen Tage bereits kleine Junge. Das beim Füttern gefangene ♂ hatte 65.5 mm Flügelmafs. Das Gefieder beider Vögel ist sehr abgetragen und zum Vergleich feiner Farbenunterschiede nicht mehr geeignet; von thüringischen Weidenmeisen unterscheiden sich die Alpenvögel auf den ersten Blick durch den stärkeren Schnabel. Die Federn am Schnabelgrund meiner beiden Alpenmeisen zeigen eine auffällige Abnutzung, vielleicht ist sie auf das Arbeiten im morschen Holz beim Bau der Nisthöhle zurückzuführen.

Einen Unterschied in der Stimme zwischen Alpenmeisen einerseits und thüringischen und schleswig-holsteinischen Weidenmeisen andrerseits konnten wir nicht erkennen.

Von *Phylloscopus*-Arten fanden wir, wie schon erwähnt, *P. s. sibilatrix* nur in den Buchenbeständen nahe bei Mittenwald, *P. c. collybita* hörten wir an geeigneten Orten überall, im Gegensatz zu Stresemann auch noch in den Latschengebieten z. B. am Soiern beim Jöchel in etwa 1800 m Höhe. *P. trochilus* nicht so hoch wie den vorigen, sonst aber ebenso häufig. *P. bonelli* war in den tieferen Lagen bei weitem der häufigste Laubsänger. Am 30. 5. frühmorgens beobachteten wir am Burgberg ein Pärchen beim Nestbau. Das Nest stand an einem nach Südosten geneigten steilen Hange neben einem alten Stock unter einem am Boden liegenden dürren Fichtenzweig, in einer Bodenvertiefung so gut versteckt, daſs es nur durch Zufall gefunden werden konnte. Am 5. 6. fand ich das Nest vom Regen völlig durchweicht, die darin befindlichen 3 Eier ganz naſs. Dennoch brütete am 11. 6. das ♀ auf 5 Eiern. Die Eier sind auf weiſsem Grunde mit feinen rotbraunen Punkten dicht gesprenkelt, am stumpfen Pol sind die Punkte zu einem Kranz verdichtet. Die Maſse sind:

1.	17.2 × 12.7	mm	64 mgr.
2.	16.8 × 12.7	„	69 „
3.	16.8 × 12.7	„	69 „
4.	17.2 × 12.7	„	68 „
5.	16.7 × 12.5	„	69 „
Zus.			339 mgr Durchschnitt 67.8 mgr.

Die Eier sind also nicht nur erheblich gröſser als Rey angibt, sie haben auch mit den von Rey abgebildeten Stücken garkeine Aehnlichkeit, der Abbildung im Baedecker gleichen sie in der Zeichnung, die Farbe der Punkte ist bei meinem Gelege aber viel mehr rotbraun.

Der Lockruf des Berglaubvogels ist deutlich zweisilbig mit Betonung der zweiten Silbe, er klingt wie juif, ist also von dem der andern deutschen Laubvögel völlig verschieden.

Die Wachholderdrossel (*Turdus pilaris*) stellten wir in dem lichten Hutwalde östlich des Lautersees als Brutvogel fest. Die Brutkolonie erstreckte sich dort über eine groſse Fläche. Am 5. 6. fütterten die Alten Junge im Neste, nach der Zahl der vorhandenen Altvögel muſsten recht viel besetzte Nester dort stehen, genauere Zahlen konnten wir wegen Zeitmangel leider nicht feststellen.[1]) Am 10. 6. sahen wir am Hohen Kranzberg 2 Wachholderdrosseln einen Mäusebussard heftig angreifen und verfolgen. Nach ihrem Benehmen muſsten es Brutvögel sein, die Junge in der Nähe hatten. Wenn nicht bereits flügge Jungvögel aus der 3 km entfernten Brutkolonie am Lautersee bis hierher gelangt waren, so wäre ein weiterer Brutplatz der Wachholderdrossel am Kranzberg anzunehmen.

[1]) Die Art wurde von mir am 12. VII. 1919 im Kiefernwald am Ostrand des Lautersees angetroffen. Der Herausgeber.

Die Alpenringamsel (*Turdus torquatus alpestris*) trafen wir auf allen Bergen, sobald eine Höhe von etwa 1400 m erreicht wurde, besonders in der Nähe der Almweiden, als sehr häufigen Brutvogel. Die Nester, deren wir viele gefunden haben, waren aus dünnen flechtenbesetzten Reisern gebaut. Alle, die wir fanden, standen weit ab vom Stamme in den unteren Zweigen alter Fichten und Tannen in Reichhöhe oder wenig darüber. Eier haben wir nicht mehr gefunden, sondern Anfang Juni bereits überall Junge im Neste. Am 10. 6. trafen wir die ersten ausgeflogenen Jungen und von Mitte Juni ab überall solche. Am 18. 6. fanden wir oberhalb der Rehberg Alm unter einem leeren Neste 3 halberwachsene Junge tot am Boden liegen. Ob ihnen der starke Schneefall an den Tagen zuvor, der zum Abtreiben des Viehs von den höheren Almen genötigt hatte, zum Verhängnis geworden war?

Am gleichen Tage sahen wir auf dem Zweige einer alten Bergahorn in langer Reihe nebeneinander junge Goldhähnchen sitzen. Beide Alten waren unermüdlich beschäftigt von den Blättern der Ahorn Insekten, wie es schien Blattläuse, abzulesen und sie den bettelnden Jungen zuzutragen.

Sylvia curruca war die einzige Grasmücke, die wir auch in den höheren Lagen, in den Latschen antrafen; neben dieser Art trat im Tale auch die Gartengrasmücke ziemlich häufig auf. Andere Sylvien haben wir nicht bemerkt.

Den Alpenleinfink (*Acanthis linaria cabaret*) konnten wir am 4. 6. bei der Vereinsalpe in mehreren Paaren sehr gut beobachten, doch gelang es uns nicht ein Nest zu finden. Auch auf dem Schachen trafen wir am 16. 6. mehrere Stücke an.

Zweimal ist uns der Zitronenzeisig (*Carduelis c. citrinella*) in je einem Stück begegnet. Am 6. 6. flog auf der Tillfufsalpe im Geistale (Tirol) ein ♂ dicht vor meinen Füfsen aus dem Grase auf, setzte sich auf das Dach des Jägerhauses und liefs sein Liedchen hören. Der Vogel war garnicht scheu und konnte von uns lange betrachtet werden. Der Gesang erinnerte etwas an den Girlitz, ihm fehlt aber das reibende Geräusch, er ist weicher und klangreicher. Am 16. 6. sah ich auf dem Schachen einen Zitronenzeisig ganz nahe vor mir auf einer schneefreien Stelle zwischen Steingeröll Nahrung aufpicken. Auch dieser Vogel war ungemein vertraut und liefs sich, wie ich auf 2 m an ihn heranging, in seinem Treiben garnicht stören. Nach Anzinger u. Dalla Torre (Schwalbe XXI S. 12) bewohnt der Zitronenzeisig die Berge bis zur Höhe von 1500 m. Der Vogel auf dem Schachen wurde in 1680 m, der auf der Tillfufs Alm in 1390 m Höhe beobachtet.

Auf den höheren Almen und an geeigneten Orten oberhalb des Waldgürtels trafen wir den Wasserpieper (*Anthus s. spinoletta*) recht häufig. Bei Neuschnee sahen wir am Schachenhause diese Pieper auf dem Dunghaufen dicht am Hause ihre

Nahrung suchen. Am 15. Juni trugen die Alten bereits Futter, flogen damit aber nicht zu Neste, solange sie beobachtet wurden, und übertrafen uns an Ausdauer. Daher gelang es uns nicht ein Nest aufzufinden.

Die Alpenbraunelle verriet sich uns zuerst durch ihre trillernden Rufe. Nahe beim Schachenhause wohnten zwei Pärchen, die wir dort sehr gut beobachten konnten; sie erfreuten uns durch ihren sehr an Feldlerche erinnernden Gesang. Während wir die Alpenbraunelle nur über der Baumregion fanden, trafen wir die Heckenbraunelle vom Talo bis zu den Latschen verbreitet, in den Latschen überall als den häufigsten Vogel.

In der Gaststube des Schachenhauses sahen wir 2 ausgestopfte Schneehühner (*Lagopus mutus helveticus*) im Sommerkleide, die, wie man uns sagte, bei einem Unwetter in der Nähe des Hauses vom Hagel erschlagen waren. Ein bei Ehrwald geschossener *Milvus m. migrans* stand ausgestopft in der Wohnung des Wildmeisters auf der Tillfufs Alm, hier sahen wir auch Flügel von Haselhühnern, die in der Nähe geschossen waren. Von Steinadlern habe ich weder selbst etwas gesehen noch durch Anfragen bei Forstbeamten feststellen können, dafs er noch vorkommt. Vor drei Jahrzenten, als ich dies Alpengebiet wiederholt auf längere Zeit besuchte, habe ich mehrfach Steinadler gesehen, damals horstete noch ein Pärchen an einer Felswand des Geistales und ein von einem herzoglichen Jäger am Horst erlegter Adler schmückte das Jagdhaus des Herzogs von Sachsen-Altenburg auf der Tillfufs Alm.

Im ganzen wurden 60 verschiedene Arten beobachtet, die wohl sämtlich als Brutvögel des Gebietes anzusehen sind.

Ornithologische Notizen aus der Oberlausitz.

Von Dr. **O. Herr**, Görlitz.

Als seltener Wintergast wurde die Alpenlerche (*Eremophila alpestris flava*) seit langem wieder in der Oberlausitz beobachtet. Anfang Februar 1922 zeigte sich bei Lohsa (Kreis Hoyerswerda) ein Schwarm von ca. 20 Exemplaren; die Tiere trieben sich auf den Feldern herum und suchten nach Nahrung. Durch einen Schrotschufs wurden fünf getötet, die sich sämtlich als Männchen erwiesen. Ein Exemplar konnte ich für das Görlitzer Museum erwerben, in dem sich bereits ein Männchen befand, das am 10. I. 1866 in der Nähe von Görlitz erlegt wurde. — Am 11. II. 22 wurde auf der Neifse eine Silbermöwe (*Larus argentatus*) geschossen, das erste Lausitzer Stück. — Von den übrigen Wintergästen seien der Gimpel (*Pyrrhula pyrrhula* (L.)) erwähnt, der sich von Anfang November (4. XI.) bis Mitte April (16. IV.) zeitweise in recht beträchtlichen Mengen zeigte. *Mergus*

merganser war häufig, Scharen von 40 Stück wurden auf der Neifse beobachtet; von *M. serrator* und *M. albellus* wurden je ein Exemplar eingeliefert. — Vom 20.—28. Dez. 1921 waren vier Singschwäne (*Cygnus cygnus*) auf den Quolsdorfer Teichen (Kreis Rothenburg); als am 29. die Winterteiche zufroren, verschwanden sie. — *Ciconia nigra* brütet seit Jahren nicht mehr in der Oberlausitz. 1919 zeigte sich ein Exemplar in der Görlitzer Heide, 1921 eins bei Quolsdorf. Es hielt sich hier ca. 8 Tage auf, schlofs sich dem dort brütenden weifsen Storchpaar an und trat mit diesem die Heimreise an. — Von *Falco peregrinus* wurde in der Görlitzer Heide 1921 ein Paar festgestellt, das im Revier Haustern seinen Horst hatte und dort auch geschont wurde. — Anfang November fing sich in der Görlitzer Heide im Eisen ein starker Seeadler. Das Tier hatte das Eisen eine weite Strecke mitgeschleppt, hatte aber, trotzdem nur eine Zehe gefafst war, nicht die Kraft gehabt, sich zu befreien. — Die Lachmöwen der recht ansehnlichen Kolonie (ca. 600 Paare) am Spreer Heidehaus kehrten in diesem Jahre Mitte Februar zurück. Im vorigen Sommer beobachtete ich ein Exemplar, das im Fluge Kirschen von den Bäumen nahm. In der Umgegend der Kolonie wurde wiederholt gesehen, wie sich die Möwen auf den Bäumen niederliefsen, mit ihren Schwimmfüfsen in den Zweigen herumturnten und Maikäfer und später Kirschen absuchten. Die zur Einschränkung der Krähenplage gelegten vergifteten Eier wurden zum grofsen Teil von den Möwen verzehrt, wie die zahlreichen eingegangenen Exemplare bewiesen. — Im Magen des rothalsigen Lappentauchers (*Podiceps grisegena*) fanden wir fast das ganze Gefieder von *Alcedo a. ispida*. Federn sind häufig im Magen von *P. grisegena* gefunden worden, meist seine eigenen, aber auch solche von *Carduelis carduelis* (Naumann XII). Ob der Vogel diese tatsächlich, wie andere Vögel den Kiessand, zur Beförderung der Verdauung aufnimmt, vermag ich nicht zu entscheiden, immerhin erscheint mir die Sache etwas zweifelhaft. — Von der in der Oberlausitz aufserordentlich seltenen Schleiereule *(Tyto alba guttata)* wurde im letzten Winter ein Exemplar verendet in einer Scheune gefunden.

Eine für Deutschland neue Gans: *Anser neglectus* Suschkin.

Von **E. Stresemann.**

Am 3. Mai 1922 sandte mir Herr Oberst v. Viereck Kopf und linken Fufs einer Gans zu, die am 2. März 1922 am Fahrlander See bei Potsdam von Herrn Hauptmann Kaempfe erlegt worden war. In ihrer Gesellschaft hatten sich zwei Saatgänse befunden. Sie war dem Einsender sogleich durch die rosenrote (statt orangegelbe) Färbung der Ruder und der Schnabelbinde aufgefallen und von ihm daher mit Vorbehalt als

Anser brachyrhynchus Baillon angesprochen werden. Beim Vergleich mit den in Berlin befindlichen Stücken der letztgenannten Art fiel mir die bedeutendere Schnabellänge und der etwas abweichende Verlauf der Befiederungsgrenze am Schnabelgrunde auf; ich vermutete daher, den für Deutschland noch nicht nachgewiesenen *Anser neglectus* vor mir zu haben und sandte die Teile Herrn E. L. Schiöler in Kopenhagen mit der Bitte zu, sein Urteil abzugeben. Herr Schiöler antwortete mir: „Vorgestern habe ich den Kopf und Fufs bekommen und dieselben sogleich einer genauen Untersuchung und Vergleichung unterworfen. Als Resultat möchte ich sagen: *A. neglectus* ♀. Der Schnabel ist gröfser als der gröfste *brachyrhynchus*-Schnabel in meiner Sammlung und in Gestalt — besonders die untere Linie des Oberschnabels — auch verschieden; überhaupt stimmt der Schnabel in Gestalt weit mehr mit *fabalis* und *neglectus* überein und scheint nicht wenig von *brachyrhynchus* verschieden zu sein. Der Fufs ist gröfser und gröber als *brachyrhynchus*-Füfse und stimmt mehr mit dem von meinem *neglectus*-♂ überein". Mafse: Oberschnabel in der Medianlinie von der Befiederungsgrenze bis zur Spitze mit Zirkel 50,5 mm. Länge des Laufknochens auf der Vorderseite 66 mm. Sehr zu bedauern ist, dafs nur diese Bruchstücke des wertvollen Objektes aufbewahrt wurden.

Anser neglectus gleicht dem *Anser fabalis* im Skelettbau und in der Gefiederfärbung durchaus, unterscheidet sich aber von letzterem durch rosenrote, zuweilen sogar violette (statt gelbe) Lipochrome am Schnabel und an den Füfsen. Nach Chernel (Aquila 24, 1917, p. 16) klingt ihre Stimme „ganz anders" als die der Saatgans, neben der sie auf Nowaja Semlja brütend gefunden worden ist. Von dort scheint sich ihr Zug gewöhnlich in südlicher und südwestlicher Richtung zu bewegen. Man hat sie dann in den russischen Gouvernements Ufa und Rjasan getroffen; eines ihrer hauptsächlichen Winterquartiere scheint Ungarn zu bilden, wo man sie in den letzten zwanzig Jahren häufig als Durchzügler und Wintergast nachweisen konnte. Nach Madarász (Annales Mus. Nat. Hungarici VII, 1909, p. 304) hält sie sich in der Hortobágyer Puszta (bei Debreczin) alljährlich vom Herbst bis Ende April „in grofsen Scharen" auf. Nur vereinzelt scheint sie ihren Zug über die ungarische Tiefebene hinaus nach Südwesten fortzusetzen. Je eine wurde am Skutari-See (Reiser, J. f. O. 1900 p. 373), bei Trilj in Dalmatien (Kolombatović, vgl. Orn. Jahrbuch 1907 p. 108) und — auf der andern Seite der Adria — bei Manfredonia in der Prov. Apulien erlegt (Arrigoni degli Oddi, Elenco degli Uccelli Italiani, 1913, p. 79). Ganz aufserhalb dieses Zuggebietes, das wohl als das normale zu betrachten ist, liegen nun zwei neue Fundorte: 1. Ballum an der Westküste von Dänisch-Schleswig, wo ein ♂ am 12. X. 1920 geschossen wurde (Schiöler, vgl. O. Mber. 1922 p. 22). 2. Der Fahrlander See bei Potsdam.

Es ist übrigens denkbar, dafs unser Vogel mehrfach für *A. brachyrhynchus* gehalten und unter diesem Namen in die Literatur aufgenommen worden ist, sodafs es sich empfehlen dürfte, die deutschen Belegstücke der Kurzschnabelgans daraufhin erneut zu prüfen.

Ueber *Accipiter planes* (Reichenow).

Von E. Stresemann.

Im Jahre 1910 gab Reichenow einen grofsen neuen Habicht vom Inselchen Vuatom bei Neupommern unter dem Namen *Astur planes* bekannt.[1]) Er war vom Missionar Pater O. Meyer gesammelt worden, der 1912 ein zweites fast ganz übereinstimmendes Stück, gleichfalls auf Vuatom erlegt, dem Berliner Museum einsandte. Ueber die systematische Stellung dieses Vogels hat bisher Unklarheit geherrscht. Reichenow nahm an, dafs er „auf Neuguinea" nur als Wanderer vorkomme. O. Neumann[2]) glaubte in dem Habicht einen jugendlichen *Astur bürgersi* Rchw.[3]) erkennen zu können, Swann erwähnt ihn in der 2. Auflage seiner „Synoptical List of the Accipitres" p. 43 (1922) nur in einer Fufsnote zu *A. bürgersi* mit der Bemerkung, dafs er ihn nicht zu deuten wisse.

Der Ansicht, dafs *Astur planes* mit *A. bürgersi* etwas zu tun habe, mufs nachdrücklich entgegengetreten werden. Der anders kontourierte Schnabel, die abweichende Laufbeschilderung, die durchaus anderen Proportionen des Fufsskeletts sind neben wesentlichen noch zu erwähnenden Färbungsmerkmalen erdrückende Beweise dafür, dafs hier zwei getrennte Formenkreise vorliegen. Nicht so sicher läfst sich vorläufig die Frage entscheiden, ob *A. planes* ein Alterskleid annimmt, das von der bisher bekannten Tracht erheblich abweicht. Bei einem der beiden Stücke (B 794) zeigen sich unter den Schenkelfedern und der Befiederung der Bauchseiten einige Federn, die nicht wie ihre gleichalten Nachbarn hell rostfarben mit bräunlich schwarzem Schaftfleck sind, sondern auf weifsem Grund eine Anzahl (5—6) bräunlich schwarzer Querbinden tragen. Dies kann als Hinweis darauf angesehen werden, dafs die Art hinsichtlich der Färbung der Unterseite dem australischen *Accipiter radiatus* (Lath.) nur im Jugendkleid ähnelt und später dem *A. gentilis* (L.) ähnlicher wird — zwingend ist dieser Schlufs aber m. E. nicht.

Die bekannte Verbreitung des Formenkreises erfährt nun eine unerwartete Ausdehnung. Im Tring-Museum befindet sich ein „♀", von Waterstradt im Sept. 1902 auf Halmahera erbeutet, das ganz mit *A. planes* übereinstimmt, nur kleiner (Flügel 299, Schwanz

---

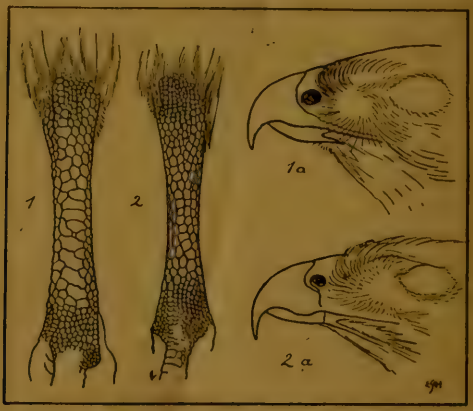
[1]) J. f. O. 58, 1910, p. 412.
[2]) J. f. O. 66, 1918, p. 34.
[3]) Orn. Mber. 22, p. 29 (1914 — Maanderberg am oberen Sepik).

225 mm[1])) und ein wenig lebhafter rostrot ist (Dr. Hartert in litt. nach Vergleichung mit einem der Berliner Stücke von *A. planes*). Vielleicht ist das Geschlecht falsch angegeben.

Einer deutlich verschiedenen Form der gleichen Gruppe gehört ein im Zool. Mus. Berlin befindliches ♂ an, dafs C. Ribbe am 15. X. 1884 bei Illo-Illo auf Seran sammelte. Bei aller sonstigen Aehnlichkeit in Form und Färbung hat es nicht rostfarbene Ohrdecken mit schmalem schwarzem Schaftstrich, sondern einfarbig schwarze Ohrdecken. Flügel 297, centr. Steuerfedern 212 mm. Ich benenne diesen Vogel

Accipiter planes manehi subsp. n.[2])

Sein Schwanz ist wie der von *A. p. planes* mit 5 breiten bräunlich schwarzen Querbinden gezeichnet, welche mit ebenso breiten blafs haarbraunen Querbinden alternieren, während die schwärzliche Grundfarbe der Steuerfedern bei *A. bürgersi* von 8—10 viel schmäleren hellen Querbinden unterbrochen wird.



1, 1a: Rückseite des rechten Laufes und Schnabel von *Accipiter planes* (Rchw.) No. B 749. — 2, 2a desgl. von *Accipiter bürgersi* (Rchw.) [Typus, No. 2783]. 2/3 nat. Gr.

In der folgenden Tabelle habe ich die absoluten Mafse in mm einiger Körperteile der drei Arten zusammengestellt, die zu einem

[1]) Rothschild & Hartert, Bull. B. O. Club 35, 1914, p. 8—9. Hier auch die erste brauchbare Beschreibung der Art.

[2]) *manehi*: Benennung der Habichte auf Ambon.

Vergleich reizen: *Accipiter planes* in den beiden bekannten Rassen; *A. bürgersi* und *A. radiatus.*

	Lauf[1]	Hinterzehe[2]	Mittelzehe[2]	Schwanz[3]	Flügel
1. *planes* ♀ B 619	67	30	51	251	336
2. *planes* ♀ B 749	70	29	54	249	332
3. *manehi* ♂	63	28	48	212	297
4. *bürgersi* ♀ 2783	64	32	61	225	313
5. *bürgersi* ♀ 785	66	32	60	225	319
6. *radiatus* ♂ 17674	66	27	53	215	354

Deutlicher noch als die absoluten Zahlen zeigen die daraus berechneten Indices die Proportionsunterschiede der drei Formenkreise an. *A. radiatus* hat einen viel niedrigeren Schwanz-Flügel-Index, d. h. relativ viel längere Flügel, als die beiden anderen Arten. Sucht man die Beziehungen zur Hinterzehe auf, so hat die *planes*-Gruppe, verglichen mit *A. bürgersi*, relativ längeren Lauf und kürzere Mittelzehe. *A. radiatus* hat den längsten Lauf und die längste Mittelzehe.

	Hz × 100 : L.	Hz × 100 : Mz	Schw. × 100 : Fl.
1. *planes*	44.8	58.8	74.7
2. *planes*	41.8	53.7	75.0
3. *manehi*	44.0	58.3	71.4
4. *bürgersi*	50.5	52.4	71.9
5. *bürgersi*	48.5	53.3	70.5
6. *radiatus*	40.9	50.9	60.7

Kurze Mitteilungen.

Zur Synonymie der Vögel Neuguineas: De Vis' Namen von 1894. Bei der Durchsicht der schwer zugänglichen Arbeit von C. W. De Vis „Report on Ornithological Specimens collected in British New Guinea" (in: Annual Report on British New Guinea from 1st July, 1893, to 30th June, 1894; Brisbane 1894; p. 99—105) stellte es sich heraus, dafs mehrere der darin veröffentlichten neuen Namen noch keines Deutungsversuches gewürdigt worden sind. Soweit Sharpe sie in die „Handlist of Birds" aufge-

[1]) Vom erhabensten Punkt der rückseitigen medialen Knochenleiste des proximalen Abschnittes zur Gelenkspalte der Hinterzehe.

[2]) In gestreckter Stellung ohne Nagel.

[3]) Centr. Steuerfederpaar vom Austritt aus der Haut zur Spitze.

nommen hat, tat er dies meist ohne den Versuch einer Kritik. Die folgende Liste der vom Mount Maneao im Hornby-Gebirge (Hinterland der Collingwood-Bai) neubeschriebenen Vögel mag daher willkommen sein.

p. 100. *Alcyone laeta* = *Ceyx lepidus solitarius* Tomminck 1835.
— *Peltops minor* = *Peltops b. blainvillii* (Lesson und Garnot 1827).
p. 101. *Rhipidura manayoensis* = *Rhipidura hyperythra castaneothorax* Ramsay 1879.
— *Monachella viridis* = *Poecilodryas leucops albifacies* Sharpe 1882.
— *Poecilodryas armiti* = *Heteromyias armiti* (De Vis 1894).
— *Poecilodryas modesta* ist sehr wahrscheinlich = *Pachycephala moroka* Rothsch. u. Hartert 1903. Die Beschreibung stimmt recht gut auf diesen Vogel, nur ist die angegebene Flügellänge (77 mm) zu gering; das bisher für *Pach. moroka* ermittelte Minimum beträgt 83 mm.
— *Microeca griseoceps* = *Microeca g. griseoceps* De Vis 1894.
— *Microeca punctata* = *Microeca papuana* A. B. Meyer 1875 (iuv.).
p. 102. *Acanthiza papuensis* = *Sericornis mecki* Rothsch. u. Hartert 1913. Die Beschreibung ist unzweideutig, die Art mufs in Zukunft *Sericornis papuensis* (De Vis) heifsen.
— *Symmorphus nigripectus* = *Pomarcopsis bruijni* (Salvadori 1875) ♂.
— *Eulacestoma nigropectus* = *Eulacestoma nigropectus* De Vis 1894.
— *Sittella griseiceps* = *Neositta albifrons* (Ramsay 1883).
p. 103. *Melirrhophetes ornatus* = *Melidectes torquatus emilii* A. B. Meyer 1886.
— *Melirrhophetes collaris* = *Melirrhophetes ochromelas batesi* Sharpe 1886.
— *Ptilotis* ? [*Ptiloprora*] *guisei* = *Ptiloprora p. praecipua* (Hartert 1897). Die Beschreibung (auch der Irisfarbe: „light green") pafst genau auf die Hartertsche Art bis auf den Passus, dafs Kinn und oberer Teil der Kehle „rufous" seien; wahrscheinlich waren die sonst grauen Federn durch Blütenstaub gefärbt (wie dies zuweilen vorkommt). Die Form mufs fortab *Ptiloprora g. guisei* De Vis heifsen.
— *Drymoedus brevicauda* = *Amalocichla brevicauda* (De Vis 1894).
— *Anthus gutturalis* = *Anthus g. gutturalis* De Vis 1894.
p. 104. *Cnemophilus mariae* = *Loria loriae* Salvadori 1894.

E. Stresemann.

Ueber *Collocalia unicolor amelis* **Oberh.** In meiner Monographie der Gruppe *Collocalia fuciphaga* (Verh. Orn. Ges. Bayern XII, 1914, p. 1—12) mufste ich die Frage offen lassen,

ob sich die Verbreitung dieses Formenkreises auch über die Philippinen ausdehne, stellte es aber als wahrscheinlich hin, dafs sich *Collocalia unicolor amelis* Oberholser (Proc. Acad. Nat. Sc. Philadelphia 1906, p. 193) auf eine *fuciphaga*-Form beziehe (l. c. p. 10 Anm.). Durch einen Zufall gelang es mir, die Richtigkeit dieser Vermutung festzustellen. Ich fand im Dresdner Museum eine durch das Bureau of Science, Manila, unter dem Namen „*Collocalia whiteheadi* (Grant)" im Tausch erworbene Salangane (Mus. Dresden Nr. 20665), die sich auf den ersten Blick als eine *fuciphaga*-Form zu erkennen gab. Sie ist am 3. Juni 1903 bei Irisan, Benguet Province, Luzon von R. C. Mc Gregor und A. Celestino gesammelt worden, ist also ein topotypisches Stück (Oberholsers Typus wurde ebenda am 19. Mai 1903 erlegt). Von der ihr sehr ähnlichen Nominatform unterscheidet sich *C. fuciphaga amelis* durch die dunklere, besonders auf dem Oberkopf etwas mehr bläulich, weniger grünlich glänzende Oberseite und vielleicht etwas graulichere, weniger rauchbraune Unterseite. Man kennt sie bisher von Cebu, Luzon, Mindanao, Palawan und Sarawak. Flügel 109.2—123 mm (ich selbst mafs: Flügel 116—123 mm). Auf Grofs-Natuna lebt eine etwas gröfsere Form (Flügel 123 bis 126 mm), die noch keinen Namen trägt. — Neben *C. fuciphaga amelis* kommt auf Luzon, Mindanao, Palawan und in Sarawak eine *vestita*-Form: *C. vestita mearnsi* Oberh., vor, unterschieden durch den befiederten (statt nackten) Tarsus, etwas geringere Durchschnittsgröfse und viel lichtere Unterseite.

Die Bezeichnungen in Mc Gregors „Manual of Philippine Birds" unter No. 313—315 sind folgendermafsen zu berichtigen: No. 313 („*Collocalia whiteheadi*") = *C. fuciphaga amelis*; No. 314 („*Collocalia origenis*") = *C. whiteheadi*; No. 315 („*Collocalia fuciphaga*") = *C. vestita mearnsi*. **E. Stresemann.**

Der Zaunammer als Brutvogel in Freiburg i. B. In den letzten Jahren hat sich *Emberiza cirlus* in der nächsten Umgebung von Freiburg i. B. angesiedelt. Das erste Stück bemerkte ich dort im März 1917; seither hat die Kopfzahl beständig zugenommen. Den ganzen Sommer 1921 hielten sich 3 Paare im Umkreis des Vororts Herdern (Schlofsberg, Hebsack) auf; erst spät im Herbst verstummte der Gesang der ♂♂. **H. Böker.**

Fregata minor minor **(Gm.) an der Küste von Timor.** In seiner „Avifauna von Timor", Stuttgart 1914, p. 109, führt Hellmayr einen an der Nordostküste der Insel Samao bei Timor erlegten Fregattvogel als *Fregata aquila* (L.) auf. Kurz darauf erschien (im Austral Avian Record II, No. 6) die Arbeit von Mathews, welche für die Erforschung der natürlichen Gliederung und Verbreitung der Fregattvögel bahnbrechend gewirkt hat, und (in Nov. Zool. 22, 1915, p. 145) ein ausgezeichneter, von Rothschild angefertigter Bestimmungsschlüssel. Bei Benutzung desselben ergibt sich, dafs der Timorvogel keineswegs zu *F. aquila* gehört,

sondern ein (fälschlich als ♀ bezeichnetes) ♂ ad. von *F. minor minor* (Gm.) ist. Flügel 520 mm. Schon über der Bandasee und den Meeren um Australien und Neuguinea fliegt bekanntlich die recht verschieden gefärbte *F. ariel* (Gould). An den Küsten von Celebes scheinen, den Ausführungen von Meyer & Wiglesworth (Birds of Celebes II, p. 884—885) nach zu urteilen, *F. minor* und *F. ariel* einander zu begegnen. Brutplätze (welcher Art?) sollen, nach den mir von einem ortskundigen deutschen Kapitän gemachten Angaben, auf der kleinen Insel Kalao tuah in der Floressee zu finden sein. **E. Stresemann.**

Ueber die Einwanderung des Girlitz bei Hamburg. Vor dem Kriege habe ich bei Hamburg nie etwas vom Girlitz (*Serinus c. serinus*) bemerkt. Ich kannte ihn nach Aussehen und Stimme aus dem Jahre 1913 von Blankenburg am Harz und hatte im Kriege oft Gelegenheit, ihn im Maastal zu beobachten, wo er besonders bei Dinant sehr zahlreich war. Am 15. Juni 1919 hörte ich an der Elbchaussee nach dem Wriedtschen Park einige Töne, die mich an den Girlitz erinnerten. Ich suchte lange, aber vergeblich nach dem Vogel. Drei Wochen später jedoch hörte ich nicht weit davon, an der Bahnhofstr. in Klein-Flottbeck, zwei Girlitze etwa 200 m von einander entfernt fleifsig singen. Beide hatten ihren Platz auf einem der höchsten Zweige eines Gartenbaumes erwählt. Als ich bald darauf im Zoologischen Institut mit einem Studiosus aus Blankenese auf diesen Vogel zu sprechen kam, erzählte er mir, dafs der Girlitz in Blankenese sehr häufig sei. Er habe ihn dort schon in den Kriegsjahren beobachtet. Zum Beweise seiner Behauptung brachte er mir wenige Tage später 2 gefangene Vögel. Seitdem habe ich den Girlitz in der Gegend der Elbchaussee zwischen Flottbeck und Blankenese an vielen Stellen beobachtet. In diesem Jahre ist er, nachdem ich mehrfach im Ornithologischen Verein auf ihn aufmerksam gemacht, an vielen Stellen der Umgegend beobachtet, so bei Schiffbeck, im Hammer Park, bei Grofs-Borstel, im Altonaer Stadtpark. Sogar in der Stadt in der Nähe meiner Wohnung habe ich ihn einmal zwitschern hören. Dagegen habe ich ihn auf dem Ohlsdorfer Friedhof, der mir für seine Ansiedlung aufserordentlich geeignet erscheint, bisher vergeblich gesucht. Endlich will ich noch bemerken, dafs mir im Ornithologischen Verein mitgeteilt wurde, ein hiesiger zuverlässiger Vogelkenner habe den Girlitz schon im Jahre 1911 oder 12 bei Blankenese beobachtet. Das erscheint mir durchaus glaubhaft und wäre der erste Termin seines Auftretens in der rechtselbischen Umgegend von Hamburg. **Dr. Fr. Dietrich.**

Der Zwergfliegenfänger bei Hamburg. Drei Mitglieder des Ornithologischen Vereins beobachteten Ende Mai ds. Js. im Sachsenwald in einem hohen Buchenbestande den Zwergfliegenfänger (*Muscicapa p. parva*). Der laute Gesang erregte ihre Aufmerksamkeit und bald konnten sie auch das Vögelchen selbst mit

seiner gelbroten Kehle genau erkennen. Am 18. VI. hatten sich daraufhin eine gröfsere Anzahl Mitglieder des Vereins aufgemacht, darunter der Berichterstatter, die die Mitteilungen der ersten Beobachter nur bestätigen konnten. Der Vogel liefs sofort, als wir die Stelle erreicht hatten, sein Liedchen hören, das mir eine gewisse Aehnlichkeit mit stümperhaftem Fitisgesange zu haben schien, und wurde sehr bald auch entdeckt. Einige Male kam er aus den Kronen der Buchen ziemlich tief herab und zeigte sich uns deutlich in seiner Gestalt und Färbung. An demselben Tage gelang es Herrn Atben, etwa 1½ km von diesem Platze noch einen zweiten Vogel dieser Art zu entdecken, dessen Lied ihm, wenigstens in dem ersten Teil der Strophe, mehr Aehnlichkeit mit dem des Trauerfliegenschnäppers zu haben schien. — Endlich erfuhr ich noch, dafs in diesem Jahre bei Ahrensburg ein Nest mit 6 Eiern aufgefunden sei, das nach der Beschreibung des Neststandes (Buchenwald, Höhlung ziemlich hoch in einer Buche) und der Eier (rotkehlchenähnlich, doch bedeutend kleiner) nur dem Zwergfliegenfänger zugeschrieben werden kann. Bei Wellingsbüttel soll der Vogel schon im letzten Kriegsjahre beobachtet worden sein. Dr. **Fr. Dietrich.**

Der Girlitz in Rotenburg (Nordhannover). In Rotenburg beobachtete ich am 23. Juni 1922 ein singendes Girlitzmännchen in einem Baumgarten zwischen Bahnhof und Ort.

Adolf Müller.

Das Rotstern-Blaukehlchen als Durchzügler in der Rheinprovinz. Am 28. IV. 22 wurde bei Bonn auf einem am Ufer des Rheins gelegenen Feldstück ein singendes Rotsternblaukehlchen beobachtet und am selben Tage noch gefangen. Es hatte sich schnell an die Gefangenschaft gewöhnt und bald seinen Gesang aufgenommen. Aus der Rheinprovinz ist es das erste Belegexemplar. Glücklicherweise war es mir gelungen, den Vogel zu erwerben; nunmehr befindet er sich in der Sammlung des Herrn Dr. v. Jordans, Bonn, u. z. gehört er zu der Form *Luscinia svecica gaetkei*. Von zuverlässiger Seite hörte ich, dafs ein Rotsterniges Blaukehlchen bereits im April 1920 an der Siegmündung unweit Bonn gefangen und verkauft worden sei. **F. Neubaur.**

***Apus m. melba* (L) hat als Brutvogel die Südgrenze Deutschlands erreicht.** Als nördlichste Grenze des Brutgebietes des Alpenseglers gelten allgemein die Alpen. So heifst es im „Neuen Naumann", Bd. IV, S. 227: „Mittelmeerländer nördlich bis zu den Alpen."

Seit vielen Jahrzehnten hat der Alpensegler in der Schweiz die Alpenkette überschritten und sich im Mittelland angesiedelt, ist er doch in Bern, Freiburg, Burgdorf, Luzern usw. Brutvogel. Aber auch den Südfufs des Jura hat er längst erreicht. So befinden sich Brutkolonien in Biel und Solothurn. Seit einigen Jahren hat sich auch eine Anzahl Paare in Zürich angesiedelt.

Dieses Jahr (1922) ist nun ein Paar bis Schaffhausen vorgedrungen, wo es offenbar im Turm des „Schwabentores" gebrütet hat. Hoffentlich kann sich diese Neugründung halten und zu einer Kolonie anwachsen. Damit ist die deutsche Südgrenze erreicht. Da *Apus m. melba* (L.) sowieso seine Ausflüge bis nach Deutschland ausdehnt (bekanntlich wurde ein in Solothurn beringtes Stück am 21. August 1920 bei Augsburg gefunden), darf ein weiteres Vordringen desselben nach Norden als möglich betrachtet werden.

Albert Hefs, Bern.

Schriftenschau.

Lee S. Crandall. The Blue Bird of Paradise; Zool. Society Bulletin (New York) XXIV, No. 5, 1921, p. 111—113. — Der New Yorker Zoologische Garten erwarb im Herbst 1920 ein Pärchen des Blauen Paradiesvogels (*Paradisornis rudolfi*). Einige Zeit nach Beendigung der Mauser wurde das ♂ brünstig und wiederholte nun Tag für Tag ein Balzspiel von solch überraschender Eigenart, dafs es sich verlohnt, die ausführliche Beschreibung Crandalls hierherzusetzen. „Die Balzstellung dieser Art ist gänzlich verschieden von der Haltung, die man gestopften Exemplaren zu geben pflegt. Statt in aktiver aufrechter Stellung zu verharren, umklammert der Vogel seine Stange fest mit den kräftigen Füfsen und hängt, die Beine lang ausgestreckt, mit dem Kopfe nach unten. Während der ganzen Dauer der Balz, die mehrere Minuten währt, wird die Fufsstellung nicht geändert und der feste Griff nicht gelockert. In der Vorderansicht bilden dann die Schmuckfedern, die bei der Ruhestellung unscheinbar sind und einigermafsen enttäuschen, ein leuchtendes auf die Spitze gestelltes Dreieck, dessen Zentrum die gesträubten Bauchfedern vervollständigen. In der Mitte erscheint ein länglich ovaler Fleck von samtschwarzer Farbe, oben gesäumt von einem schmalen dunkelroten Band, das von den sonst den Unterleib bedeckenden Federn gebildet wird. Die langen hängenden „Drähte" steigen bis zur Hälfte ihrer Länge an und neigen sich dann graziös auf jeder Seite herab. Die Flügel werden dicht angelegt und der Kopf dreht sich aufwärts. Der Leib schaukelt während der Balz vor und zurück (mit den Hüften als Stützpunkt), und unter heftiger Bewegung des Körpers wird dem Gefieder häufig die gröfstmögliche Ausdehnung gegeben. Die weifsen Federstreifen, welche das Auge oben und unten einrahmen, dehnen sich auffällig aus, sodafs der Vogel nur noch durch einen schmalen Schlitz nach dem Beschauer guckt. Dabei singt er fortwährend, leise und mit tiefer heiserer Stimme, und bewegt den Kopf ein wenig mit scharfem Ruck." Eine Buntafel unterstützt diese Schilderung. E. Str.

Otto Fehringer. Die Singvögel Mitteleuropas. (Sammlung naturwissenschaftlicher Taschenbücher Bd. IX.) Heidelberg (Carl Winter) [1922]. kl. 8°. VIII + 65 + 107 pp., 96 farbige Tafeln. — Man blättert mit Wohlgefallen in diesem handlichen, gediegen ausgestatteten Büchlein, dem die von W. Heubachs Hand geschaffenen Buntbilder

zu hoher Zierde gereichen. Viele Vogeldarstellungen dieses Münchner Künstlers befriedigen vollkommen, bei einigen vermifst man den Rat des Ornithologen (Taf. 92: Karmingimpel in einer Schneelandschaft!). Der Text enthält in knapper Form das wesentlichste über Verbreitung und Lebensweise der deutschen Singvögel (die in diesem Bändchen noch nicht allesamt untergebracht werden konnten). Hier zeigt es sich jedoch zuweilen, dafs Verf. mit der neueren faunistischen Literatur nicht so vertraut ist, wie man es gewünscht hätte. Die Einleitung bringt gute Ratschläge für das Halten von Stubenvögeln. E. Str.

Werner Hagen. Die deutsche Vogelwelt nach ihrem Standort. Ein Beitrag zur Zoogeographie Deutschlands und zugleich ein Exkursionsbuch zum Kennenlernen der Vögel. Magdeburg [1922], Creutzscher Verlag. 8°. VIII + 188 pp., mit 74 Textbildern und 4 Tafeln. (M. 43.—) — Der Versuch des Verf., der ornithologischen Laienwelt das Eindringen in die Anfangsgründe deutscher Vogelkunde dadurch schmackhaft zu machen, dafs er den Leser sogleich an die Wohnorte der Arten führt, ihm den Vogel also in seiner Abhängigkeit von der Umwelt schildert, ist nicht neu, aber wohl selten mit solcher Gründlichkeit unternommen worden. Indessen bleibt Verf. hierbei nicht stehen; er bemüht sich, die Behandlung des Gegenstandes zu vertiefen und entwickelt seine Ansichten über die Geschichte der deutschen Landschaft und den Einfluss, den der Wechsel der Pflanzengesellschaften auf die Verbreitung der Vogelarten ausgeübt hat. Das ist gewifs ein sehr reizvolles Thema, aber es fragt sich, ob ein durchaus volkstümlich gehaltenes Buch der richtige Ort ist, um diesen Gegenstand zu behandeln. Erwartet doch der Leserkreis, dafs ihm gesicherte Tatsachen vorgetragen werden, und das kann hier vielfach noch nicht der Fall sein. Mit dem Attribut „Eiszeitrelikt" geht Hagen etwas freigibig um; sogar der Kuckuck erhält es (p. 5). Manche Angaben müssen befremden. So die, dafs das Moorschneehuhn (*Lagopus lagopus*) sich bis in das 19. Jahrhundert an einzelnen Punkten der süddeutschen Gebirge gehalten habe (p. 5). Die Bekassine soll 5 Eier legen (p. 3), was sie aber nur sehr selten tut. Die Schweizerischen Ornithologen werden auf p. 158 mit Verwunderung lesen, dafs der Wasserschmätzer nur den östlichen Teil der Alpen bewohne. Die südlichsten Brutplätze der Eiderente in der Ostsee liegen keineswegs, wie es p. 74 heifst, auf Gotland, sondern auf der Insel Christianso bei Bornholm. Für die Behauptung, dafs die Rauchschwalbe (p. 146) und die Weifse Bachstelze (p. 170) ursprünglich Felsenbewohner seien, fehlt jeder Beweis. Wenn so der kritische Leser auch manche Einzelheiten beanstanden wird, so ringt doch der grofse Fleifs, den Verf. für das Buch aufgewendet hat, alle Achtung ab, und es ist zu erwarten, dafs dieser „Beitrag zur Zoogeographie Deutschlands" den Meinungsaustausch über viele bemerkenswerte Verbreitungserscheinungen einleiten wird. E. Str.

Julian S. Huxley. The Courtship of the Red-throated Diver; Discovery III, 1922, p. 44—48. — Der Name des Verf. ist durch dessen sexualpsychologische Studien am Haubentaucher bekannt geworden (P. Z. S.

1914). Als Mitglied der Spitzbergen-Expedition der Oxforder Universität hatte er neuerdings Gelegenheit, seine Untersuchungen auch auf den Nordseetaucher (*Colymbus stellatus*) auszudehnen. Hier wie dort sind beide Geschlechter gleichgefärbt, und so hat es sich denn auch beim Nordseetaucher herausgestellt, dafs nicht von einem Werben des ♂ um das ♀ die Rede sein kann, sondern dafs die Balzhandlungen bei beiden Geschlechtern die gleichen sind, sie sich also gegenseitig in einen Erregungszustand versetzen. Die der Begattung vorausgehenden und teilweise auch nach der festen Anpaarung fortgesetzten Liebesspiele sind, wie aus des Verf. Beschreibungen und seinen Skizzen hervorgeht, sehr mannigfacher Art; einige dieser Handlungen (wie das Eintauchen des Schnabels) waren wohl „ursprünglich neutral, wurden durch die geschlechtliche Zuchtwahl aufgegriffen und dann als Rohmaterial für die seltsamen sexuellen Zeromonien benutzt". Wie beim Haubentaucher, so findet man auch beim N. zweierlei Nester: das Brutnest, das zur Aufnahme der Eier dient, und das (vom ♂ erbauto) Paarungsnest, auf dem stets die Begattung erfolgt. „Dies bestätigt die Ansicht von Selous, dafs ursprünglich das Nest im Mittelpunkt des gesamten Geschlechtslebens der Vögel stand, und dafs wir nun eine „Arbeitsteilung" zwischen den beiden Aufgaben des Nestes finden; die Bebrütung erfolgt im eigentlichen Nest, die Begattung in dem rudimentären Nest am Paarungsplatz." E. Str.

F. Pax. Neue Brutplätze der Beutelmeise in Schlesien; 7. Bericht des Vereins Schles. Ornithologen, p. 142—143 (1922). — *Remiz pendulinus* ist noch immer, wie schon zu Glogers Zeiten, ein wenn gleich seltener Brutvogel der sumpfigen Flufsniederungen Schlesiens. Auch 1921 wurde ein belegtes Nest (in der Ohleniederung) gefunden, das in die Sammlung des Zool. Museums Breslau gelangte. E. Str.

Raimond Pearl. The Sex Ratio in the Domestic Fowl; Proc. American Philos. Society 56, 1917, p. 416—436. — Bei der Untersuchung von 20087 Individuen des Haushuhns ermittelte Verf. ein Geschlechtsverhältnis von 94.4 ♂ auf 100 ♀. Das Ergebnis stimmt ziemlich gut überein mit dem, welches Darwin und Thomsen mit einem viel geringeren Material erzielten (94.7 bezw. 91.7, vgl. Orn. Mber. 1922 p. 16). Da die Sterblichkeit im Ei bei beiden Geschlechtern gleich hoch ist, entspricht die gefundene Zahl auch dem Geschlechtsverhältnis der Zygoten. E. Str.

Hermann Reichling. Zur Verbreitung der Schwarzschwänzigen Uferschnepfe, *Limosa limosa* L., im nördlichen Westfalen und den angrenzenden Gebieten. Eine ornitho-biologische Studie mit Originalaufnahmen; Jahrbuch d. Instituts für Jagdkunde VI, 1922, 28 pp., 15 fig. im Text. — *Limosa limosa*, deren auffällige Zunahme als Brutvogel aus vielen Sumpfgegenden der norddeutschen Tiefebene gemeldet worden ist, kennt man als Brutvogel Westfalens erst seit 1886. Seither hat sie sich in mehreren Gebieten der Provinz eingebürgert und nimmt dort an Häufigkeit zu. Verf. teilt alle Nachrichten über ihr Vorkommen mit und gibt nach eigenen Erfahrungen ein anschauliches Bild ihrer Lebens- und Nistweise. Die Arbeit ist mit vortrefflichen Aufnahmen ausgestattet,

welche Nistreviere und Sammelstationen der westfälischen Limosen veranschaulichen. E. Str.

H. Sachtleben. Vögel in: Beiträge zur Natur- und Kulturgeschichte Lithauens und angrenzender Gebiete von E. Stechow; Abhandl. math.-phys. Klasse d. Bayer. Akad. d. Wissenschaften, Suppl.-Band, 1. Abh., 1922, p. 9—232, 1 Tafel. — Während des Krieges haben die Herren Dr. E. Stechow im Gouv. Grodno und Dr. H. Krieg im Gouv. Wilna für die Münchner Zoolog. Staatssammlung Vögel gesammelt, deren Bearbeitung, wie die vorliegende umfangreiche Abhandlung beweist, bei Dr. Sachtleben in den besten Händen lag. Die Schrift bildet für jeden, der sich mit der Systematik und den Mauserverhältnissen der europaeischen Vögel beschäftigt, eine sehr reichhaltige Fundgrube und zeichnet sich durch eine selten erreichte Gründlichkeit aus. Bei der Bearbeitung schwierigerer Fragen hat Verf. durch Materialsendungen die Unterstützung zahlreicher deutscher und ausländischer Museen und Privatsammler gefunden, so dafs in manchen Fällen die Zahl der von ihm untersuchten Individuen eine sehr hohe ist und seine Schlufsfolgerungen das gröfste Vertrauen verdienen [Indessen hat er sich bei der Darstellung des Gefiederwechsels bei *Phylloscopus* und *Coracias garrulus* geirrt]. Besonders eingehend hat sich Verf. mit der geographischen Variation von *Sitta europaea* befafst (p. 85—111), der auch die lehrreiche Farbtafel gewidmet ist. „*Lanius rapax*" wird als individuelle Variante *L. e. excubitor* betrachtet und diese Ansicht mit überzeugenden Beweisen belegt. Die einzige neue Rasse, deren Abtrennung geboten erschien (*Picoides tridactylus stechowi*) ist von S. bereits früher beschrieben worden [Nach des Ref. Untersuchungen am Berliner Material (aus Livland und dem Gouv. Minsk) läfst sich dieselbe keineswegs stets, sondern nur in extremen Fällen von der ihr höchst ähnlichen Nominatform unterscheiden]. Die zoogeographischen Ergebnisse gipfeln in der Feststellung, dafs das Rassenstudium die Zugehörigkeit Westrufslands zum skandinavisch-nordrussischen Faunengebiet bestätigt. Verschwindend wenige Formen sind südöstlicher bezw. westlicher Herkunft. E. Str.

H. Weigold. Im Weltkrieg von der Mellumplate nach dem Kapland; Orn. Monatsschrift 45, 1920, p. 225—241. — Auf der Insel Mellum an der Wesermündung brüten neben Flufsseeschwalben auch zahlreiche Brandseeschwalben (*Sterna s. sandvicensis*), von denen etwa 675 beringt worden sind. Davon wurde ein einjähriger Vogel am 22. IV. 1915 am Kap Sierra Leone in Westafrika, ein zweiter einjähriger am 26. V. 1915 im Hafen Novo Redondo zwischen Loanda und Benguela (Angola) und ein fast fünfjähriges Stück im Mai 1918 in der False-Bai dicht bei Kapstadt erbeutet. E. Str.

Alexander Wetmore. A Study on the Body Temperature of Birds; Smithsonian Miscell. Collect. 72, No. 12, 1921, p. 1—52. — Im Laufe der Jahre hat Verf. Temperaturmessungen an nicht weniger als 1558 Vogelindividuen vorgenommen, die sich auf 327 Arten verteilen. Es hat sich dabei eine Reihe recht bedeutsamer Feststellungen ergeben. Die tägliche Temperaturkurve erreicht ihren Höchststand bei Tagvögeln

in den Nachmittagsstunden, bei Eulen dagegen nach Mitternacht. Weniger erwartet kommt der Nachweis, dafs gewisse Limicolen, bei denen das ♂ vorwiegend oder ganz die Brutpflege besorgt, im männlichen Geschlecht auch eine höhere Bluttemperatur zeigen (Mittelwerte: *Phalaropus lobatus* ♂ 42.0, ♀ 41.0° C., *Recurvirostra americana* ♂ 41.4, ♀ 40.5° C.). Bei den meisten Vogelarten bewegt sich die Durchschnittstemperatur um 42.2° C., bei einigen Familien (so den *Pygopodes*, *Steganopodes*, *Ardeae*) ist sie niedriger. Die gröfste Körperwärme wurde bei dem Tyranniden *Myiochanes richardsoni* ermittelt (♂♀ 43.4, einmal bei einem gesunden Exemplar sogar 44.8° C.!). Verf. teilt die Auffassung verschiedener neuerer Autoren, dafs die Luftsäcke eine wichtige Aufgabe bei der Regulierung der Körperwärme zu erfüllen haben, durchaus und widmet dieser Frage eine besonders eingehende Erörterung. E. Str.

Nachrichten.

Gestorben. Dr. Theobald Krüper, Direktor des Universitätsmuseums zu Athen, in Athen am 28. März 1921, im 91. Lebensjahre. — Charles Barney Cory, Verwalter der ornithol. Abteilung am Field-Museum in Chicago, am 29. Juli 1921, im 65. Lebensjahre. — Joel Asaph Allen, Direktor des American Museum of Natural History in New York, am 29. August 1921, im 83. Lebensjahre. — Alfred Grandidier, am 13. September 1921, im 84. Lebensjahre. — Dr. Theophil Studer, Professor der Zoologie und vergl. Anatomie an der Universität Bern, am 12. Februar 1922, im 77. Lebensjahre. — Stefan Chernel von Chernelháza, Leiter des Kgl. Ungarischen Ornithologischen Instituts und Herausgeber der Zeitschrift „Aquila", am 21. Februar 1922 im 57. Lebensjahre. — Dr. Alwin Voigt in Leipzig-Gohlis am 14. Mai 1922, im 70. Lebensjahre. — Dr. Friedrich Lindner, Oberpfarrer in Quedlinburg, am 26. Mai 1922, im 59. Lebensjahre.

C. E. Hellmayr benachrichtigt alle seine Korrespondenten, dafs seine Adresse ab 1. Oktober 1922 lautet:

Field Museum of Natural History, Chicago, Ill., U. S. America.

Dr. Ernst Hartert ist von seiner Reise nach der Cyrenaica (Barka) zurückgekehrt. Es war ihm möglich, fast alle Brutvögel des eigentlichen Barka zu sammeln. Das Land ist im Vergleich zu den Atlasländern sehr arm an Brutvögeln, namentlich an Waldvögeln, da es dort fast nur Wachholderwälder gibt, welche schon stark reduciert sind und immer mehr verschwinden. Dagegen wird das Gebiet von vielen Zugvögeln berührt. Als neu beschrieben wurden bisher *Parus caeruleus cyrenaicae* und *Troglodytes troglodytes juniperi* (Bull. B. O. Club 42 p. 140), eine neue Haubenlerche ist noch unbeschrieben. Gesammelt wurde hauptsächlich in der näheren und weiteren Umgegend von Bengasi, in den waldigen Teilen des Plateaus von Barka und südlich des Südabhanges. Ein ausführlicher Bericht wird in den „Novitates Zoologicae" erscheinen.

Druck von Otto Dornblüth Nachf. in Bernburg.

Ornithologische Monatsberichte

begründet von **Prof. Dr. A. Reichenow**

herausgegeben von

Dr. E. Stresemann.

30. Jahrgang. November/Dezember 1922. No. 6.

Ausgegeben am 1. Oktober 1922.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen 6 mal im Jahre und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 30 Mark + Teuerungszuschlag = Doll. 1.50 = 8 s. = 8 Schweizer Franken. — Zusendungen jeder Art für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Dr. E. Stresemann in Berlin N. 4, Invalidenstr. 43, den Buchhandel betreffende Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin NW. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Ausflug nach Masuren zur Beschaffung von Höckerschwänen.

Von Dr. **O. Heinroth.**

Wie bekannt, bildeten seit langem zahlreiche Höckerschwäne (*Cygnus olor*) einen wundervollen Schmuck der Havel in der Nähe Potsdams, Berlins und Spandaus. Die Tiere unterstanden der Krone und wurden, soweit es sich ermöglichen liefs, in der Jugend flugunfähig gemacht. Mit Eintritt der Fleischnot in den letzten Kriegsjahren verringerten sich diese Schwäne durch unbefugtes Wegfangen und durch Eierraub, sodafs schliefslich zu Beginn von 1922 in den Potsdamer Gewässern nur noch 20 gezählt wurden, gröfstenteils Flieger, die sich eben durch ihre Flugfähigkeit den Nachstellungen des Menschen zu entziehen vermocht hatten. Nun trat im Frühjahr in Potsdam ein Ausschufs zusammen, der sich zum Ziele setzte, das Verlorengegangene möglichst wieder zu beschaffen; er wandte sich deshalb mit der Bitte an mich, das Nötige in die Wege zu leiten. Ein Ankauf von alten Höckerschwänen war ausgeschlossen, da das Paar sich auf etwa 4—6000 Mark gestellt hätte, und so nahm man denn in Aussicht, aus Eiern Junge heranzuziehen, die dann den Grundstock für die Wiederbevölkerung der Havelseen bilden sollten. Der Polizeipräsident von Potsdam hatte nach mehreren vergeblichen Anfragen an verschiedene Orte Norddeutschlands vom Regierungspräsidenten in Allenstein die Erlaubnis erhalten, dafs vom Lucknainer See, einem nördlichen Ausläufer des bekannten riesigen Spirding-Sees, Schwanen-Eier geholt werden dürften. Ich fuhr nun am 21. Mai 1922 nach Nikolaiken, und sammelte, nachdem die nötigen Vorbereitungen getroffen waren, mit Hilfe des dortigen Fischmeisters am 24. 5. 1—3 Uhr nachm. insgesamt 56 Eier des wilden Höckerschwans, die am 25. früh in Berlin bereits in Brutöfen lagen. Die

Eier waren gröfsenteils hochbebrütet, sodafs die ersten Jungen schon 10 Tage später schlüpften. In einigen Nestern befanden sich noch nicht fertige Ersatz-Gelege, sodafs auch ganz frische Eier beschafft werden konnten, deren Ausschlüpfen zur Zeit noch bevorsteht. Die Verpackung der Eier geschah in einem Kistchen mit Holzwolle. Die Reise ging dann zunächst im Boot, dann in über zweistündiger Autofahrt und schliefslich von abends bis morgens im Gepäckwagen des D-Zugs vor sich. Glücklicherweise haben die Eier durch diese Brutunterbrechung und durch das Schütteln, so viel sich bis jetzt übersehen läfst, so gut wie nicht gelitten. Auch einige zugleich mitgebrachte Lachmöwen-, Seeschwalben- und Schwarzhalstaucher-Eier entwickelten sich gut weiter. Im allgemeinen macht man ja die Erfahrung, dafs bebrütete Eier, wenn sie nicht allzu lange, d. h. also über einen Tag, und nicht allzu stark abgekühlt werden, die Fährnisse des Tragens und Fahrens besser überstehen, als ganz frische, bei denen die Dotterhaut anscheinend leicht Schaden erleidet; insbesondere bei Singvogeleiern habe ich dies öfter erlebt. Ein grofser Teil der Schwaneneier konnte an 6 gerade brütende Gänse und an 2 Puten verteilt werden; einige schlüpften auch im Brutofen.

Wie ich von Anfang an annahm, lag die Schwierigkeit der ganzen Sache nicht im Ausbrüten der Eier, sondern in der Aufzucht der kleinen Jungen. Wenn man nämlich Entenvögel unter der Henne oder im Brutofen ausbrütet, so haben sie keine Gelegenheit, ihre Daunen in dem elterlichen Gefieder einzufetten; die Tiere werden dann nafs und verklammen schliefslich, wenn sie aufs Wasser kommen. Bei Schwimmenten ist das nicht so schlimm, denn man kann sie ganz gut bei weichem Boden auf dem Lande aufziehen und braucht ihnen nur ein verhältnismäfsig kleines Wassergefäfs zu geben. Tauchenten und Schwäne, die ja beide schlecht zu Fufs sind, reiben sich aber auf dem Lande schliefslich die Daunen und das Gefieder der Unterseite durch, bekommen schiefe Beine und gedeihen nicht recht. Ich habe daher möglichst dafür gesorgt, dafs auch die im Brutofen geschlüpften Schwäne gleich unter Gänse kamen, um wenigstens eine gewisse Wasserfestigkeit zu erlangen. Bis zur Abfassung dieses Aufsatzes am 14. Juni sind 32 Schwäne geschlüpft, wovon bis jetzt nur 2 durch irgend welche Zufälle eingegangen sind. Die ältesten, im Alter von 10 Tagen, haben ihr Anfangsgewicht von etwa 230 g auf 400 g vermehrt, und alle sind lebhaft und bleiben gut trocken, sodafs die beste Aussicht besteht, sie durchzubringen. Als Futter wurden zunächst ausschliesslich Wasserlinsen *(Lemna)* genommen, die von der Wasserfläche weggeschnattert wurden. Die jungen Schwäne sollen, wenn sie sich befiedern, damit sie nicht zu zahm werden, zunächst in einem abgelegenen Teiche des Parkes Sanssoucie in Potsdam gehalten und später auf die Havel hinausgelassen werden. Wir beabsichtigen, nur die Hälfte durch Abnahme der Hand eines Flügels flugunfähig zu machen; auch sollen die Tiere

beringt werden. Bekanntlich ist ja der Höckerschwan nunmehr in Preußen dauernd geschützt.

Nun zum Vogelleben des Lucknainer Sees. Dieser See ist ungefähr $3\frac{1}{2}$ km lang und $2\frac{1}{2}$ km breit, bei tiefem Wasserstand nur etwa $\frac{3}{4}$ m tief und im Laufe des Sommers kaum mit dem Boote befahrbar, da er dann dazu zu flach wird. Der Untergrund ist derartig morastig, daß eine hineingesteckte Stange sofort mehrere Meter tief in den Grund fährt. An den meisten Stellen hat der See, eben wegen seines schlammigen Bodens, einen völlig unbetretbaren Schilfgürtel. Am nördlichen Ende ist eine kleine, gut begehbare Insel, auf der sich etwa ein halbes Dutzend Schwanennester befanden. Sie waren, als ich hinkam, trotz aller Schonmaßnahmen ausgeplündert, sodaß nur einzelne nachgelegte Eier dort gesammelt werden konnten. Wir mußten daher vereinzelt liegende Schwannester im Schilfgürtel suchen, was nicht schwer war, da bei der Annäherung des Bootes die brütende Schwänin auf eine Entfernung von 100 m und darüber aus dem Schilf herausschwamm und sofort abstrich. Das große Nest war dann, da das neue Schilf erst wenige cm hoch war, leicht zu finden, jedoch war es manchmal nicht möglich, wegen des sehr flachen Wassers mit dem Kahn heran zu kommen. Die vollen Gelege bestanden meist aus über 6 Eiern, 8 ja 9 waren nichts seltenes. Der Fischmeister hatte angeblich früher einmal ein Nest mit 11 Eiern gefunden, die alle glücklich ausgekommen waren.

Der Höckerschwan ist im dortigen Seen-Gebiet völlig wild, die Tiere ließen das Boot auf ungefähr 200, ja manchmal nur auf 300 m heran kommen und wurden dann flüchtig, nur einzelne zeigten sich etwas vertrauter. Von einer Verteidigung des Nestes gegen den Menschen war natürlich nicht die Rede. Nach Angaben des Fischmeisters und auch des Oberförsters, des Herrn Wenzlau — beiden Herren sage ich auch an dieser Stelle für ihre Bemühungen um das ganze Unternehmen und das liebevolle Entgegenkommen mir gegenüber meinen herzlichsten Dank — wäre es, wenn man die Schwäne anfüttern wollte, nicht schwer, sie vertraut zu machen, da immer einige Stücke darunter sind, die den Menschen kaum fürchten, und sich die übrigen durch ihre Zahmheit dann beeinflussen lassen. Auch soll der Zugtrieb bei vielen wenig entwickelt sein, denn einige versuchen selbst in strengen Wintern dazubleiben und fallen schließlich dem Nahrungsmangel, dem Einfrieren, wildernden Menschen oder dem Raubzeug zum Opfer. Daß der Höckerschwan des Höckerschwans schlimmster Feind ist, wurde mir dadurch bestätigt, daß die Tiere bei jeder Gelegenheit wütend über fremde Junge herfallen und sie umbringen, wo sie können. Verscheucht man also kurz nach der Schlüpfzeit durch Anfahren mit dem Boot die Alten von ihren Kindern, sodaß die kleinen Jungschwäne durcheinander geraten, so gibt es, wenn die Gefahr vorüber ist und die Paare sich wieder zu ihren Jungen gesellen wollen, fürchterliche Schlägereien, sodaß der Fisch-

meister bei einer solchen Gelegenheit einmal 60 tote Schwanenkinder gefunden hat. Insgesamt wird die Zahl der Höckerschwäne des Luknainer Sees auf 200 – 250 Stück geschätzt, eine genaue Zahl anzugeben ist jedoch schwierig, da die Tiere sich stets weit vom Boot entfernt und vielfach durch die Insel für den Beschauer gedeckt halten. Vom Singschwan ist dort nichts bekannt.

Auf dem See brüten neben Stock-, Knäk- und Moor-Enten, sowie Blefshühnern und anderen gewöhnlichen Vogelarten Lachmöwen und Flufsseeschwalben. Ferner konnte ich eine grofse Siedlung des Schwarzhalstauchers (*Podiceps nigricollis*) beobachten. Als wir an der Schilfkante entlang fuhren, plätscherten auf vielleicht 100 m Entfernung halb laufend, halb fliegend zahlreiche Schwarzhalstaucher aus der Deckung in das offene Wasser hinaus und verschwanden in der Ferne. Beim Hinfahren entdeckten wir dann schon von weitem die Eier als leuchtende weifse Punkte auf den dunklen nassen Schlammnestern, die dicht beieinander standen, sodafs man vom Boot aus meist mehrere zugleich erreichen konnte. Wie ich hörte, waren die Eier 14 Tage vorher schon einmal zu Futterzwecken eingesammelt worden, und es handelte sich also hier um Ersatzgelege, wofür auch die Kleinheit der Eier sprach. Einige mitgenommene schlüpften nach etwa zwei Wochen aus, sie waren also ungefähr gut eine Woche lang bebrütet. Die Zahl der in dieser Siedlung vertretenen Vögel betrug schätzungsweise 200.

Beim Ausnehmen eines im Rohrgürtel befindlichen Schwanennestes hörte ich einen mit der bekannten unermüdlichen Ausdauer singenden Nachtigallenschwirl, *Locustella luscinioides*, dessen langgezogenes „Örr" ich vom Krommer Luch zur Genüge kenne. Er safs in der üblichen Weise auf der Spitze eines vorjährigen Rohrhalmes.

Eine Wagenfahrt, zu der mich der Oberförster eingeladen hatte, gab mir Gelegenheit zur Besichtigung eines ausgedehnten Fischreiherstandes, dessen Bewohner sich im allgemeinen durch Vertrautheit auszeichneten, sodafs manche, selbst wenn man unter dem Horstbaum stand, nicht abstrichen. In der Nähe sang der Hausbaumläufer, *Certhia brachydactyla*. Von *C. familiaris* habe ich nichts gehört; dies kann aber natürlich Zufall sein. Bemerkenswert erscheint mir die Beobachtung, dafs in einer Saatkrähen-Siedlung bei Nikolaiken, die ich am 23. Mai besuchte, in Massen je die inneren beiden Handschwingen der alten Vögel herum lagen. Die Grofsgefiedermauser setzt also bald nach dem Schlüpfen der Jungen ein, wie dies anscheinend bei vielen gröfseren Vögeln die Regel, aber gröfstenteils unbekannt ist. Auch einige Steuerfedern konnte ich auflesen. Prächtiger Sprossergesang schallte selbst um die Mittagszeit aus vielen Büschen. Als häufigsten Ammer vernahm ich *Emberiza hortulana*; der Girlitz (*Serinus c. serinus*) sang in Nikolaiken selbst.

Das Vorkommen von *Locustella luscinioides* Savi, dem Nachtigallrohrsänger, im Drausensee-Gebiet.

Von Dr. **Hans Lüttschwager**, Zoppot.

In den Pfingsttagen, am 5. und 6. Juni 1922, machte ich mit Professor Ibarth-Danzig eine ornithologische Exkursion in das Drausengebiet bei Elbing.

Dabei gelang es uns, neben sonstigen interessanten Beobachtungen sowohl am Ost- wie am ganzen Westufer bis südlich des Gasthauses Dreirosen recht zahlreich *Locustella luscinioides* festzustellen.

In den Jahren 1917—1921 habe ich von meinem damaligen Wohnort Elbing aus anhaltende Studien an dem den Ornithologen wohlbekannten Drausensee getrieben. Die überaus interessanten Forschungsergebnisse kann ich hoffentlich in absehbarer Zeit im Zusammenhange veröffentlichen.

Ich hatte damals bereits sowohl *Loc. fluviatilis* wie *naevia* festgestellt. Mir war auch ein *Locustella*gesang durch seinen anderen Klang und seine Kürze aufgefallen. Da ich jedoch *Loc. luscinioides* nicht vermutete, hielt ich ihn für eine Gesangsvarietät von *Loc. naevia*.

Professor Ibarth hatte im Jahre 1921 Gelegenheit, in einem Sumpfe des Heubuder Waldes bei Danzig zum ersten Mal für Westpreußen *Loc. luscinioides* festzustellen und war hier mit dem Gesange vertraut geworden, so daß der Vogel nun sicher als *luscinioides* angesprochen werden konnte. Ich vermute den Vogel als häufig auch im ganzen südlichen Drausengebiet. Im Anfang Juli will ich mir hier die weitere Bestätigung holen. Er ist im nördlichen Teil häufiger zu hören als *Loc. naevia*. Sein Aufenthalt ist vor allem der dichte Rohrwald, der die Ufer umsäumt. Bereits am 2. 5. 1920 beobachtete ich ein Exemplar singend zwischen den Rohrhalmen umherkletternd. Der Vogel riß den Schnabel ein wenig auf, schien die Luft auszustoßen, wobei zuerst leise „klappende" Töne hervorgebracht wurden, gleich als wenn noch nicht der richtige Ton gefunden wurde. Der Kopf wurde hin- und hergewandt. Die Luft wurde dann ausgestoßen, der Schnabel hierbei nicht zugemacht. Es entstand das andauernde „errrr". Der E- oder Ä-Laut war deutlich gegenüber dem I im sirrr der *Loc. naevia* zu hören. Die Dauer des Schwirrens betrug durchschnittlich nur 10—17 Sek., während es bei *Loc. naevia* viele Minuten dauern kann.

Loc. luscinioides ist sicher noch viel weiter verbreitet als bis jetzt bekannt wird. Er wird nur übersehen oder richtiger gesagt „überhört", weil er mit *Loc. naevia* verwechselt wird.

Nordische Wintergäste in Oberschlesien.

Von Dr. **Otto Natorp**, Myslowitz O./S.

Aus fast allen Teilen Schlesiens kamen im Winter 1921/22 Nachrichten über Beobachtungen von Ohrenlerchen [*Eremophila alpestris flava* (Gm.)], Schneeammern [*Plectrophenax nivalis nivalis* (L.)] und Berghänflingen [*Carduelis flavirostris flavirostris* (L.)]. Diese drei Arten, die sonst regelmäfsige Ueberwinterungsvögel im Küstengebiet der Nord- und Ostsee sind, hat der vergangene strenge Winter tief ins Binnenland hineingetrieben. Auch ich hatte die grofse Freude, alle 3 Arten in nächster Nähe meines Wohnortes zu beobachten. Schon am 15. November 1921 erhielt ich von einem hiesigen Fänger 2 Berghänflinge ♀. In gröfserer Zahl erschienen diese Vögel aber erst mit Ohrenlerchen und Schneeammern Ende Januar 1922 und konnten täglich bis zum Eintritt des Tauwetters beobachtet werden. Ganz in der Nähe meines Wohnortes sind mehrere grofse Schutt- und Aschehalden der Myslowitzgrube, besonders beim sog. Ewaldschacht, ein grofses Sandbaggerfeld. Diese mächtigen Aschehalden glimmen im Inneren noch jahrelang weiter, sind daher sehr warm, sodafs der Schnee oben stellenweise wegtaut. Durch Verwitterung von Schutt und Asche und Staubanflug gewähren sie vielen niederen Pflanzen und Gräsern einen, wenn auch kümmerlichen Nährboden. Diese schneefreien warmen Stellen mit sogar im Winter etwas grünendem Pflanzenwuchs üben eine grofse Anziehungskraft auf viele Ueberwinterungsvögel aus. Hier habe ich schon in früheren Jahren oft interessante Beobachtungen machen können. Dieses Jahr war ein besonders reges und interessantes Vogelleben hier zu sehen. Die Ohrenlerchen waren in einem Schwarm von 20—30 Stück vertreten und hielten treu zusammen. Schneeammern sah ich in 2—3 kleinen Trupps von 6—12 Stück, die sich auch oft vereinigten, dazwischen waren in kleinerer Zahl an 2—3 verschiedenen Stellen Berghänflinge. Alle Vögel waren so vertraut, dafs ich mich ihnen bequem bis auf 10—20 Schritt nähern konnte. Aufserdem benutzte ich noch ein gutes Glas, sodafs ich bei den Ohrenlerchen nicht nur die schöne Zeichnung des Kopfes, sondern auch die kleinen Federohren der Männchen deutlich erkennen konnte. Ohrenlerchen und Schneeammern hielten sich meist getrennt, nur hier und da suchten alle gemeinschaftlich Nahrung. Beim Auffliegen hielt jede Art für sich zusammen, dann hörte man ihre vielstimmigen Lockrufe. Die Rufe der Ohrenlerchen notierte ich mit: „Zlieh, zilit, glih", die Schneeammern liefsen einen weichen Triller „gürrr, girrrr" hören, zuweilen hörte man von ihnen ein hohes „fid". Letzteres schien mir Warn- oder Schreckruf zu sein, ich hörte dieses „fid" regelmäfsig von einem Schneeammer ♀, welches ein Vogelfänger im Käfig hatte, so oft

man nahe an den Käfig trat. Die Berghänflinge lockten „tschä tschä", „diäih" und zuweilen etwas bergfinkenähnlich „tschäh", dann noch Rufe, die sehr an den Bluthänfling erinnerten, wie überhaupt dieser Vogel fast wie ein Mittelding zwischen Bluthänfling und Birkenzeisig nicht nur in Stimme, sondern auch im Gebahren und seiner äufseren Erscheinung ist. Die Schneeammern gewähren im Fluge ein charakteristisches Bild. Eigenartig und schön wirkt das viele Weifs im Flügel besonders bei den alten ♂, der runde Kopf, der verhältnifsmäfsig kurze Schwanz und die langen Flügel fallen auf. Der Flug ist schnell und gewandt, ganz anders wie bei den gewöhnlichen Ammern, eher lerchenartig. Vor dem Niedersetzen ist der Flug oft schwebend, dann fällt die Schönheit der alten ♂ besonders angenehm in die Augen, zumal von oben gesehen, wozu ich oft von der Höhe der Halde aus Gelegenheit hatte. Leider wurden viele der Vögel gefangen, bedauerlicherweise auch mit Leim. Ein altes kümmerndes ♂ erlegte ich, welches am Bauchgefieder ein etwa 16 cm lange Leimrute kleben hatte und dadurch im Fluge und Laufen sehr behindert war, andere hatten Leimspuren am Gefieder, einige wurden tot gefunden, deren Gefieder auch durch Leim übel zugerichtet war, sodafs sie daran zu Grunde gingen. Dieses Fangen mit Leimruten ist eine niederträchtige Unsitte, nur ein geringer Teil der Vögel gelangt dadurch in die Hände der Fänger, ungezählte andere gehen aber elend zur Grunde oder werden eine leichte Beute der Raubvögel. Sperber und Turmfalken sah ich auf solche, im Fliegen behinderte Vögel mit Erfolg Jagd machen. Die oberschlesischen Arbeiter betreiben seit jeher den Vogelfang in grofsem Mafsstabe. Ich gönne wirklich dem Arbeiter seine kleinen Stubenvögel, meist sind es Stiglitze, Zeisige, Bluthänflinge, Gimpel und Birkenzeisige, hier Zetscher genannt. Der Fang mit dem Schlaggebauer und Lockvogel ist nicht so schlimm, das Auslegen von Leimruten, die dann oft liegen gelassen werden und unbeaufsichtigt bleiben, ist wirklich abscheulich. Birkenzeisige (*Carduelis l. linaria*) kamen dies Jahr nur ganz vereinzelt und selten zur Beobachtung, die letzte grofse Invasion war im Winter 1913/14. Es ist auffallend, dafs seit dieser Zeit diese Vögel fast ganz ausgeblieben sind, früher erschienen sie alle 2—3 Jahre in Schlesien. Gimpel gab es in diesem Winter überaus zahlreich, am häufigsten waren sie im November, da sah man buchstäblich überall hierzulande Gimpel, wo es nur etwas für sie zu schnabuliren gab. An einer amerikanischen Eberesche in meinem Garten hatte ich längere Zeit täglich 10—15 Stück, bis der Baum keine Beeren mehr hatte, dann blieben noch 3—4 ständige Gäste meines Futterplatzes. Seidenschwänze (*Bombycilla g. garrulus* (L.)) sah ich im Januar mitten in der Stadt Myslowitz, von Ende Januar bis etwa zum 20. Februar waren sie täglich Gäste in meinem Lazarettgarten, wo sie sich über die Weifsdornbeeren her machten. An den kalten Wintertagen bei Rauhreif gewährten diese schönen

Vögel ein prächtiges Bild. Es war ein Schwarm von 33 Stück. Meist saßen sie oben in den Kronen alter Birken. Von Zeit zu Zeit flog ein Teil — niemals alle zu gleicher Zeit — herab auf den Weißdornbaum, wo jeder hastig 2—3 Beeren nahm, um bald darauf wieder nach oben zu fliegen. Ununterbrochen hörte man ihre feine trillernde Stimme, die hell wie ein Silberglöckchen klingt. Einmal hörte ich von dem ganzen Schwarm eine andere, selten vernommene Stimme, alle riefen ein monotones „zihb zihb". Ich hatte den Eindruck, daß es eine Art Warnruf bedeutete, sie saßen dabei auch alle ganz regungslos. Sehr oft hörte ich von einzelnen ♂ — nach der Flügelzeichnung waren es junge ♂ — einen ähnlichen Ruf, der aber lauter und schärfer klang, dabei benahm sich der Vogel recht auffallend, die Haube richtete er steil auf, trug sich recht schlank und wippte ganz nach Fliegenschnäpperart mit den Flügeln. Zuweilen jagte so ein ♂ ein anderes recht energisch, sogar Beißerei gab es, sodaß mehrere Federn flogen. Dies hätte ich den sonst so harmlosen und friedlichen Seidenschwänzen gar nicht zugetraut. Aber auch ein ganz reizendes Bild konnte ich zwei mal beobachten. Ein ♂ näherte sich mit gesträubter Haube, gesträubtem Bürzelgefieder und etwas gespreizten Schwanzfedern einem ♀ und soviel ich erkennen konnte, schnäbelten sie sich. Ich hatte die Vögel ganz nahe und benutzte außerdem noch ein Glas. Die Vögel nahmen sehr viel Schnee zu sich. Das starke Bedürfnis zu trinken lag wohl an der harten trockenen Beerenkost. Den Schnee nahmen sie vom nächsten Dach, auf dem sie oft reihenweise saßen, auch von starken Aesten und vom Deckel der Starenkästen. Sie öffneten die Schnäbel dabei weit und schluckten den Schnee in großen Klumpen genau so, wie sie die Beeren verschluckten. Noch eine andere Beobachtung verdient Erwähnung. Zuweilen strich der ganze Schwarm durch meinen Garten und die Vögel suchten zerstreut die Büsche ab, wo sie irgend etwas von den Zweigen und Aesten abpickten. Anfangs wußte ich nicht, was sie da zu sich nahmen, bis ich schließlich bemerkte, daß sie die weißen, eingetrockneten Excremente anderer Vögel aufpickten. Ich unterhielt einen großen Futterplatz, der von zahlreichen Finken, mehreren Grünfinken, Bergfinken und Gimpeln besucht wurde. Von diesen Vögeln hafteten überall an den Zweigen die Excremente, die man jetzt noch überall sieht. Ich habe mir die Vögel alle genau angesehen und war erstaunt über die geringe Zahl der alten Vögel in diesem Schwarm. Unter diesen 33 Seidenschwänzen konnte ich nur 3 alte ♂ und mit Sicherheit nur 1 altes ♀ erkennen. Bekanntlich ist dies sehr leicht, wenn man die Zeichnung der Handschwingen beachtet. Die jungen, einmal vermauserten Vögel haben Schwung- und Schwanzfedern noch vom Nestkleide. Die Handschwingen haben bei diesen nur an der Außenfahne die gelbe Spitzenzeichnung. Bei den alten Vögeln, ♂ sowohl wie ♀, haben die Handschwingen an der Spitze der Außenfahne die gelbe Zeichnung und an der

Innenfahne den weifsen Spitzensaum, bei den ♀ ist dieser weifse Saum nur nicht so grofs wie bei den alten ♂. Danach scheinen die alten Vögel zum gröfsten Teil im Norden geblieben zu sein. Aehnlich war das Verhältnis zwischen alten und jungen Vögeln bei der grofsen Birkenzeisig-Invasion im Winter 1913/14. Damals konnte ich im November von den massenhaft auftretenden Birkenzeisigen keine alten ♂ bekommen und erkennen, erst später im Januar entdeckte ich in verhältnifsmässig sehr geringer Zahl auch alte ♂. Aehnlich soll es ja auch bei den Hakengimpeln sein, wenn diese etwas südlicher wandern.

In Deutschland übersommernde Seidenschwänze.

Von **Rud. Pohl.**

Am 8. Juli 1898 beobachtete ich ein Paar Seidenschwänze *(Bombycilla g. garrulus)* auf dem Kirchhofe von Suderode am Harz. In meinem Tagebuch sagte ich s. Z: „Die beiden Seidenschwänze zeigten sich, im Gegensatz zu den im Winter beobachteten, sehr scheu und entflohen bald fernerer Beobachtung. Das Paar verhielt sich durchaus nicht ruhig, sondern liefs fortwährend den zischenden Triller hören." Eine Verwechslung ist gänzlich ausgeschlossen, da das Bild noch heute nach 23 Jahren genau vor meinem geistigen Auge steht, und ferner hatte ich schon vor dieser Beobachtung im Frühwinter bei Stettin den Seidenschwanz in Schwärmen zu Hunderten beobachtet. Ob das Paar wirklich ein Pärchen war, welches in Deutschland brüten wollte oder gebrütet hatte und in der Brut gestört worden war, vermag ich nicht zu sagen. Ich glaube auch nicht, dafs Naumann recht hat, wenn er von dem Verweilen des Seidenschwanzes bis in den April schreibt: „Dies letztere tritt nur dann ein, wenn sie durch einen lange anhaltenden Nachwinter am Rückzuge verhindert werden."

Z. B. der Winter 97/98 war sehr milde. Am 24. 2. 98 beobachtete ich bei Stettin schon Stare, Lerchen und auch einige — Maikäfer.

Auch die Beobachtungen, welche Baron Geyr aus dem Mai 1921 mitteilte (Orn. Mber. 1921 p. 109), lassen nicht auf einen langen Nachwinter 20/21 schliefsen; im Gegenteil 1921 ging der Winter sehr früh zu Ende, für den Landwirt so früh wie seit vielen Jahren nicht. Unmöglich ist es nicht, dafs mein Pärchen ein wirkliches Pärchen war, denn während des Rückzuges lösen sich die Scharen des Seidenschwanzes mehr und mehr auf, namentlich bei milder Witterung, und halten sich einzeln oder paarweise oder in kleinen Flügen; ich habe auch bei kleinen Flügen das Zusammenhalten der Pärchen oft bemerkt. Diese Beobachtung haben ebenfalls andere gemacht. So schreibt Hammling (J. f. O. 1918 S. 17) über einen Flug von 12 Stück, den er am 1. 2. beobachtete: „. . . . und schienen schon paarweise zusammenzuhalten".

Kurze Mitteilungen.

Zur Kenntnis der *Pelecanoides*-Formen der chilenischen Küste. Durch die schöne Arbeit von Murphy u. Harper „A Review of the Diving Petrels" (Bull. Amer. Mus. N. H. 44, p. 495 - 554, 1921) ist das Studium der Tauchsturmvögel wesentlich erleichtert worden. Bei der Durchsicht des im Zool. Museum Berlin aufbewahrten Materials fielen mir 2 Exemplare („♂♂") auf, die vom Golf von Ancud stammen, einer Gegend, von der Murphy und Harper kein Material untersuchen konnten. Sie wurden von L. Plate im Dezember 1894 gesammelt (Coll. Plate No. 297 und 300) und von Schalow (Zool. Jahrbücher (Syst.) IV, 3. Heft, 1898, p. 653) zu *P. garnoti* gezogen. Mit dieser grofsen Art haben sie jedoch nichts zu tun. Sie stimmen vielmehr genau überein mit einem ♂, das Kapitän Paefsler am 28. XI. 1903 in der Magellan-Strafse sammelte (Zool. Mus. Hamburg No. 36518) und auf das die Beschreibung von *P. magellani* (Mathews) vorzüglich pafst. Flügel des letzteren 129, der beiden ersteren 124 und 126 mm. Ein viertes Stück des *P. magellani* von sehr charakteristischer Färbung wurde durch Paessler am 17. VI. 1914 unter 49° S 65° 3′ W (110 km von der argentinischen Küste entfernt) gesammelt; es befindet sich im Berliner Museum (♀, Flügel 125 mm). — Von *P. urinatrix copperingi* Mathews liegt mir ein Stück von der chilenischen Küste unter 47° S 76° W vor, wo es (unweit Tres Montes) am 11. X. an Bord des von Kapt. Paefsler geführten Dampfers geflogen war (Flügel 122 mm). Es scheinen übrigens Individuen vorzukommen, die in Gröfse und Färbung zwischen *P. magellani* und *P. urinatrix copperingi* vermitteln (Punta Arenas 23. I. 09, Mus. Hamburg No. 41415). — *P. garnoti* (Lesson) verbreitet sich erheblich weiter nach Süden, als Murphy und Harper annahmen, denn Paefsler sammelte ihn in Coronel und hält sein Brüten auf der Insel Sta. Maria für sicher. Ein Belegstück (vom 26. III. 1918, Mus. Hamburg No. 44814) hat mir vorgelegen. **E. Stresemann.**

Der Girlitz in Eutin. Am 5. VI. und 11. VI. 1922 traf ich im Schlofspark zu Eutin einen singenden Girlitz *(Serinus canaria* cf. *serinus)* an. Bisher habe ich die Art in Schleswig-Holstein nicht feststellen können. **K. O. Beckmann,** Kiel.

Der Zaunammer *(Emberiza cirlus)* bei Bonn. Als ich am 23. Juni 1920 von der Rosenburg bei Bonn durch die Obstwiesen am Berghang wanderte, hörte ich zu meiner Ueberraschung unter den Gesängen unserer gewöhnlichen Vögel plötzlich eine schwirrelnde Strophe, die mir nur von Trier a. d. Mosel und von Frankreich her bekannt war, nämlich vom Zaunammer, *Emberiza cirlus* L. Ich schlich näher heran und sah alsbald ein schönes ♂ mit der schwarzen Kehle. Es safs auf einem jungen Obstbaume und liefs immer wieder die einförmige, schwirrelnde Strophe hören.

Anfänglich nahm ich an, dafs es sich um einen flüchtigen Irrgast handele, weil der Vogel zur Brutzeit in der Rheinprovinz bisher nur im oberen Moseltal bis Trier beobachtet worden ist (Luftlinie Trier—Bonn cr. 110 km). Ich sah aber den munteren Vogel an der gleichen Stelle fast täglich eine Woche lang; dann mufste ich für längere Zeit verreisen, so dafs ich nicht feststellen konnte, wie lange er hier bleibe und ob er Weibchen und gar Junge habe. Ende September zurückgekehrt, suchte ich vergeblich nach dem interessanten Ammer, der inzwischen seine Streifzüge unternommen haben mag.

Im Ahrtal, wo Steinbrenner den Zaunammer gesehen haben will (nach le Roi, Vogelfauna der Rheinprovinz), habe ich ihn, ebenso wie s. Z. le Roi und Geyr v. Schweppenburg, stets vergeblich gesucht. In und um Trier ist der Vogel allerdings häufig. In Nordfrankreich konnte ich auch sein Ueberwintern feststellen.

Seit jenen Junitagen habe ich weder im vorigen noch in diesem Jahre den Zaunammer in der Bonner Gegend wiederfinden können. Herr Geh. Rat Koenig, Bonn, teilte mir übrigens mit, dafs er Sommer 1918 einen Zaunammer bei Dottendorf, also cr. 2 km südlich von meiner Beobachtungsstelle richtig erkannt zu haben glaubt.

F. Neubaur.

Paarig entwickeltes Ovarium bei *Accipiter nisus.* Bekanntlich haben die Vögel nur den linken Eierstock entwickelt, während der rechte nicht zur Ausbildung gelangt. Dies ist eine Folge der Notwendigkeit, dem Vogel zum Zwecke des leichteren Fliegens jedes unnötige Gewicht zu mindern. Seit vielen Jahren widmete ich dieser Frage eine erhöhte Aufmerksamkeit, nachdem mir aufgefallen war, dafs ab und zu bei Sperberweibchen die Eierstöcke paarig, d. h. der linke und auch der rechte, entwickelt sind. Da ich grundsätzlich stets das Geschlecht anatomisch bestimme und die Gröfse der Genitalorgane auf den Anhängezettel zeichne, bekam ich eine Uebersicht und kann somit sagen, dafs die paarige Entwicklung der Eierstöcke bei Sperberweibchen durchaus nicht selten ist. Gegenwärtig besitze ich noch 6 Sperberweibchen mit paarigen Ovarien, davon 3 jun., 3 ad., das sind rund die Hälfte der in meinen Händen noch befindlichen Weibchen. Wenn ich auch alle übrigen entweder schon weitergegebenen oder gar nicht präparierten Stücke in Betracht ziehe, so kann ich sagen, dafs die Zahl der von mir selbst präparierten Sperberweibchen mit paarigen Ovarien ungefähr 40 vom Hundert beträgt.

Es wäre gut, dieser Frage bei allen Raubvögeln mehr Aufmerksamkeit zu widmen. Man sollte die Berufspräparatoren und die Berufsjäger darauf aufmerksam machen.

Vielleicht läfst sich aus dem Ergebnis irgend ein Wahrscheinlichkeitsschlufs ziehen, ob die Raubvögel, beziehungsweise gewisse Arten phylogenetisch höher oder tiefer stehen als andere Arten.

Dr. **Guido Schiebel** (Freistadt O. Oe.).

[Anm. Ueber das Auftreten paariger Ovarien bei Vögeln besteht eine ziemlich umfangreiche Literatur. Vgl. aus neuerer Zeit insbesondere: Cecilia Picchi, British Birds IV, 1911, p. 45—49 und T. E. Gunn, P. Z. S. 1912 p. 68—79. Letzterer fand unter 20 Sperberweibchen 14 mit paarigem Ovar. — Red.]

Mitteilungen aus Hinterpommern. Im Sommer 1921 fand ich den Karmingimpel (*Carpodacus erythrinus*) wiederum westlich des kleinen Fischerstädtchens Leba. Es sangen dort 2 ♂♂ in einer Kiefernschonung. Sie liefsen mich nahe herankommen, so dafs sie gut beobachten konnte. Der Ortolan (*Emberiza hortulana*) hat in dortiger Gegend während der letzten Jahre (an Landstrafsen und Fahrwegen) entschieden zugenommen. In einem stark ausgeforsteten Buchenhochwald entdeckte ich ein ♂ des Zwergfliegenschnäppers (*Muscicapa parva*) beim Füttern eines ausgeflogenen Jungen. **v. Stralendorff.**

Die europäische Küstenzugstrafse der Wandervögel. Nach v. Lucanus' Feststellungen existiert in Europa eine atlantische Küstenzugstrafse. Aber auch Hartert (Aquila 1913) hat bereits darauf aufmerksam gemacht, dafs ein grofser Teil der auf diesem Wege ziehenden Vögel zunächst die südwestliche Richtung der Küsten auf ihrem Zuge einhält, um später, ebenfalls dem Küstenverlauf entsprechend, sich über Spanien südwärts nach Afrika zu wenden. Die Küsten bilden, wie v. Lucanus wohl mit Recht vermutet, die Grundlage für eine feinere Orientierung bei zahlreichen Zugvögeln, und zwar werden diese wohl deshalb gern als Wegweiser von den Vögeln benutzt, weil gerade während der Zugzeiten das Land aus thermodynamischen Gründen oft in eine dichte Wolkendecke gehüllt ist, während über dem Meere heiterer Himmel sich ausdehnt. Ja, selbst die Küstenumrisse spiegeln sich bei bestimmten und ziemlich häufigen Wetterlagen oft deutlich im Wolkenmeere als dessen Grenzen wieder. Nicht selten verabsäumen jedoch nach Hartert die Vögel, über Spanien in die südliche Richtung umzubiegen und gelangen dann auf den offenen Ozean hinaus, wo sie in den Wellen ein feuchtes Grab finden, wenn sie nicht zufällig eine Inselgruppe, wie die Azoren oder Kanaren, erreichen.

Auch für dieses merkwürdige Verhalten der Vögel kann eine meteorologische Erklärung in Frage kommen, weil gerade im Herbst das südwestliche Mitteleuropa und das westliche Südeuropa ihre gröfste Bewölkung und ihre Hauptregenzeit haben: infolge der hier auch auf dem Meere stärker und allgemeiner werdenden Bewölkung würden dann die Vögel, obgleich sie nie über der Wolkendecke fliegen, doch bei einiger Entfernung von der Küste, ohne es zu merken, das Land sozusagen unter ihren Füfsen verlieren, indem sie die einmal eingeschlagene Zugrichtung nach Südwesten zu ihrem eigenen Verderben beibehalten.

Jedenfalls ist — das sei hier beiläufig bemerkt — dem neuen Werke von Lucanus über den Vogelzug, das auf Grund exakter Tatsachen das interessante Problem des Wanderzuges nach jeder Richtung hin beleuchtet, ein ganz anderer wissenschaftlicher Wert beizumessen als dem Buche von Cathelin (Les migrations des oiseaux, Paris 1920), in welchem als Hauptwegweiser für die Zugvögel die Winde in den höheren Luftschichten sowie elektromagnetische Erscheinungen hingestellt werden. Ein solcher Standpunkt sollte doch heute als überwunden gelten! Es ist daher sehr erfreulich, dafs von Lucanus als exaktem Forscher derartige Phantastereien einfach und treffend abgewiesen werden. Hoffentlich tauchen sie nicht noch einmal auch in der deutschen Vogelzugliteratur gelegentlich wieder auf!

Dr. **Wilh. R. Eckardt**, Leiter der Wetterwarte Essen.

Schriftenschau.

E. C. Stuart Baker. [Velocity of Flight among Birds]; Brit. Birds XVI, 1922, p. 31. — Verf. hat den Versuch gemacht, die Fluggeschwindigkeit von *Chaetura nudipes* und *Chaetura chochinchinensis* zu ermitteln. „In Nord-Cachar (Assam) pflegten diese Vögel direkt über mein Bungalow in Haflang zu fliegen und von dort in gerader Linie zu einem genau 2 (engl.) Meilen entfernten Hügelrücken; sobald sie seinen Kamm erreicht hatten, stiefsen sie herab und gelangten aufser Sicht. Wir stellten die Zeit stets mit Stechuhren fest und fanden, dafs sie diese Strecke in 36 bis 42 Sekunden zurücklegten, während grüne Tauben dazu 150 bis 165 Sekunden benötigten.“ Das ergibt für *Chaetura*, deren Flug ja auch von Hartert (V. P. F. p. 844) als der „rapideste aller Vögel“ bezeichnet wird, die erstaunliche Geschwindigkeit von 40—44 m/sec. E. Str.

James P. Chapin. The Function of the Oesophagus in the Bittern's Booming; Auk 39, 1922, p. 196—202. — Den deutschen Ornithologen ist der Vorgang, durch den das Brüllen der nordamerikanischen Rohrdommel (*Botaurus lentiginosus*) zustande kommt, dank der Uebersetzung bekannt geworden, welche Leverkühn von einer im Jahre 1889 erschienenen Arbeit Ch. J. Maynards besorgt hat (Orn. Monatsschrift 1890 p. 242—254, t. III—V). Die Amerikaner scheinen diese vortreffliche Studie ihres Landsmannes vergessen zu haben, denn in der vorliegenden Arbeit wird auf sie nicht Bezug genommen. Verf. gelangt auf Grund anatomischer Untersuchung im wesentlichen zu dem gleichen Ergebnis wie Maynard. Nur neigt er der Annahme zu, dafs die zum Aufblähen der Oesophagus benötigte Luft nicht unmittelbar durch die Nasenlöcher eingezogen wird, sondern den Luftsäcken entstammt und die Trachea wieder passieren mufs, bevor sie in die Speiseröhre gelangt. Er erinnert ferner an die Feststellung Nelsons (1884), dafs ein subarktischer Strandläufer, *Calidris maculata*, in der gleichen Weise wie

die Rohrdommel zur Hervorbringung seiner Balzlaute den Oesophagus ballonartig aufbläht. E. Str.

Werner Hagen. Unsere Vögel und ihre Lebensverhältnisse. Die Beziehungen des Vogels zu seiner Umwelt. Mit 11 Abbildungen nach Lichtbildern von R. Zimmermann. Freiburg i. B. (Theodor Fischer) 1922. 8°. 60 pp. — „Im vorliegenden Werk ist dargestellt, wie im Laufe der Entwicklungszeiten unter dem Einflusse der aus der Umwelt auf den Vogelkörper einwirkenden Kräfte sich dieser gestaltete und die Lebensgewohnheiten der Vögel sich ausbildeten." Wärme, Licht, Boden, Luft und Wasser sind die fünf Aufsenfaktoren, unter deren Herrschaft nach H.'s Darstellung der anpassungsfähige Organismus des Vogels steht und deren Einfluss zu erörtern sich Verf. mit Fleifs und Umsicht bemüht hat. Nicht immer können seine Darlegungen gutgeheifsen werden. So meint er (p. 17), die Gröfse der Vögel sei den Einflüssen der Temperatur nicht unterworfen und sucht diese Behauptung durch einige Beispiele zu stützen. Jeder erfahrene Systematiker — und nur ein solcher ist wohl berufen, hier ein Urteil zu fällen — wird gegen diesen Angriff auf die Bergmannsche Theorie lebhaften Einspruch erheben. Ebenso anfechtbar ist wohl die Ansicht des Verf. (p. 16), dafs die Herabsetzung der Aufsentemperatur bei den Vögeln eine dunklere Grundfärbung zeitige. Wir kennen keine derartige Einwirkung der Temperatur auf die Federpigmente. p. 22 wird mit dem irreführenden Satz eröffnet, dafs beim lebenden Vogel die [sc. vollentwickelte] Feder *ernährt* werde! pg. 24 heifst es, der Fächer im Auge der Vögel sei reich an nervösen Elementen, in Wiederholung der längst (durch Blochmann und v. Husen 1911) widerlegten Behauptung von V. Franz. Dafs das Klettern an Bäumen den Spechten durch ihre Zehenstellung erleichtert werde (p. 29), ist schwerlich zutreffend, und ebenso wenig kann man Verf. zustimmen, wenn er aus der weifsen Eifärbung der Ringeltaube folgert, dafs diese Art „wie ihre Verwandten" ursprünglich Höhlenbrüter gewesen sei (p. 37). Falsch ist die von Schäff entlehnte Angabe, das Weibchen des Rephuhns erhalte „während der Brutzeit die rotbraunen Schulterdeckflecken des männlichen Gefieders als erhöhten Schutz" (p. 31). Nicht die Rückenmuskeln sind es, die (wie Verf. p. 40 meint) zum Heben der Flügel dienen, sondern es ist der von M. pectoralis verdeckte (und zu den Brustmuskeln gehörige) M. supracoracoideus. p. 41 lesen wir die seltsame Behauptung, dafs der Niederschlag des Flügels bei den meisten Vögeln „ein Senken in der Flugbahn" bewirke. Die Entenzunge soll (p. 56) mit vielen Geschmacksknospen versehen sein, doch ist Ref. nicht bekannt, dafs dieser Nachweis je gelungen sei. E. Str.

O. Kleinschmidt und H. Weigold. *Corvidae*, *Certhiidae Sittidae*, *Paridae*, *Cinclidae*. 1. Teil der „Zoologischen Ergebnisse der Walter Stötznerschen Expeditionen nach Szetschwan, Osttibet und Tschili"; Abh. u. Berichte d. Zoolog. [etc.] Museums zu Dresden XV, No. 3, 1922, p. 1—18. — Mit besonderer Genugtuung begrüfsen wir es, dafs die Veröffentlichung der Reiseergebnisse Dr. Weigolds, welche für die Ornithologie Chinas von grofser Bedeutung sind, nunmehr in

Flufs geraten ist. Kleinschmidt, der in dieser ersten Lieferung die Befunde des Systematikers mitteilt, hat es verstanden, lakonische Kürze des Ausdrucks mit reicher Fülle des Inhalts zu verbinden; Weigold fügt kurze biologische Mitteilungen an, welche um so willkommener sind, als man bisher über die vertikale Verbreitung und die Lebensgewohnheiten der meisten behandelten Formen so gut wie nichts wufste. Eine gröfsere Anzahl z. T. leicht zu kennzeichnender Formen hat sich als neu erwiesen. K. pafst sich hier der von der Mehrzahl aller Ornithologen angewandten Nomenklatur an, zieht jedoch *Coloeus* zu *Corvus*, *Boanergus* zu *Perisoreus*, *Aegithaliscus* zu *Aegithalos* — Vorschläge zur Vereinfachung, die der Zustimmung vieler Fachgenossen gewifs sind. *Sitta montium* gehört nach K. vielleicht nicht in den Formenkreis *S. europaea*, dagegen hält er spezifische Abtrennung der ostasiatischen Dohlen (*dauuricus*-Gruppe) von *monedula* nicht für nötig. E. Str.

C. W. Mackworth-Praed. A short review of the African Francolins; Ibis 1922, pg. 105—136. — Seit den umfangreichen Bearbeitungen dieser Gruppe durch Ogilvie-Grant im Catalogue of Birds Vol. XXII 1893 und durch Reichenow in den Vögeln Afrikas I 1901 hat das exakte Studium der geographischen Formen eingesetzt. Verf. hat zu seiner Revision das ganze Material des Brit. Museums und des Tring Museums mit dem einer Anzahl englischer Privatsammlungen, besonders der Sir Frederic Jackson's, vor sich gehabt, im ganzen die verblüffende Zahl von 1249 Exemplaren. Er unterscheidet 32 Arten, die in 97 verschiedene Subspecies zerfallen. Von letzteren sind in der Arbeit selbst keine neu beschrieben, aber mehrere im B. B. O. C. 1920 und 1921. Nicht weniger als 17 dieser Subspecies läfst der Verf. unbenannt. Dieses Verfahren ist durchaus zu billigen, wenn ungenügendes Material vorliegt oder da, wo eine Form ziemlich genau zwischen 2 benannten steht, so z. B. bei den verschiedenen *clappertoni*-Formen. In wenigen Fällen, so bei den südafrikanischen Formen des *Francolinus africanus* wäre eine Namengebung durch Verf. erwünscht, weil es besser ist, die Typen befinden sich in einem europäischen Museum, als vielleicht später einmal in einem afrikanischen. Die Arten werden nicht beschrieben, sondern es werden nur die Unterschiede der verschiedenen geographischen Formen gekennzeichnet. Diese kurzen Kennzeichnungen sind im allgemeinen zutreffend, sie genügen aber nicht immer bei stark differenziert gezeichneten Arten.

Die Resultate, zu denen Verf. gelangt, können von Ref. auf Grund früherer eingehender Untersuchungen der Familie meist bestätigt werden. Nur einiges wichtige soll in folgendem ergänzt oder richtig gestellt werden.

Fr. coqui schlegeli Heugl. Im Stuttgarter Museum 2 ganz gleich aussehende alte ♂♂ (Typen der Art). Das Berliner Museum erhielt ein altes ♀ der Art von Nordost-Kamerun durch Tessmann.

F. coqui buckleyi O. Grant und *F. albogularis gambagae* Praed. Ref. hält *buckleyi* mit Hartert und Alexander für das ♀ der südlichen *albogularis*-Form, so dafs der neue Name *gambagae* synonym wird. Keinesfalls ist *buckleyi* das ♀ von *schlegeli*. Die Annahme,

dafs bei *albogularis* beide Geschlechter gleich gefärbt sind, dürfte auf unrichtigen Sezierungen beruhen.

F. sephaena spilogaster Salvad. Die Stücke aus dem Nord-Somali-Land möchte Ref. keinesfalls hierzu rechnen. *F. s. spilogaster* ist eine sehr grofse Bergform der Gebirge bei Harar, Fl. bis 170 mm (!).

F. icteropus Heugl. Der Typus der Art befindet sich entgegen der Annahme des Verf. im Wiener Museum. Es ist nichts weiter als ein junges *F. erckeli*. Heuglin's Beschreibung in „Vögel von Nordost-Afrika" ist recht gut, auch Heuglin's erste Beschreibung J. f. O. 1862. Dagegen ist die Tafel in P. Z. S. 1865, wie Dr. Sassi Ref. mitteilt, sehr schlecht und irreführend. Ein junges von Schimper in Abyssinien gesammeltes *F. erckeli* im Stuttgarter Mus. stimmt ganz mit dem Typus von „*icteropus*" überein.

F. castaneicollis castaneicollis Salvad. u. *F. c.* subsp. 1. Die Exemplare von Harar (Gara Mulata) stimmen vollkommen mit typischen Stücken von Tschertscher überein.

F. icterorhynchus emini Neum. Der Name ist einzuziehen, da die Subspecies mit *F. dybowskii* zusammenfällt. Oustalets Typus vom unteren Ubangi, den ich kurz vor Kriegsausbruch in Berlin untersuchte, ist ein ganz junges Exemplar. Alte von Houy an der Südostecke Kameruns, ganz nahe der terra typica gesammelte Stücke stimmen mit solchen vom Albert See, dem oberen Ituri u. s. w. ganz überein, und junge vom Albert-See gleichen dem Dybowski'schen Typus. Die Verbreitung dieser Subspecies reicht also von Lado, Unioro und West Uganda über den Uelle und Ituri bis zum Unterlauf des Ubangi und dessen Nebenflüssen.

F. ugandensis Neum. Ein weiteres von Grauer gesammeltes Exemplar aus Asholi im Berliner Museum. Vielleicht alles Bastarde zwischen *F. i. dybowskii* Oust. und *F. clappertoni* subsp. 2 aus Uganda.

F. hildebrandti hildebrandti Cab. Die Angabe der terra typica bei Mackworth-Praed ist unrichtig. Wie in J. f. O. 1878 p. 244 zu lesen, stammt der Typus von Ndi Teita. Die Fundortsangaben J. f. O. 1878 p. 206 bezeichnen die ganze Gegend, in welcher Hildebrandt sammelte, und nicht die Fundorte der einzelnen Arten. Auf Zanzibar und bei Mombassa kommt die Art gar nicht vor. Die Form dürfte auf die Gegenden östlich des Kilimandscharo beschränkt sein. Die Unterseite des Typus (♀) ist einfarbig und ziemlich dunkel, vergl. Abbildung. Die Form, welche westlich und südwestlich des Kilimandscharo bis zur Wembäre-Steppe lebt, ist im weiblichen Kleide unten etwas blasser und hat helles, fast weifses Kinn. Sie ist als *F. hildebrandti fischeri* Rchw. zu unterscheiden. Fundorte: Ussuri, Wembäre Steppe, Ugalla, Iringa, Irangi, Manjara See, Ngomingi, Eiassi See, Gurui.

Francolinus squamatus und subsp. und *F. ahantiensis*. Es liegt kein Grund vor, die beiden Gruppen artlich auseinander zu halten. Sie gehören demselben Formenkreis an. *F. ahantiensis* ist 3 Jahre vor *F. squamatus* beschrieben worden.

Francolinus tschadensis Rchw. Das einzige, sehr eigentümlich gezeichnete Stück stimmt nicht, wie Verf. meint, mit Exemplaren von

F. clappertoni subsp. 1, welche man am besten mit *F. c. clappertoni* ≤ *heuglini* bezeichnet, auch nicht mit einem ganz typischen Exemplar von *F. clappertoni clappertoni*, welches Haberer bei Logone, Tschadseegebiet, Nord-Kamerun gesammelt hat, überein.

Letzteres Stück ist besonders interessant, weil es das erste ist, das seit Entdeckung der Art auf der terra typica gesammelt wurde. Es stimmt vollkommen mit einem Stück des Berliner Museums vom unteren weifsen Nil (Kordofan) überein, nur hat das Tschadsee-Exemplar schwarze, das Kordofan-Exemplar gelbbraune Füfse.

Die Arbeit gibt im ganzen einen erschöpfenden Ueberblick unserer heutigen Kenntnis der afrikanischen Frankoline. Wünschenswert erscheint Ref. eine eingehende Revision der verschiedenen Formen des *F. bicalcaratus*. Den Anfang dazu hat Bannerman mit der Beschreibung von *F. b. ogilvie-granti* (B. B. O. C. 42 p. 132) von den Gebirgen Nordkameruns, südlich von Adamaua, dessen Validität Ref. bestätigen kann, bereits gemacht. Oscar Neumann.

E. Lehn Schiöler. Nogle Tilföjelser og Bemaerkninger til Listen over Danmarks Fugle; Dansk ornith. Forenings Tidsskrift XVI, 1922, p. 1—55. — Als räumliches Bindeglied zwischen zwei Gebieten mit recht verschiedener Fauna: Nordwestdeutschland und der skandinavischen Halbinsel, rechtfertigten die dänischen Inseln die Ungeduld, mit welcher der Zoogeograph die methodische Erforschung ihrer Vogelwelt erwartete. Nach Ansammlung eines reichen Materials ist Schiöler nunmehr in der Lage, auf die Mehrzahl der schwebenden Fragen eine klare Antwort zu geben. In manchen Fällen erstrecken sich seine Untersuchungen weit über das engere Heimatgebiet hinaus. Der in Dänemark brütende Goldregenpfeifer erreicht nicht die hohe Entwicklungsstufe, welche von den skandinavischen und isländischen Vögeln im Brutkleid eingenommen wird; insbesondere fehlt dem ♂ die schwarze Binde an der Oberschnabelwurzel, und man kann die Dänen daher offenbar als *Charadrius apricarius oreophilos* Meinertzhagen bezeichnen [wozu höchstwahrscheinlich auch die deutschen Brutvögel zu zählen sind]. Auf dem Herbstzug zeigt sich in Dänemark regelmäfsig eine kleinere, in West-Sibirien und Nord-Rufsland heimische Rasse des Sandregenpfeifers, *Charadrius hiaticula tundrae* (Lowe). Harterts Darstellung der Rassengliederung beim Alpenstrandläufer ist mancher Verbesserung bedürftig. Zunächst einmal stellt es sich erneut heraus, dafs die grofse, lebhafter gefärbte Nominatform auf Nordschweden, Nordrufsland und vielleicht auch Westsibirien beschränkt ist, während an der baltischen und deutschen Ostseeküste, in Dänemark (und vielleicht auch in Südschweden, auf Öland und Gotland) eine kleinere Rasse (Flügel ♂ 102—114, ♀ 107—116 gegen ♂ 110—117, ♀ 113—120 mm) mit hellerer Färbung brütet, welche früher *Tringa schinzii* genannt wurde und jetzt *Erolia* (oder *Calidris*) *alpina pygmaea* (Schinz) heifsen mufs [Vgl. Laubmann, Orn. Mber. 1919 p. 127]. Der isländische Alpenstrandläufer (*E. a. islandica* Schiöler) steht zwischen beiden in der Mitte, der ostgrön-

ländische (*E. a. arctica* Schiöler) ist fast genau so klein wie *pygmaea*. Die Heringsmöven, die an der Westküste Norwegens und Schwedens brüten und zuweilen als Durchzügler auf den dänischen Inseln erscheinen, stehen in der Rückenfärbung zwischen der hellen Form Englands und der Faröer (*Larus fuscus affinis*) und der dunklen, im Ostseegebiet brütenden Nominatform. Verf. benennt sie *L. f. intermedius*. Der Rotspecht Jütlands, Fünens und Seelands ist der mitteleuropaeische *Dryobates major pinetorum*, während die wenigen auf Bornholm nistenden Paare zum schwedischen *D. m. major* gehören. Der Kleinspecht brütet nicht in Dänemark, Irrgäste erwiesen sich als schwedischer Herkunft (*Dryobates m. minor*). Der Grünspecht Jütlands gehört zur mitteleuropaeischen, nicht zur schwedischen Rasse. Auf Jütland und anscheinend auch auf Fünen brütet der mitteleuropaeische Kleiber (*Sitta europaea caesia*), während sich auf Seeland der Uebergang zur schwedischen Form *S. eu. europaea* vollzieht. Die seeländischen Dohlen rechnet Verf. zur Nominatform, die dänischen Waldkäuze und Waldbaumläufer dagegen zur mitteleuropaeischen. Der Schwarzhalstaucher hat sein Brutgebiet in den letzten Jahren bis Seeland vorgeschoben, auch die Reiherente breitet sich als Brutvogel aus. Weder Weidenmeise noch Gartenbaumläufer sind bisher in Dänemark nachgewiesen worden; der Weidenlaubsänger (welcher noch in Schleswig eine gewöhnliche Erscheinung bildet) ist als Brutvogel sehr selten. Es konnten nur Durchzügler untersucht werden, welche natürlich zum schwedischen *Phylloscopus collybita abietinus* gehörten. E. Str.

H. F. Witherby. Swallow ringed in Berkshire, found in Cape Province; Brit. Birds XVI, 1922, p. 81—83. — Die 6. englische Rauchschwalbe (*Hirundo rustica*), die, mit einem Ring Witherbys versehen, aus dem südafrikanischen Winterquartier zurückgemeldet worden ist. Von diesen 6 Vögeln sind folgende Einzelheiten von Interesse:

Alter	beringt in	Datum	erbeutet in	Datum
ad.	Staffordshire	6. V. 1911	Utrecht (Natal)	23. XII. 1912
iuv.	Ayrshire	27. VII. 1912	Reit Valley (Orange Fr. St.)	16. III. 1913
iuv.	Lancs.	3. VII. 1915	Grahamstown (Kapland)	6. II. 1916
iuv.	Yorks.	19. VIII. 1918	Ost Griqua-Land	21. II. 1919
iuv.	Stirlingshire	27. VI. 1919	Chrissie-See (Transvaal)	28. I. 1920
iuv.	Berks.	20. VIII. 1921	Jansenville (Kapland)	8. I. 1922

Alle diese Fundorte liegen in der Osthälfte Südafrikas. Es ist noch unbekannt, welchen Weg die Schwalben einschlagen, um von England aus dorthin zu gelangen. E. Str.

H. F. Witherby. The „British Birds" Marking Scheme. Progress for 1921; Brit. Birds XV, No. 10, 1922, p. 232—238. — Nachdem die Zahl der mit Witherbys Ringen versehenen Vögel von 14848

im Jahre 1913 auf 3578 im Jahre 1919 zurückgegangen war, ist die Kurve wieder in steilem Anstieg begriffen. 1921 wurden 8997 Ringe verwendet, und als Gesamtzahl der seit 1909 beringten Vögel ergibt sich die Ziffer 105435. Darunter befinden sich 11961 Lachmöven, 10339 Singdrosseln, 7597 Rauchschwalben, 4158 Kiebitze etc. Zurückgemeldet wurden: Stockente 21.1, Kormoran 16.8, Sperber 14.9, Waldschnepfe 12, Star 6.1, Lachmöve 4.3, Singdrossel 1.3, Rauchschwalbe 0.7 %. E. Str.

Gustav Wolff. Am Nest. Ornithologische und photographische Studien. Mit 33 Abbildungen auf 8 Tafeln nach Naturaufnahmen des Verfassers. Naturschutz-Verlag, Berlin Lichterfelde. 1922. 8°. 76 pp. — 33 unserer Singvogelarten sind vom Verf. in Lippe am Nest photographiert worden. Der die hübschen Aufnahmen begleitende Text macht uns mit den Erfahrungen W.'s über Nestbau und Verhalten am Nest bekannt. E. Str.

Nachrichten.

Am 22./VI. 1922 verstarb in Tännenhof b./Hallein R. v. Thanner (R. v. Tschusi) an den Folgen eines schweren Nierenleidens im Alter von 50 Jahren. Bis vor drei Jahren auf Tenerife in Vilaflor wohnend, hatte er alle Inseln der Kanaren sammelnd und beobachtend durch viele Jahre durchstreift und war unstreitig der beste Kenner der Kanarischen Vogelwelt, über welche er im „Ornithologischen Jahrbuche" seine Beobachtungen niederlegte. Auch auf den Azoren war er wissenschaftlich tätig und seine reiche Vogelausbeute von dort besitzt das Museum Prof. Dr. A. Koenig in Bonn a./R., während die Museen ganz Europa's und zahlreiche Privatsammlungen von ihm mit Kanarischen Vogelbälgen beliefert wurden. v. T. verstand es, Bälge geradezu vollendet herzustellen, in einer Reinheit des Gefieders, wie man sie nur höchst selten findet. Die Bezeichnung „wie ein Thanner'scher Balg" galt als Ehrenbezeugung für den Verfertiger solcher Präparate. Mit der Absicht, wieder auf die Kanaren, die ihm zu einer zweiten Heimat geworden, rückzukehren, ereilte ihn auf heimatlichem Boden der Tod. Zu seiner Ehrung wurde die Kanarische Grauammer *Emberiza calandra thanneri* benannt.

Index.

Die Namen der Formen, die in diesem Bande als neu beschrieben wurden, sind durch fetten Druck hervorgehoben worden.

Acanthis siehe Carduelis
Acanthiza papuensis 112 (Deutung)
Accipitor bürgersi 109 (Kennzeichen)
— gentilis gallinarum 98 (Schleswig)
— nisus 131 (paar. Ovarien)
— planes 109 (Kennzeichen)
Accipiter planes manehi 110
— radiatus (Systematik)
Acrocephalus arundinaceus 77 (Schleswig)
— palustris 77 (Schleswig)
— scirpaceus 48 (Kuckuckswirt)
Aegithalos caudatus europaeus 31 (Holstein), 63 (Rügen), 76 (Schleswig)
— — pyrenaicus 62, (Nomenklatur)
— — taiti 62 (Verbreitung)
Ailuroedus melanotis guttaticollis 35
Alcyone laeta 112 (Deutung)
Anas 46 (Mauser).
Anas fulvigula 72 (Bastarde)
— penelope 99 (Schloswig)
— platyrhynchos 71, 72 (Bastarde)
— strepera 99 (Schleswig)
— superciliosa 72 (Bastarde)
Anser albifrons 98 (Schleswig)
— anser 29 (Holstein), 93 (Mutante)
— neglectus 22 (Schleswig), 107 (Potsdam)
Anthreptes longuemarei neglectus 113
Anthus spinoletta 50 u. 105 (Oberbayern)
Aptenodytes forsteri 69 (Biologie)
— patachonica 69 (Biologie)
Apus apus 25 (Nahrung)
— melba 115 (Schaffhausen)
Aquila chrysaetos 12 (Oberbayern)
Arboricola collaris 83 (Deutung)
— ricketti 83 (Deutung)
Arborophila gingica 83 (Verbreitung)
Archaeopteryx 71 (Systematik)
Archaeornis 71 (Systematik)
Ardea cinerea 42 (Zug)
Arenaria interpres 63 (Nordfrankreich), 72 (Brutpflege)
Asio capensis 64 (Nomenklatur)
Asio helvola hova 64
Asio tingitanus andrewsmithi 64 (Nomenklatur)
Athene noctua 97 (Schleswig)

Bartramia longicauda 22 (Jütland)
Bombycilla garrulus 42 (Albino), 127 (Biologie), 129 (im Sommer)
Botaurus lentiginosus 133 (Brüllen)
Brachypteryx nipalensis harterti 63
Branta leucopsis 61 (Anhalt)
Buteo (Triorchis) ferrugineus 87 (Nomenklatur)
— regalis 87 (Nomenklatur)

Calidris a. alpina 100 (Schleswig)
— — arctica 138
— — islandica 137
— — pygmaea 100 (Schleswig), 137 (Kennzeichen)
Caprimulgus wiederspergii 9 (Nomenkl.)
Carduelis citrinella 49 (Alpen), 105 (Oberbayern)
— flavirostris 87 (Hannover), 126 (Oberschlesien)
— linaria cabaret 105 (Oberbayern)
— — linaria 127 (Oberschlesien)
— spinus 75 (Schleswig)
Carpodacus 60 (Nomenklatur)
— erythrinus 132 (Hinterpommern)
Carpophaga lac. williami 66 (Ostjava)
Certhia b. brachydactyla und
— fam. macrodactyla 30 (Holstein), 51 (Oberbayern), 62 (Mecklenburg), 63 (Rügen), 68 (Mecklenburg), 76 (Schleswig), 78 (Gesang), 124 (Masuren), 138 (Dänemark)
Chaetura 133 (Fluggeschwindigkeit)

Charadrius alexandrinus 99 (Schleswig)
— apricarius 63 (Nordfrankreich)
— — oreophilos 127 (Dänemark)
— hiaticula tundrae 137 (Dänemark)
— morinellus 94 (Kärnten)
Charmosyna atrata 22 (Mutante)
— stellae 22 (Mutante)
Chionophilos alpestris dwighti 88
Chrysolophus amherstiae 71 (Bastarde)
— pictus 71 (Bastarde)
Chrysomitris pistacina 41 (Deutung)
Ciconia ciconia 43 (Sinai), 98 (Schleswig)
— nigra 63 (Mecklenburg), 107 (Lausitz)
Cinclus c. medius 60 (Größe)
— — pyrenaicus 62 (Verbreitung)
Cinnyris mediocris usambaricus 86
Circus pygargus 97 (Schleswig)
Cnemophilus mariae 112 (Deutung)
Collocalia lowi 6 (Sumatra)
— origenis 113 (Deutung)
— unicolor amelis 112 (Deutung)
— whiteheadi 113 (Deutung)
Coloeus mon. spermologus 29 (Holstein)
Columba leuconota 93 (Bastarde)
— livia 93 (Bastarde)
— oenas 99 (Schleswig)
Colymbus stellatus 118 (Balz)
Corvus corax 29 (Holstein), 74 (Schleswig)
— cornix 75 (Schleswig)
— corone 29 (Holstein), 74 (Schleswig)
— coronoides andamanensis 7 (Sumatra)
— frugilegus 75 (Schleswig) 124 (Mauser)
Coturnix coturnix 43 (überwinternd)
Crypturi 68 (Embryologie)
Cuculus canorus 48 (Fortpflanzung)
Curvirostra minor 41 (Nomenklatur)
Cygnus bewickii 42 (Westpreußen)
— cygnus 107 (Lausitz)
— olor 98 (Schleswig), 121 (Masuren)

Dafila acuta 71 (Bastarde)
Dendroica coronata 90 (Zug)
Didus ineptus 45 (Monographie)
Dryobates l. leucotos 53 (Mittenwald)
— major major 138 (Bornholm)
— — pinetorum 33 (Holstein), 53 (Oberbayern), 97 (Schleswig), 138 (Dänemark)
— medius medius 97 (Schleswig)
— — lilianae 62

Edolisoma morio helmrothi 7
Emberiza aureola 61 (Finnland)
— calandra 75 (Schleswig)
— cia 3 (Westfalen)
Emberiza cirlus 113 (Freiburg), 130 (Bonn)
— hortulana 124 (Masuren), 132 (Pommern)
— schoeniclus 75 (Schleswig)
Eremophila alpestris albigula 88 (Nomenklatur)
— — flava 85 (Berlin), 106 (Oberlausitz), 126 (Oberschlesien)
Erolia siehe Calidris
Erythrina 60 (Nomenklatur)
Erythrothorax 61 (Nomenklatur)

Falco (Buteo) ferrugineus 87 (Nomenkl.)
— ferrugineus 87 (Deutung)
— peregrinus 107 (Lausitz)
Francolinus 135 (Revision)
Fregata minor 113 (Timor)

Galerida cristata 75 (Schleswig)
Gallinula chloropus 100 (Schleswig)
Gallus domesticus 47 (Eierstock)
Gennaeus melanotus 72 (Bastarde)
— nycthemerus 72 (Bastarde)
Gracupica tertia 66 (Ostjava)

Hemicircus concretus 24 (Ptilosis)
Hemiprocne mystacea aëroplanes 9 (Beschreibung)
Hirundo rustica 138 (Zug)

Ichthyornis 71 (Systematik)
Irrita kowaldi schalowiana 8
Ixobrychus minutus 10 (Stimme)

Lagopus mutus helveticus 106 (Oberbayern)
Lalage nigra sueurii 66 (Ostjava)
— schisticeps 88 (Deutung)
Lanius rapax 117 (Deutung)
— senator 79 (Posen)
Larus argentatus 106 (Lausitz)
— canus 100 (Schleswig)
— fuscus affinis 138
— — intermedius 138
— marinus 43 (Torgau)
Limosa limosa 118 (Westfalen)
Locustella luscinioides 1 (Danzig), 11 (Norddeutschland), 124 (Masuren), 125 (Drausensee)
— naevia 63 (Nordfrankreich), 77 (Schleswig)
Loxia 90 (Schnabelfunktion)
— curvirostra pusilla 41 (Nomenkl.)
Luscinia megarhynchos 78 (Schleswig)
— svecica gaetkei 115 (Bonn)

Megalornis grus 100 (Schleswig)

Melirrhophetes collaris 112 (Deutung)
— ornatus 112 (Deutung)
Mergus albellus 107 (Lausitz)
— merganser 63 (Nordfrankreich), 107 (Lausitz)
— serrator 99 (Schleswig), 107 (Lausitz)
Microcca griseiceps 112 (Deutung)
— punctata 112 (Deutung)
Micropus siehe Apus
Milvus milvus 98 (Schleswig)
— migrans 98 (Schleswig), 106 (Lausitz)
Monachella viridis 112 (Deutung)
Montifringilla 61 (Nomenkl.)
Motacilla alba arduenna 63 (Nordfrankreich)
— cinerea caspica 89 (Nomenkl.)
— — cinerea 75 (Schleswig)
— — melanope 89 (Nomenkl.)
— flava campestris 88 (Nomenkl.)
— — flava 3 (Variation)
— — lutea 88 (Nomenkl.)
— — thunbergi 4 (Färbung)
Munia jagori 88 (Nomenkl.)
— minuta 88 (Deutung)
Muscicapa muttui stötznerí 63
— parva 114 (Hamburg), 132 (Pommern)

Nothoprocta cinerascens 68 (Embryol.)
Nothura maculosa 68 (Embryol.)
Nyroca fuligula 29 u. 99 (Holstein), 138 (Dänemark)
— rufina 68 (Mecklenburg)

Oenanthe oenanthe 77 (Schleswig)
Oriolus traillii mellianus 64
Othyphantes reichenowi nigrotemporalis 40
Otis tarda 87 (Hannover)
Otocoris alpestris pallida 88 (Nomenkl.)
Otus capensis 64 (Nomenkl.)
— major 64 (Nomenkl.)

Pachycephala pectoralis fulvotincta 66 (Ostjava)
Panurus biarmicus 41 (Ostpreußen), 69 (Pommern)
Paradisornis rudolfi 116 (Balz)
Parus 96 (Eierproduktion)
— ater 76 (Schleswig)
— atricapillus elenae 20 (Beschr.)
— — montanus 51 (Stimme), 103 (Fortpflanzung)
— — rhenanus 82 (Hessen)
— — salicarius 31 (Holstein), 35 (Erzgeb.), 62 (Mecklenburg), 76 (Schleswig), 82 (Hessen)
Parus cinereus 20 (Deutung)
— cristatus mitratus 76 (Schleswig)
— lutous 89 (Deutung)
— palustris 31 (Holstein), 51 (Mittenwald), 61 (Nordspanien), 76 (Schleswig)
Passer domesticus 45 (Holland)
Pelecanoides garnoti 16 (Biol.), 130 (Verbreitung)
— magellani 130 (Verbreitung)
Pelecanus thagus 15 (Guanovogel)
Phalacrocorax bougainvillei 15 (Guanovogel)
Phalaropus lobatus 120 (Bluttemperatur)
Phoenicurus ochr. gibraltariensis 78 (Schleswig)
Phylloscopus bonelli 104 (Gelege)
— collybita abietinus 33 (Pommern), 138 (Dänemark)
— — collybita 32 (Holstein), 77 (Schleswig), 104 (Alpen)
— sibilatrix 101 (Mittenwald)
Picidae 66 (Ptilosis)
Picoides tridactylus alpinus 53, 101 (Saftlecken)
— — stechowi 119 (Systematik)
Picus canus 87 (Hannover)
Pitohui kirhocephalus senex 8
Plectrophenax nivalis 126 (Schlesien)
Ploceus insignis ornatus 40
Podiceps grisegena 99 (Schleswig)
— nigricollis 10 (Stimme), 99 (Schleswig), 124 (Masuren), 138 (Dänemark)
Poecilodryas modesta 112 (Deutung)
Porzana porzana 63 (Nordfrankreich)
Pteridophora alberti 21 (u. Fundort)
Ptilotis guisei 112 (Deutung)
Pygoscelis papua 69 (Biologie)
Pyrrhula pyrrh. germanica 102 (Gelege)
— — minor 29 (Holstein)
— — pyrrhula 75 (Schleswig)

Raphus cucullatus 45 (Nomenkl.)
Recurvirostra avosetta 105 (Schleswig)
Regulus ignicapillus 33 (Holstein), 52 (Oberbayern), 62 u. 68 (Mecklenburg), 76 (Schleswig)
— regulus 52 (Oberbayern), 68 (Mecklenburg)
Remiz pendulinus 68 (Mecklenburg), 118 (Schlesien)
Rhipidura manayoensis 112 (Deutung)
Riparia rupestris 45 (Oberbayern)
Rynchops nigra 24 (Auge), 90 (Fischfang)

Saxicola torqu. rubicola 77 (Schleswig)
Scolopax rusticola 100 (Schleswig)

Scytalopus atratus 54
— **griseicollis fuscicauda** 54
— **latebricola caracae** 56
— — **meridanus** 58
Sericornis meeki 112 (Deutung)
Serinus c. germanicus und serinus 33 (Niedersachsen), 44 (Holland), 62 (Mecklenburg), 68 (Mecklenburg), 85 (Hamburg, Finnland), 114 (Hamburg), 115 (Nordhannover), 124 (Masuren), 130 (Eutin)
Serinus flavivertex sassii 13
Sitta eur. caesia 30 (Holstein), 76 (Schleswig), 138 (Jütland)
— — homeyeri 30 (Dänemark), 138 (Dänemark)
Sittella griseiceps 112 (Deutung)
Somateria moll. borealis 70 (Fortpfl.)
— spectabilis 70 (Fortpfl.)
Spheniscus humboldti 15 (Biol.)
Stercorarius skua 100 (Schleswig)
Sterna hirundo 95 (Zug)
— paradisaea 100 (Schleswig)
— sandvicensis 100 (Schleswig), 119 (Zug)
Streptopelia turtur 44 (Zug)
Strix aluco 97 (Schleswig)
— helvola 64 (Deutung)
Sula variegata 15 (Guanovogel)
Symmorphus nigripectus 112 (Deutung)

Tadorna tadorna 98 (Schleswig)
Tetrao gingicus 83 (Deutung)
Tetrastes bonasia 81 (Alterskennz.)
Trichoglossus haematodus chlorogenys 35
Tringa hypoleucos 87 (Hannover)
— schinzii 137 (Nomenkl.)
Troglodytes aëdon 14 (Biologie)
Turdus merula 44 (Zug)
— pilaris 104 (Oberbayern)
— torqu. alpestris 53 u. 105 (Oberbayern)
Tyto alba guttata 97 (Schleswig), 107 (Lausitz)

Upucerthia dumetaria 68 (Buenos Aires)

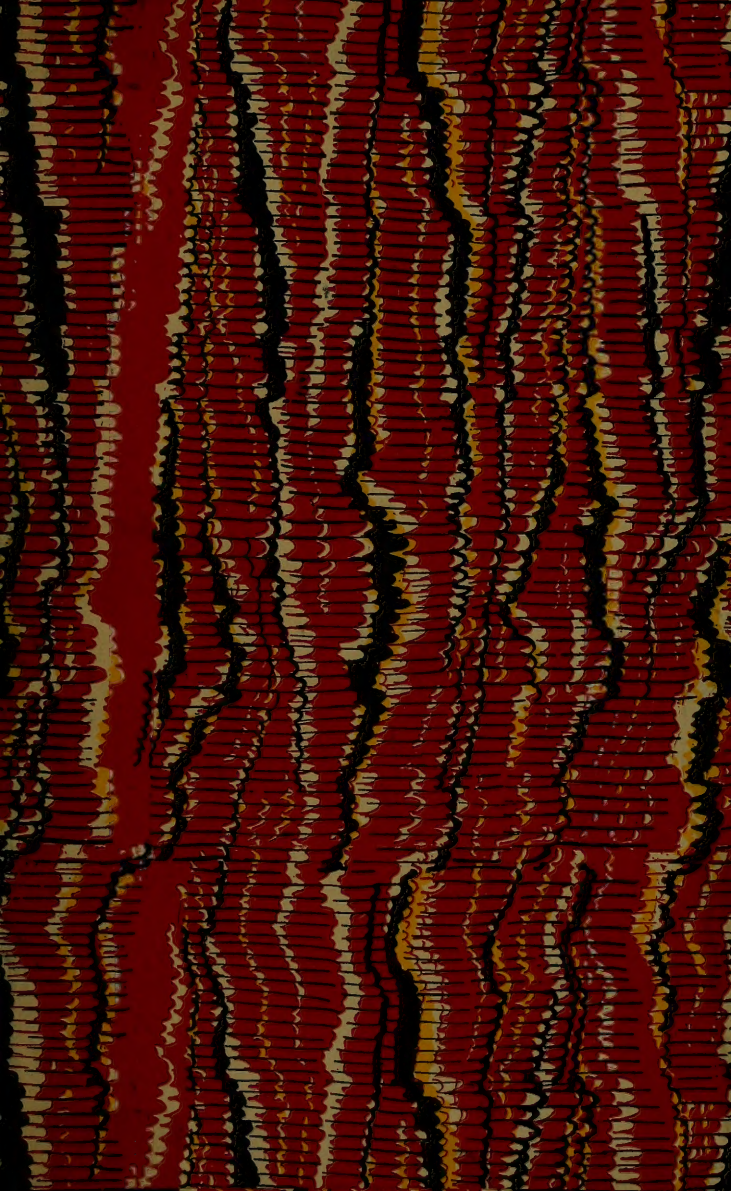
Zonotrichia albicollis 90 (Zug)
Zosterops incerta 87 (Deutung)

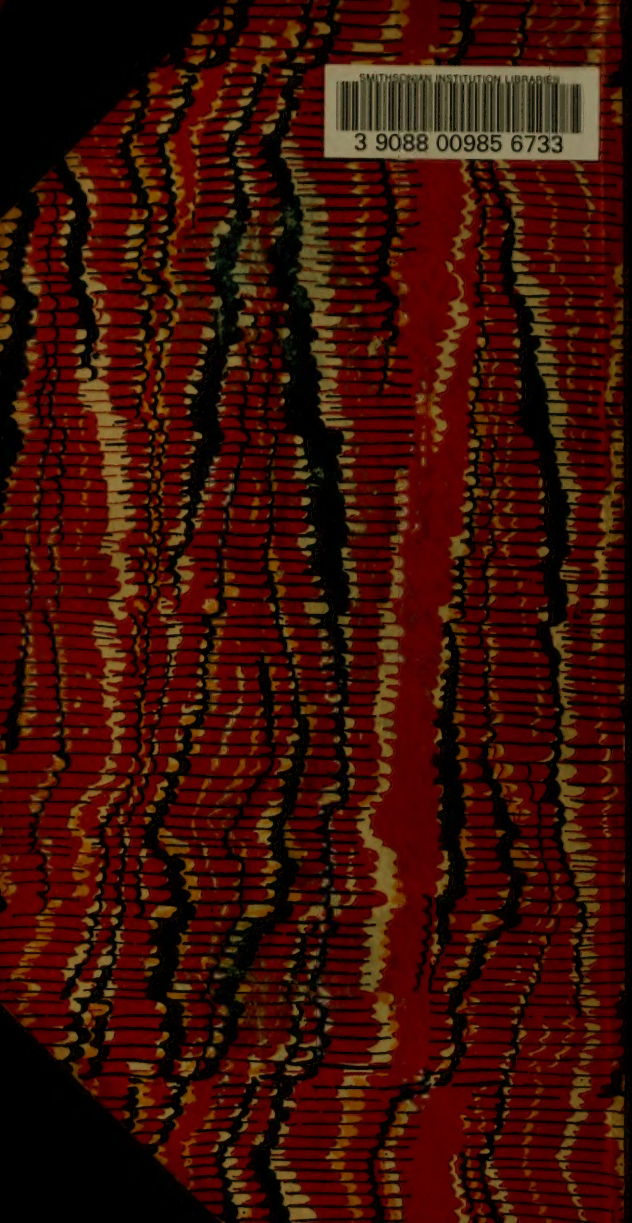
Errata.

p. 40, Z. 12 v. unten lies *Othyphantes* (statt „*Otyphantes*").
p. 76, Z. 13 v. oben lies *Parus c. mitratus* Brehm (statt „*Parus c. cristatus* L.").

Titelblatt und **Inhaltsverzeichnis** zu Band 30 werden mit dem 1. Heft des nächsten Bandes zur Ausgabe gelangen.

Druck von Otto Dornblüth Nachf. in Bernburg.




SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES
3 9088 00985 6733